

3. دونوں فریق اپنے دعویٰ کے مطابق انہی علماء کی گستاخانہ عبارات اور عقائد پیش کر سکیں گے جن کی مسلک میں واضح حیثیت ہو۔ لہذا اہل سنت مناظرہ وہابی مسلک کے ایسے علماء کی عبارات پیش کرے گا جن کی اہل حدیث مسلک میں واضح پہچان اور تعارف ہے اور اسی طرح اہل حدیث وہابی مناظرہ اہل سنت (بریلوی) کے ان علماء کی عبارات پیش کرے گا جن کی مسلک میں واضح حیثیت ہے۔ غیر معتبر علماء کی عبارات قابل قبول نہ ہوں گی۔

4. اگر کوئی فریق کسی متنازع عبارت یا شخص کو نہیں مانتا تو اس کو اس عبارت اور اس کے

قائل کے بارے میں حکم شرعی واضح کرنا ہوگا۔

5. مناظرہ دو اشخاص و افراد کے درمیان نہیں بلکہ دو مسلکوں کے درمیان ہے لہذا دونوں

طرف سے کسی مناظرہ کا انفرادی موقف تسلیم نہ کیا جائے گا بلکہ اس مسلک کے معتبر علماء

کا نظریہ ہی جماعتی موقف قرار پائے گا۔

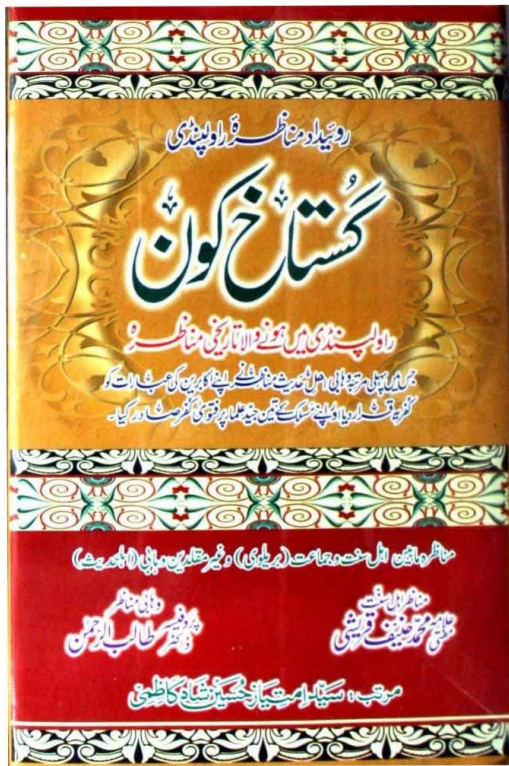
6. ایک وقت میں صرف ایک ہی موضوع کو زیر بحث لایا جاسکتا ہے۔

7. اگر کسی عبارت کو سکر و مستی سے کیف ثابت کر دیا جائے تو اس پر بحث نہیں ہوگی تاہم سکر و مستی کی کیفیت کو ثابت کرنے کے لئے بحث ہوگی۔

8. اگر زیر بحث عبارت پر مخالف مناظر مدعی کے علماء کی ایسی ہی عبارت پیش کر دے تو وہ زیر بحث عبارت قابل بحث نہ رہے گی۔

9. اگر کوئی عبارت مسئلہ وحدۃ الوجود پر مبنی ہوئی تو زیر بحث لائی جائے گی۔

10. مناظرہ اور صدر مناظرہ کے علاوہ کسی شخص کو بولنے کی اجازت نہ ہوگی، صدر مناظرہ شرائط پر پابندی کروانے کیلئے ہی بول سکتا ہے۔ مخالف مناظرہ کے شرائط پر عمل درآمد نہ کرنے کی صورت میں منظمہ افراد حائل ہو سکتے ہیں۔ جبکہ معاونین آپس میں آہنگی سے گفتگو



طریق کار:-

1- مناظرہ کا کل وقت آٹھ گھنٹے ہوگا جس میں دو گھنٹے کا وقفہ ہوگا یہ وقفہ پہلے چار گھنٹے کے بعد ہوگا طریق کار یہ ہوگا کہ دیوبندی مناظر اپنی گفتگو سے مناظرے کا آغاز کرے گا اور پہلے دس منٹ میں دیوبندی مناظر موضوع مناظرہ کے مطابق اپنے موقف کو بیان کرے گا اور اگلے دس منٹ میں بریلوی مناظر اس کا رد کرے گا اور ان عبارات کی صفائی دے گا یہ سلسلہ ایک گھنٹہ تک جاری رہے گا۔

2- دوسرے گھنٹہ میں بریلوی مناظر دیوبندی مکتب کی عبارات پیش کرے گا اور اپنا موقف موضوع مناظرہ کے مطابق ثابت کرے گا جبکہ دیوبندی مناظر ان کا رد کرے گا اور ان کی صفائی پیش کرے گا یہ سلسلہ بھی دس منٹ کی تقسیم کے مطابق ایک گھنٹہ جاری رہے گا یہ ترتیب بقایا وقت مناظرہ میں بھی اسی طرح جاری رہے گی۔

3- ہر دو فریق کے صدر مناظرہ کو دوران مناظرہ نظم و نسق خراب کرنے والے شخص کو باہر نکال دینے کا حق ہوگا

4- اگر ایک مناظر کی گفتگو کے دوران دوسرا مناظر دخل اندازی کرے گا تو متصفین مناظرہ اسے ایک مرتبہ تنبیہ کریں گے اور اگر وہ اس کے باوجود باز نہ آئے تو متصفین اس کی شکست کا اعلان کر دیں گے۔

← (یہ نہایت اہم شق ہے کہ کوئی مناظر جب اپنا بیان کر رہا ہے تو اس وقت دوسرے مناظر کو بولنے کا حق نہیں ہے اور اگر وہ دخل اندازی کرے تو ایک بار تنبیہ کے بعد اس کی شکست کا اعلان ہوگا) →

مناظرہ جھنگ

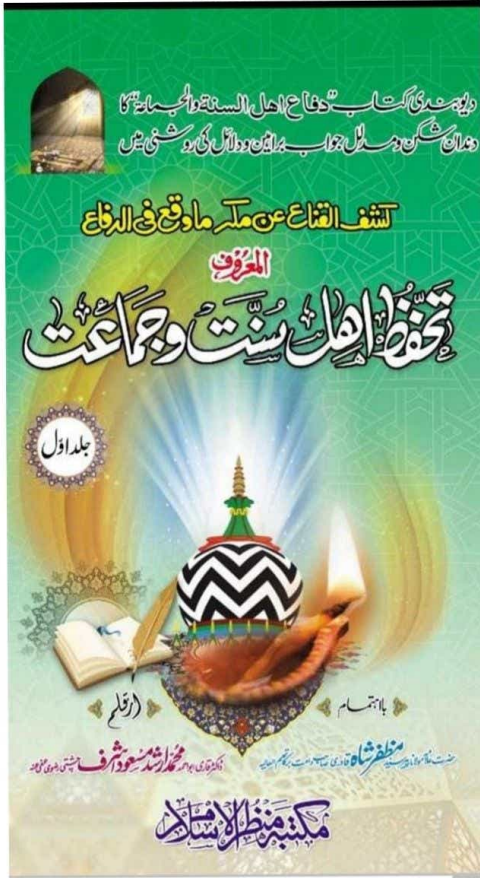


تاریخی اور عظیم
المثال رویت

شیخ الحدیث علامہ مولانا محمد اشرف سیالوی بریلوی
مولانا مولوی تق نواز دیوبندی خلیفہ جھنگ

ایمان و محبت

دورانِ مناظرہ موضوع بدلنا یا موضوع سے فرار اختیار کرنا شکست ہیں



ہوتے ہیں ویسے ہی لغویات ہاں کتنے رہتے ہیں جس کے سر نہ پیر، مثلاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب محیط ہے، اور یہ کہ حضور کا مماثل پیدا کرنے کی اللہ تعالیٰ کو قدرت نہیں، اس قسم کے اُن کے عقائد ہیں۔۔۔ اور اب تو اکثر [بدعتی] شریر بلکہ فاسق و فاجر ہیں۔" (ملفوظات: ج ۷ ص ۲۳) اور یہ عقائد مولانا احمد رضا خان بریلوی کے بھی ہیں تو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تو مولانا احمد رضا خان بریلوی کو علم سے کورا لغویات ہاں کتنے والا، فاسق و فاجر شخص قرار دے رہے ہیں۔^[۱]

الجواب: اگر دیوبندی صاحب موصوف کی بات کو دو منٹ کے لئے تسلیم کر لیں تو بھی ان کا مدعا ثابت نہیں ہوگا کیونکہ انہوں نے مقدمہ قائم کیا تھا کہ "بریلوی مناظرین کے سامنے جب یہ کہا جاتا ہے کہ نواب احمد رضا خان صاحب کے کفر و ایمان پر بات کریں تو فوراً اُچھل پڑتے ہیں۔" ^[۲] یعنی دیوبندیوں کا موضوع مناظرہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا کفر و ایمان ہے، مگر دیوبندی صاحب نے جو حوالہ پیش کیا اُس میں ایک تو سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی موجود نہیں ہے، اس کے علاوہ اہل بدعت کی جانب بدھم، فاسق، فاجر کے الفاظ ملتے ہیں تو ان الفاظ سے کفر تو ثابت نہیں ہوگا۔ تو کیا دیوبندی مذہب کے اندر ایسے لوگ موجود نہیں جو علم سے کورے ہوں (کیا تمام دیوبندی مذہب سے تعلق رکھنے والے عالم و فاضل ہی ہیں) یا عقل کی پختگی سے دُور اور لغویات میں مشغول ہوں، پھر کیا دیوبندی صاحب ان تمام دیوبندیوں کو جو داڑھی منڈے ہیں یا لغویات میں مشغول ہیں اُن کو کافر و مشرک قرار دیں گے؟۔

جانِ من! موضوع سے فرار اختیار کرنا اصولِ مناظرہ کے مطابق شکست قرار پاتی ہے موضوع ہے کفر و ایمان کا، اور جناب بات کر رہے ہیں ان لغویات کی، علاوہ ازیں موضوع

^[۱] دفاع ج ۵۷، مکتبہ ختم نبوت، پشاور۔

^[۲] دفاع ج ۵۲، مکتبہ ختم نبوت، پشاور۔

دوسرے ہندو جب اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو جھٹلائیں تو تم ان کے جھٹلانے کے مقابلہ میں اہل بیت کو خبردار جھوٹا کہنا۔

مناظرہ میں منج لازمی مقرر کرنا چاہیے، دیکھو اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کی بات بتانے کے بعد اپنی حکومت اور فیصلہ کا ذکر فرمایا۔

مناظرہ کے لئے مخالف کی کتب پر نظر رکھنا لازم ہے دیکھو رب تعالیٰ نے مسلمانوں کو اہل کتاب کی تفصیل بتائی۔

مناظرہ پر لازم ہے کہ وہ مخالف کے دین و عقائد سے پوری طرح باخبر ہو دیکھو رب تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کے مناظرانہ مضمون کی خبر دی اس طرح یہ تعلیم فرمائی کہ یہ باتیں تمہیں ان سے مناظرہ ہونے کی صورت میں کام دیں گی۔

عقائد کے معاملہ میں کشف اور الہام معتبر نہ ہونگے، بلکہ پختہ دلیل ضروری ہے، تقلید بھی اس معاملہ میں غیر معتبر ہے۔

ہر دعویٰ پر دلیل لازم ہے، خواہ وہ نفی کا مدعی ہو، خواہ ثبوت کا دعویٰ دار ہو، دیکھو یہود و نصاریٰ نے نفی کا دعویٰ کیا کہ ہمارے علاوہ کوئی جنتی نہیں الا مَنْ كَانَ هُودًا اَوْ نَصَارًا O تو باری تعالیٰ نے فرمایا تم سچے ہو تو دلیل دو قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ O (تیسری ج 1 ص 608 تا 615 ملخصاً)

مناظرہ میں ترک دلیل کرنے سے پرہیز چاہیے کہ یہ مغلو بیت کی دلیل ہے۔

بے دینوں سے مناظرہ کرنا سنت انبیاء کرام ہے، دیکھو حضور علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عہدیت پر کیسے دلائل قائم فرمائے۔

بے دینوں سے مناظرہ کرنا کارِ ثواب ہے دیکھو حضور علیہ السلام نے نجران کے عیسائیوں سے جو مناظرہ کیا تھا سورۃ العنبران کا اکثر حصہ اس کے بارے میں ہے۔

مناظرہ کو مذاق اور گال بازی سے پرہیز کرنا لازم ہے

حتی الامکان مخالف سے اچھا سلوک کرنا، اعلیٰ اخلاق برتنا چاہیے بالخصوص اگر مخالف کافر ہوں اور اسکے ایمان کی امید بھی ہو تو ان سے اچھی طرح پیش آؤ دیکھو

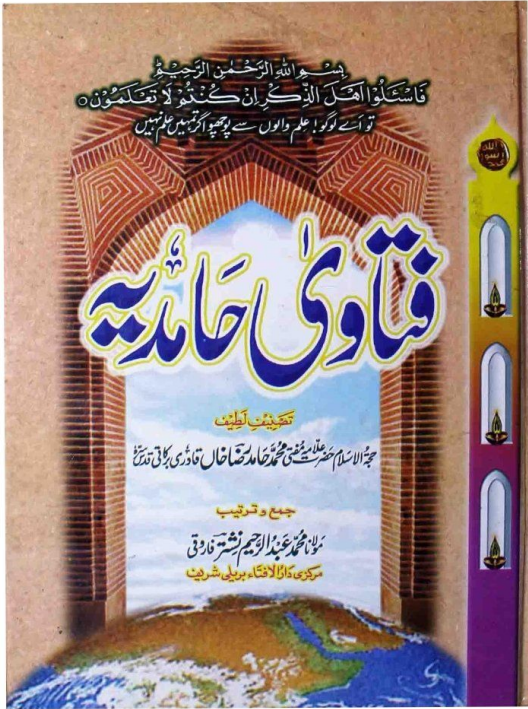
حیات حکیم الامت

حضرت علامہ الشیخ احمد رضا خان نعمانی قادری دہلوی

مقالہ برائے
تنظیم المدارس الشہادۃ العالمیہ

مقالہ نگار
حضرت مولانا مفتی عبدالحمید نعیمی

تعلیمی کتب خانہ، لاہور



۱۳۶

شرع میں نسب شہرت و تسماع سے ثابت ہو جاتا ہے بالخصوص قرآن مجید ہی میں تصریح کیا ضرور؟ یا کہا جائے کہ حضرت سیدنا یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انتقال فرمایا زید کہے میں نہیں مانتا ہمیں خاص قرآن میں دکھا دو کہ ان کی رحلت ہو چکی ”سَلَّمَ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَيَوْمَ يَمُوتُ“ فرمایا ہے مات یحییٰ کہیں نہیں آیا تو اس احمق سے یہی کہا جائے گا کہ قرآن مجید میں بالصریح کتنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت و حیات کا ذکر فرمایا جو خاص یحییٰ و عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے انتقال و زندگی کا ذکر ہوتا بلکہ قرآن نے تو انبیاء ہی گنتی کے گنائے اور باقی کو فرمادیا:

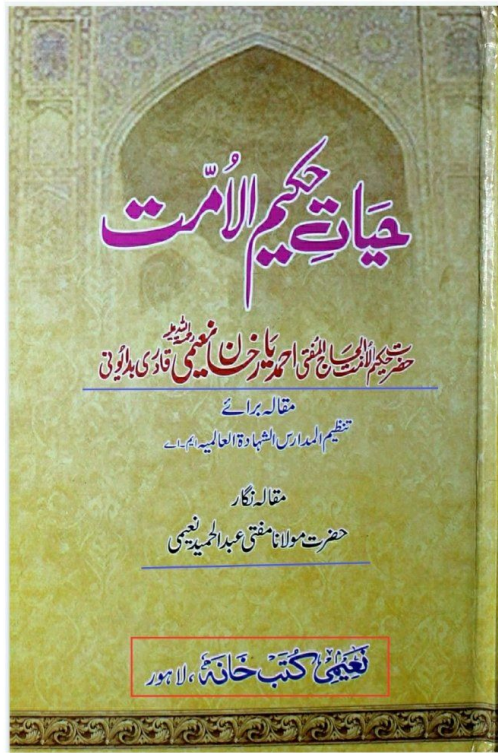
”وَمِنْهُمْ مَّنْ لَّمْ يَنْقُصْ عَلَيْكَ مَثَلَةٌ مِّمَّنْ كَفَرُوا فَتَقَدَّرَ عَلَيْهِمْ أَهْلًا لَّهُمْ ۚ وَمِنْهُمْ مَّنْ جَاءَكَ الْإِيمَانُ فَتَقَدَّرَ عَلَيْهِمْ أَهْلًا لَّهُمْ ۚ وَمِنْهُمْ مَّنْ جَاءَكَ الْإِيمَانُ فَتَقَدَّرَ عَلَيْهِمْ أَهْلًا لَّهُمْ ۚ“

ہی ہم نے تمہارے سامنے نہ کیا“

تو عاقل کے نزدیک جس طرح ہزاروں انبیاء کا اصلاً تذکرہ نہ ہونے سے ان کی نبوت معاذ اللہ باطل نہیں ٹھہر سکتی یونہی موت یحییٰ یا حیات عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا ذکر نہ فرمانے سے ان کی موت اور ان کی حیات بے ثبوت نہیں ہو سکتی عقل و انصاف ہو تو بات تو اتنے ہی فقرے میں تمام ہو گئی اور جنون و تعصب کا علاج میرے پاس نہیں۔

مقدمہ ثالثہ:- جو شخص کسی بات کا مدعی ہو اس کا بار ثبوت اسی کے ذمے ہوتا ہے آپ اپنے دعوے کا ثبوت نہ دے اور دوسروں سے الثابوت مانگتا پھرے وہ یا گل و مجنون کہلاتا ہے یا مکار پرفنون و هذا ظاهر جداً۔

Marfat.com



دوسرے بد مذہب اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو جھٹلائیں تو تم ان کے جھٹلانے کے مقابلہ میں اہل بیت کو خبردار جھوٹا کہنا۔

مناظرہ میں حج لازمی مقرر کرنا چاہیے، دیکھو اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کی بات بتانے کے بعد اپنی حکومت اور فیصلہ کا ذکر فرمایا۔

مناظرہ کے لئے مخالف کی کتب پر نظر رکھنا لازم ہے دیکھو رب تعالیٰ نے مسلمانوں کو اہل کتاب کی تفصیل بتائی۔

مناظرہ پر لازم ہے کہ وہ مخالف کے دین و عقائد سے پوری طرح باخبر ہو دیکھو رب تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کے مناظرانہ مضمون کی خبر دی اس طرح یہ تعلیم فرمائی کہ یہ باتیں تمہیں ان سے مناظرہ ہونے کی صورت میں کام دیں گی۔

عقائد کے معاملہ میں کشف اور الہام معتبر نہ ہونگے، بلکہ پختہ دلیل ضروری ہے، تقلید بھی اس معاملہ میں غیر معتبر ہے۔

ہر دعویٰ پر دلیل لازم ہے، خواہ وہ نفی کا مدعی ہو، خواہ ثبوت کا دعویٰ دار ہو، دیکھو یہود و نصاریٰ نے نفی کا دعویٰ کیا کہ ہمارے علاوہ کوئی جنتی نہیں الا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تَوْبَارِكُ تَعَالَىٰ نے فرمایا تم سچے ہو تو دلیل دو قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٥٠﴾ (تیسری ج 1 ص 608 تا 615 ملخصاً)

مناظرہ میں ترک دلیل کرنے سے پرہیز چاہیے کہ یہ مظلومیت کی دلیل ہے۔

بے دینوں سے مناظرہ کرنا سنت انبیاء کرام ہے، دیکھو حضور علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عہدیت پر کیسے دلائل قائم فرمائے۔

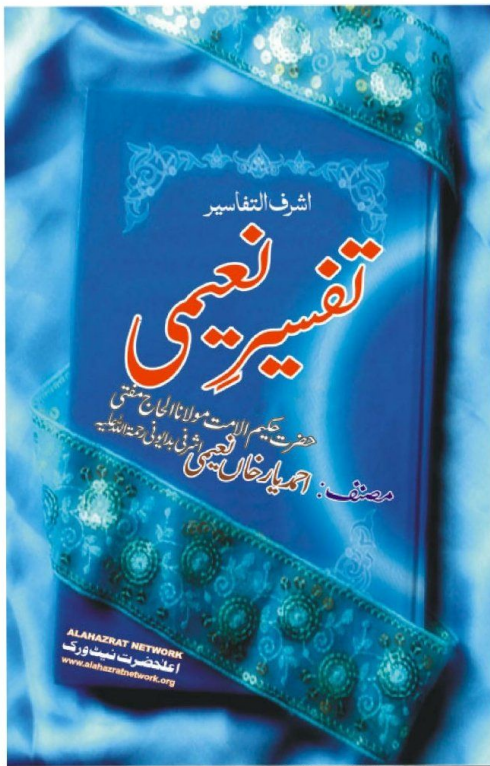
بے دینوں سے مناظرہ کرنا کارِ ثواب ہے دیکھو حضور علیہ السلام نے نجران کے عیسائیوں سے جو مناظرہ کیا تھا سورۃ العنبران کا اکثر حصہ اس کے بارے میں ہے۔

مناظرہ کو مذاق اور گال بازی سے پرہیز کرنا لازم ہے

حتی الامکان مخالف سے اچھا سلوک کرنا، اعلیٰ اخلاق برتنا چاہیے بالخصوص اگر مخالف کافر ہوں اور انکے ایمان کی امید بھی ہو تو ان سے اچھی طرح پیش آؤ دیکھو

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم علیہ عطا فرمائے اور آپ کو علم لدنی بخشا کہ بلوغ دانی ہونے کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تورات کے مضامین سے دلائل پیش فرمائے۔ چھٹا فائدہ: اسلام کی حقانیت ظاہر کرنے یا اسلام سے اعتراضات اٹھانے کے لئے بے دینوں سے مناظرہ کرنا سنت ہے، دیکھو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے مناظرہ فرمایا۔ ساتواں فائدہ: مناظرہ میں قرعین کا علم میں برابر ہونا ضروری نہیں، بیاد عالم معمولی علم والے سے بھی مناظرہ کرے، اگر اہم علیہ السلام نے نمود جابل سے مناظرہ فرمایا جو میرے پاس کے بول میں گزر چکا، ہمارے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عالم لادین والا خیرین ہیں ان باذریوں سے مناظرہ کیا جن کے علم کی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی حقیقت ہی نہ تھی اور رب تعالیٰ نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید فرمائی یہاں فرمایا لا توالا بالثور تداور کہیں فرمایا لکن ہا توالا ہرہا نکم اپنی دلیل لاؤ۔ آٹھواں فائدہ: مناظرہ میں مخالف کو اس کی مسئلہ کتابوں سے الزام دینا درست ہے، دیکھو تحریف شدہ تورت کی ہر آیت مشتبہ ہے مگر جو تک یہودی مسلم ہے اس لئے انہیں اسی کے پیش کرنے کا علم دیا گیا، محمد امم مرزائیوں کو مرزا صاحب کی کتب سے زور بندوں اور آجروں کو ان کے دے اور شاہزادوں سے الزام دے سکتے ہیں۔ نواں فائدہ: مناظرین کو یہ جانے کہ مقلد کو الزام دینے کے لئے ان کی کتابیں اپنے علم میں رکھیں بشرطیکہ اپنے عقیدہ میں پختہ ہوں بلا ضرورت بے دینوں کی کتب و مکتا اور پر مکتا تزیین، خصوصاً ان کو جو اپنے دلائل اسلام سے بے خبر ہوں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب عمر کو تورت پڑھنے سے منع فرمایا تھا۔ دسواں فائدہ: ضخیم کتب تمام دینوں میں ہوتا رہا ہے اس پر اعتراض یہودیانہ حرکت ہے اس سے وہ لوگ عبرت پکڑیں جو مسلمان کلمہ کفر کے منکر ہیں، فتح کی پوری بحث اسی تفسیر کے پہلے پارے میں ما نسخ من المتعلائیہ کے مات گزر چکی۔

اعتراض: پہلا اعتراض: یہاں فرمایا گیا کلی الطعام یعنی سارے کھانے بنی اسرائیل کے لئے حلال تھے تو کیا ان کے لئے کتابہ حلال اور سور بھی حلال تھے، یہ تو بڑی غیبت چیزیں ہیں، نیز پھر تم سانیوں اور چینیوں کو برا کیوں کہتے ہو جو کتابہ کلمہ سات اور چہ ہے بھی کھا جاتے ہیں (آریہ۔ جولیب: اس کا جواب تفسیر میں گزر گیا کہ یہاں تمام کھانوں سے وہی کھانے مراد ہیں جو اسلام میں حلال ہیں اور جن کی حلت پر یہود نے اعتراض کیا تھا، کلام کے معنی قرینہ سے کہے جاتے ہیں اس کے قرآن ہم تفسیر میں عرض کر چکے۔ دوسرا اعتراض: بنی اسرائیل کے گناہوں کی وجہ سے جو طیب چیزیں ان پر حرام کی گئی تھیں وہ صرف گناہوں پر کی گئی تھیں یا سب پر، اگر صرف گناہوں پر حرام ہوئی تھیں، ٹیکوں کے لئے حلال تھیں تب تو بڑی بے فائدگی تھی، دینی قوانین یکساں چاہئیں اور اگر سب پر حرام تھیں تو ٹیکوں پر ظلم ہو کہ کرے کوئی بھرے کوئی۔ جولیب: سب پر ہی حرام تھیں، ہمیں ہجر منوں کی وجہ سے ٹیکوں پر بھی معیبت آ جاتی ہے، اگر ایک شخص کشتی کا تختہ توڑ دے تو سارے ہی ڈوبتے ہیں کہ ایک کشتی کے سوار جو ہوئے، تب بھی بعض گناہوں کی وجہ سے بارشیں بند ہو جاتی ہیں، دبا نہیں پھیل جاتی ہیں، جس سے تمام کو ہی تکلیف ہوتی ہے، باقی شہر ہمداری کی جاتی ہے تو بے قصور بچے ہلاک ہو جاتے ہیں، ہاں اس کے عوض رب تعالیٰ بے قصوروں کے درجات بڑھاتا ہے۔ تیسرا اعتراض: اس آیت سے معلوم ہو رہا ہے کہ بعض کھانے یعقوب علیہ السلام نے صرف اپنی ذات پر حرام کئے تھے اور وہ بھی ایک خاص وجہ سے تو یہ کھانے تمام بنی اسرائیل پر حرام کیوں ہو گئے



ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ جمہور علماء کے نزدیک خضر علیہ السلام نبی ہیں اور زندہ ہیں دیوبندیوں کے شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں احقر کا رجحان اسی طرف ہے کہ انکو نبی تسلیم کیا جائے۔ (تفسیر عثمانی صفحہ نمبر 521)

صحابی رسول حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام نبی ہیں جن کو سرکار دو عالم ﷺ نے دعادی تھی ﴿اللہم علمہ التاویل و فقہ فی الدین﴾ (تفسیر ابن جریر، البحر المحیط)

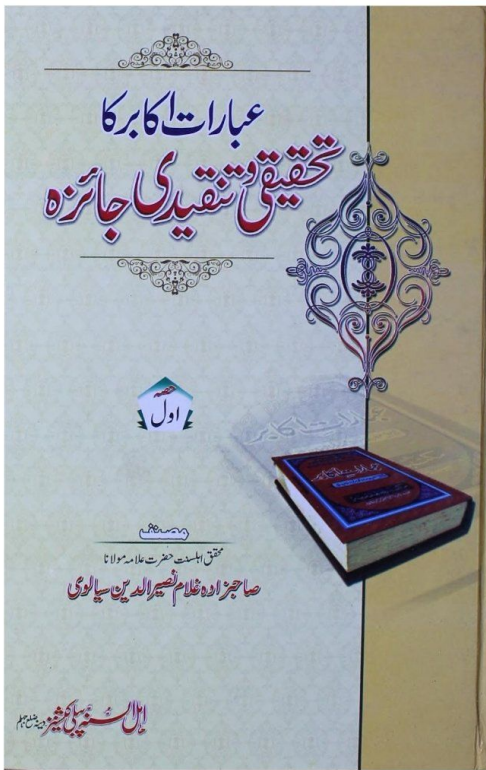
سرفراز صاحب کا تجاہل

سرفراز صاحب نے آیت کریمہ ﴿و ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ﴾ (سپارہ 22) کی تفسیر میں شبیر احمد عثمانی کا حوالہ ہمارے خلاف دیا ہے۔ حالانکہ ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ مناظرانہ کتابوں میں یا برہانی دلائل پیش کیے جاتے ہیں یا جدلی دلائل کا مقصد یہ ہوتا ہے۔ کہ مسلمات خصم سے استدلال کیا جائے ہزاروں کتابوں کا مطالعہ کرنے والی شخصیت سے نامعلوم یہ چھوٹی سی بات کیوں اوجھل رہتی ہے کبھی فتاویٰ رشید یہ کے حوالے دیتے ہیں اور کبھی تفسیر عثمانی کے اس اصول کو ذہن میں رکھیں کہ مخالفین کے سامنے اپنی کتابوں کے حوالے پیش نہیں کیے جاتے آپ آخر اس قدر بوکھلا کیوں گئے ہیں؟

سرفراز صاحب کا حضرت اچھروی پر بیجا اعتراض

الٹا چور کو تو وال کو ڈانٹے

مولانا محمد عمر صاحب نے فرمایا تھا کہ نبی پاک علیہ السلام کی ہستی جو تمام جہانوں کے معلم ہیں دیوبندی ان کو اپنا شاگرد بنانے پر تلے ہوئے ہیں گویا وہ اپنے آپ کو خدا سمجھتے ہیں اس

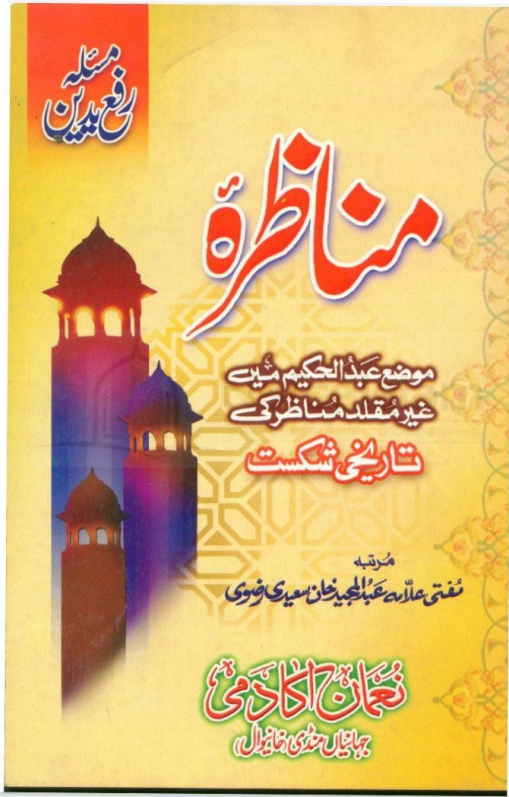


کہ آپ نے جس حدیث کو رفع یدین کی ممانعت کے بارے میں پیش کیا ہے اس کا رد تو محدثین اس حدیث کو رفع یدین عند السلام کی ممانعت کے باب میں رکھ کر کر چکے ہیں۔ امام بخاری نے اس کی تردید کی ہے خود امام مسلم نے بھی اسے عند السلام رفع یدین کی ممانعت کے باب میں رکھا ہے اور امام نووی نے بھی اس کی شرح میں اس کا رد کیا ہے پھر اردو ترجمے والی نووی شرح مسلم اٹھا کر امام نووی کے حوالہ سے کہا کہ وہ اس حدیث کے تحت کہتے ہیں کہ سلام پھیرتے وقت ہاتھ نہ اٹھائیں جیسے دوسری روایت میں اس کی تصریح موجود ہے اس سے رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنے کی ممانعت مقصود نہیں بلکہ وہ تو مستحب ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے اور جو احناف اس حدیث کو رفع یدین کی ممانعت میں پیش کرتے ہیں وہ بے علم اور احادیث نبویہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ناواقف ہیں۔

مناظر اہل سنت

مناظر اہل سنت نے فرمایا کہ سب سے پہلے میں یہ احتجاج کرتا ہوں کہ جن باتوں کا میں کئی بار جواب دے چکا ہوں آپ بار بار اپنی ہر تقریر میں انہی کو کھینٹ لاتے ہیں۔ آپ بار بار امام بخاری امام مسلم اور امام نووی کا نام لیتے ہیں جب کہ میں اس کا جواب کئی بار دے چکا ہوں کہ حدیث کے مقابلے میں ان کے اقوال کی کوئی وقعت نہیں۔ پھر وہ خفی بھی نہیں ہیں بلکہ رفع یدین کرنے والوں میں سے ہیں اس لئے ہم پر ان کا قول حجت نہیں۔ ہم پر اس کا قول حجت ہو سکتا ہے جو ہمارے مسلک کا ہو اس لئے قول آپ اسی کا لائیں جو ہمارے لئے حجت ہو۔

ہاں حضور علیہ السلام کی حدیث ہر ایک کیلئے حجت ہے اور دلائل کی روشنی میں حدیث کو سمجھنے کا ہر ایک کو استحقاق حاصل ہے۔ آپ کے مولانا اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں لکھا ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ قرآن و حدیث سمجھنا مشکل ہے اور اسے علماء ہی سمجھ سکتے ہیں وہ قرآن و حدیث کا مخالف ہے۔ ایسی صورت میں آپ کا یہ کہنا کہ اس کا مطلب فلاں بیان کرے گا کہاں کا انصاف ہے۔ حدیث آپ کے سامنے ہے اگر آپ



ﷺ کے متعلق یہ الفاظ استعمال کئے ”کہ میں مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں“ اس سے سننے والے کو کیا تاثر ہوگا جوان کتابوں کو پڑھیں گے اس کا رد عمل کیا ہوگا اور اس کا عقیدہ کس طرح تباہ ہوگا اور اس کے ساتھ ساتھ یہ عبارت پیش کی تھی ”کہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں“ اس کا جواب بھی حضرت صاحب گول کر گئے ہیں اس کے ساتھ تیسری عبارت یہ پیش کی تھی ”کہ اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ اگر چاہے تو ایک حکم سخن سے کروڑوں نبی ولی جن اور فرشتے جبریل اور محمد کے برابر پیدا کر ڈالے۔ گویا کسی ایک عبارت کا جواب نہیں دیا گیا۔

اس کے بعد آپ کبھی ”افق“ اٹھاتے ہیں اور کبھی ”الجامعہ“ اٹھاتے ہیں کیا یہ ہمارے مسلک کی مستند کتابیں ہیں؟ جو آپ ہمارے سامنے پیش کر رہے ہیں پھر مولانا ذاکر صاحب سے کیا علمائے بریلوی کا تعین اور شخص قائم تھا؟ یا بریلوی علماء ان کو بریلویوں میں شمار کیا کرتے تھے تو ایسی صورت میں یہ آپ کا طویل طویل بیان پڑھنا کوئی معنی نہیں رکھتا ہے۔

اور پھر اجمل العلماء کی بات کر رہے ہیں کہ انہوں نے فرما دیا ہے اور کوئی جھگڑا ہی نہیں صرف یہ جھگڑا ہے۔۔۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب ان عبارت پر گرفت کریں اور کوئی اجمل شاہ صاحب اس کے مقابلے میں یہ کہے اور کوئی جھگڑا ہی نہیں ہے صرف یہ جھگڑا ہے یہ بھی کوئی بات ہو سکتی ہے جسے آپ لوگ ”بریلویت“ یا ”رضا خانیت“ کہتے ہیں وہ مولانا احمد رضا صاحب علیہ الرحمۃ کی وجہ سے قائم ہوئی ہے انہوں نے ان عبارت پر گرفت کی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ”الہمبد“ میں کہہ دیا کہ آپ کو اپنے خاتمہ کا پتہ ہے تو مطلب یہ ہوا کہ کتاب میں یہ کہہ دینا کہ علم نہیں ہے اور انجام کا کوئی پتہ نہیں وغیرہ وغیرہ بے ادبی گستاخی اور سب و شتم پر مشتمل کہہ دینا کیا یہ بالکل جائز ہے؟ جبکہ دوسری کتاب میں یہ کہہ دیا گیا ہو تو گویا جو ایک کتاب پڑھ لے اس کا بے شک ایمان تباہ ہوتا رہے اس کی کوئی پروا نہیں ہے۔

مناظرہ جھنگ



بریلی اور عظیم
مثال روئیداد

شیخ الحدیث علامہ مولانا محمد اشرف سیالوی بریلوی
مولانا مولوی حق نواز دیوبندی خطیب جھنگ

ماہین

ایمان کی تحریک

تسے دفن ہو جائیں گے، ارشاد باری تعالیٰ حق اور سچ ہے:

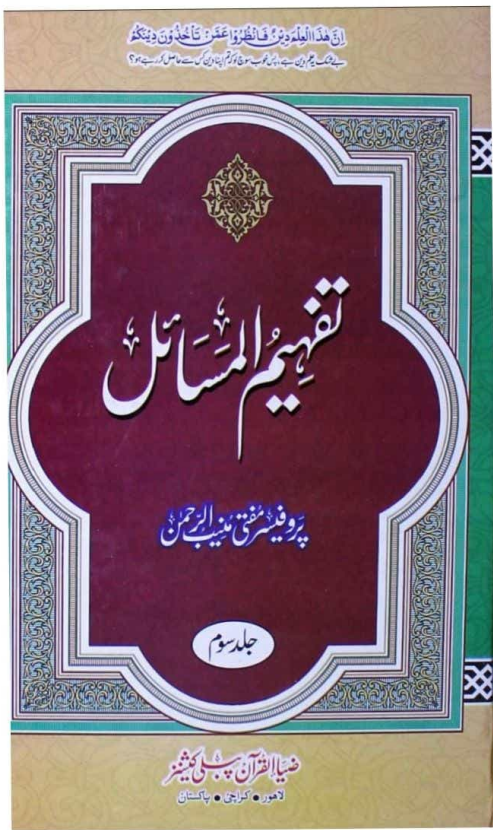
فَأَمَّا الرَّبُّ فَلْيَدْفَنْهُ جُفَاءً ۖ وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَنَكُتُ فِي الْأَرْضِ ۖ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ﴿١٧﴾ (الرعد: ۱۷)۔

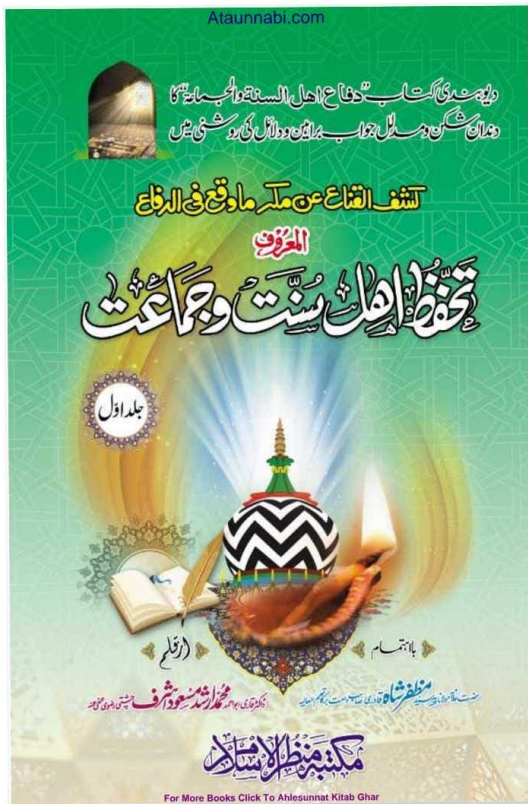
(ترجمہ) ”یعنی جھاگ تو بے فائدہ ہونے کی وجہ سے زائل ہو جاتا ہے، لیکن جو چیز انسانیت کیلئے نفع رساں ہوتی ہے، (اللہ تعالیٰ کی توفیق سے) وہ زمین میں قرار و دوام پاتی ہے۔“ آپ بھی ہمارے ساتھ اس دعا میں شریک ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل علامہ محترم کو اپنی تمام تر جسمانی، فکری، علمی اور عقلی قوت کی سلامتی کے ساتھ تادیر اپنے دین متین کی خدمت کی توفیق و سعادت عطا فرمائے۔

میں اہلسنت و جماعت کو یہ خوشخبری سنانا بھی اپنی سعادت سمجھتا ہوں کہ مصنفات علامہ سعیدی، شرح صحیح مسلم اور بیان القرآن کو ہمارے عہد کے دو ممتاز اکابر علماء اہلسنت، علامہ عبدالکحیم شرف قادری اور علامہ محمد اشرف سیالوی مد اللہ ظہما العالی نے مسلک اہلسنت و جماعت کے لئے مستند و متفق علیہا قرار دیا ہے، یہ امر ملحوظ رہے کہ یہ دونوں اکابر ہمارے مسلک کے لئے حجت و استناد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان دونوں اکابر نے مذکورہ بالا کتب کی عبارات میں جن مقامات پر حذف، ترمیم و تبدل یا تصحیح و اضافے کا مشورہ دیا، علامہ صاحب نے بہ طیب خاطر اسے قبول فرمایا اور اب ان کتب کے آئندہ ایڈیشن اسی کے مطابق آرہے ہیں۔ اہل علم کے لئے ایک ایسا افر و زوید یہ بھی ہے کہ علامہ صاحب نے ”نعمۃ الباری“ کے نام سے شرح صحیح بخاری کی تصنیف کا آغاز کر دیا ہے، امید ہے کہ یہ ایک منفرد و ممتاز شرح حدیث ہوگی اور اس کا انداز شرح صحیح مسلم سے مختلف ہوگا۔

ممکن ہے مجھ سے کسی مسئلے کے تفہیم یا تفہیم میں خطا ہوگئی ہو، اگر کوئی صاحب علم میری کسی خطا پر مطلع ہوں تو ازراہ کرم اصلاح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں، میں ہمیشہ ان کا ممنون رہوں گا۔

مفتی عبدالرزاق نقشبندی دارالافتاء میں میرے معاون ہیں اور اس کتاب میں درج





جھوٹ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے

دیوبندی موصوف لکھتے ہیں کہ:

"نیز حسام الحرمین سے پہلے ہندوستان کے کسی مستند عالم دین نے ان عبارات کا وہ معنی و مفہوم مراد نہیں لیا جو احمد رضا خان صاحب کے ایمان سوز دماغ میں آیا جو اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ احمد رضا خان اور اس کی حسام الحرمین فساد کی اصل جڑ ہے ورنہ دیگر کو ان عبارات میں ایسی کوئی قبح نظر نہ آتی"۔^[1]

الجواب: جھوٹ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے لیکن دیوبندی موصوف نے تمام حدیں پار کر لی ہیں اور اس قرآنی حکم "لعنة الله على الكاذبين" کو بھی بالائے طاق رکھ دیا ہے، ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ ایسے جھوٹے بلکہ پرلے درجے کے مغتری و کذاب کو دیوبندیوں نے اپنا منظر تصور کر رکھا ہے۔ شاید ان لوگوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ سچ کے ذریعے یہ جنگ نہیں جیتی جاسکتی اس لئے جھوٹ اور جھوٹوں کا سہارا لیا جائے، دنیا کا اس سے بڑا بھی کوئی جھوٹ ہو سکتا ہے کہ یوں گویا افشائی کی جائے کہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے کسی مستند عالم دین نے ان عبارات کا وہ معنی و مفہوم مراد نہیں لیا جو سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مراد لیا تھا۔ دیوبندی موصوف ہی ہمیں بتائیں کہ بہاولپور کا مشہور مناظرہ آخر کن مسائل پر ہوا تھا اور کون سی عبارات زیر بحث لائی گئیں تھیں؟۔

قارئین کرام! حسام الحرمین سن ۱۳۲۴ھ میں لکھی گئی اور بہاولپور کا مناظرہ "براہین قاطعہ" کی کفریہ عبارت پر مابین حضرت غلام دستگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ اور خلیل احمد آنکھڑوی ج ۳۳ھ میں منعقد ہوا اور اس مناظرے میں خلیل آنکھڑوی کو شکست فاش ہوئی۔ کفر کا طوق گلے میں سجا کر آنکھڑوی صاحب بہاولپور سے بھاگے تھے۔ یعنی سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ

[1] دفاع صفحہ 84، کتبہ ختم نبوت، پشاور۔

For More Books Click To Ahlesunnat Kitab Ghar

علیہ کی تصنیف لطیف "حسام الحرمین" سے تقریباً چار سال قبل علماء برصغیر اس عبارت کو کفریہ قرار دے چکے تھے۔ لہذا دیوبندی موصوف کا یہ کہنا کہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے کسی مستند عالم دین نے ان عبارات کو کفریہ نہیں قرار دیا، برا جھوٹ اور بہتان ہے، بلکہ مسلمہ حقائق و شواہد کو جھٹلانے کے مترادف ہے۔

اب اگر کوئی شخص پوری بے حیائی اور بے شرمی سے جھوٹ بولنے لگے تو ہم اس کا کیا کر سکتے ہیں، باقی حقیقت وہی ہے جو ہم نے عرض کی ہے، اب اگر کوئی شخص نہ مانے تو اس کی مرضی، جب دل ہی نہ مانے تو بہانے ہزار ہیں۔

اور ان تمام امور سے یہ ثابت ہوا کہ فساد کی اصل جڑ دیوبندیوں کی گستاخانہ و ایمان سوز عبارات ہیں، باقی تفصیل ان شاء اللہ العزیز آئندہ اوراق میں آئے گی۔

الجواب هو الصواب

واضح ہو کہ انسان پر کفر عامد ہونے کی دو صورتیں ہیں۔ اول التزام کفر یعنی جو شخص مدلول نص کو مدلول نص جان کر اور حکم شرعی کو حکم شرعی مان کر بایں طور انکار کرے کہ اگرچہ یہ حکم شرعی ہے لیکن میں اس کو تسلیم نہیں کرتا۔ دوسرے لزوم کفر جو جہل و نادانی کی وجہ سے انسان پر لازم آجاتا ہے۔ پس التزام کی صورت میں تکفیر جائز و درست ہے یعنی اگر کسی نے دیدہ و دانستہ کفر اختیار کیا اور حکم شرعی سے جان بوجھ کر انکار کیا تو اس کو کافر کہنا چاہیے اور بحالت لزوم کفر تکفیر درست نہیں۔ اسی واسطے محققین فقہاء کرام نے لزوم کی صورت میں تکفیر سے اجتناب کیا ہے۔ اور جن فقہانے اسے عمل و موقع پر کفر کا اطلاق کیا ہے ان کی غرض تکفیر تکلیف نہیں ہے بلکہ یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ اس مرتکب نے تکلیف فعل کفار کیا ہے۔ اور فیما مضی فیہ میں تو نہ التزام کفر ہے نہ لزوم کفر۔ عدم التزام کفر تو ظاہر ہے کہ قائل نے کسی مدلول شرعی کا دیدہ و دانستہ انکار نہیں کیا ہے۔ باقی رہا لزوم کفر سو وہ بھی نہیں پایا گیا۔ اس واسطے کہ بکرنے ذیاب الی الشرع سے انکار نہیں کیا ہے بلکہ عدم ذیاب الی الشرع کو معلق مدعا علیہ نہ ہونے پر کیا ہے یعنی چونکہ میں مدعا علیہ نہیں ہوں اس واسطے شرعی فیصلہ کرنے کے لیے نہیں جاتا ہوں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جب بکر مدعا علیہ ہی نہیں ہے تو اس کا شرعی فیصلہ کے لیے نہ جانا بعد از آنکہ میں مدعا علیہ نہیں ہوں انکار شریعت کا موجب نہیں ہے۔ بلکہ بایں عذر واقعی دفع خصم مقصود ہے۔ چنانچہ ایسے نظائر کتب دینیہ میں بکثرت موجود ہیں کہ دفع خصم وغیرہ کے لحاظ سے اس قسم کے الفاظ کا اگر ارتکاب کیا جائے تو قائل پر کفر وغیرہ لازم نہیں آتا ہے۔ چنانچہ شرح فقہ اکبر میں بھی خاص جزیئہ موجود ہے۔ ومن قال لا اخذ

فَأَنشَأُوا الْكَلِمَ الَّذِي يَكْفُرُ بِكُمْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ
اگر تم خود نہیں جانتے تو اہل ذکر سے پوچھو!

الافاضات السنیہ

اللفظ

فتاویٰ مہریہ

یعنی

مجموعہ فتاویٰ حضرت علامہ علامہ نواز محمد سید سید محمد علی شاہ صاحب کمالی رحمہ اللہ علیہ

تصحیح و ترتیب

مولانا فیض احمد صاحب حبیبی، حامد غوثیہ، گولڑا شریف

بیان شد

حضرت سید پیر غلام محی الدین شاہ صاحب قدس سرہ

بالفہام

جناب سید نواز محمد سید محمد علی شاہ صاحب کمالی رحمہ اللہ علیہ

غوث الاسلام و المسلمین حضرت پیر سید مہر علی شاہ گورکھوی قدس سرہ العزیز

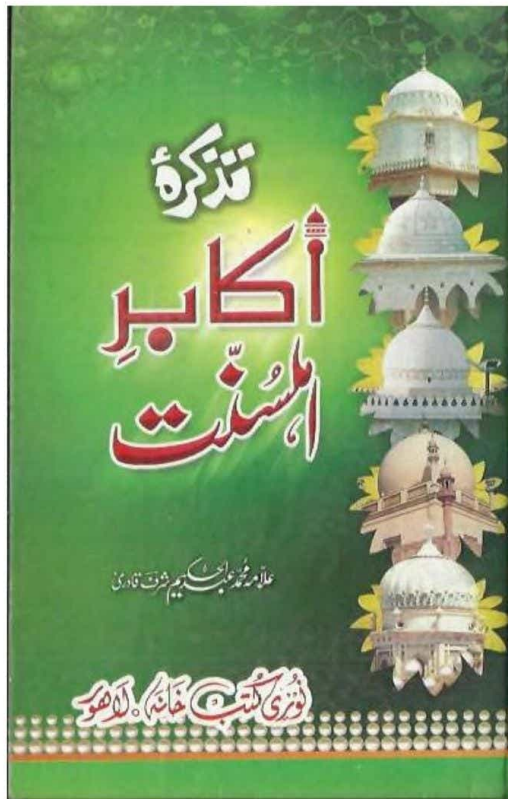
ماہ شریعت مہر طریقت حضرت پیر سید مہر علی شاہ گورکھوی بن حضرت مولانا پیر سید
نذیر الدین شاہ قدس سرہ ہیکم رحمان المبارک (۱۲۷۵ھ/۱۸۵۹ء) بروز سوموار گورکھ شریعت
ضلع راولپنڈی میں پیدا ہوئے تھے آپ کا سلسلہ نسب ۲۵ واسطوں سے حضرت
سیدنا طوٹ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ۳۹ واسطوں سے حضرت سیدنا امام حسن
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے تھے

قرآن مجید پڑھنے کے بعد مولانا غلام محی الدین ہزاروی سے کافینہ تکست میں
پڑھیں، پھر مجددی ضلع راولپنڈی میں مولانا محمد شفیع قریشی کے مدرسہ میں داخل ہوئے اور
غود اصول کی متوسط کتب کے علاوہ منطق تیر قطبی چھٹی، بعد ازاں اکثر و بیشتر کتب الکلم
ضلع سرگودھا میں مولانا سلطان محمود (مرتبہ خاص حضرت خواجہ شمس العارفین سیالوی
قدس سرہ) سے پڑھیں اور کانپور میں مولانا احمد حسن کانپوری کی خدمت میں حاضر ہوئے
اس وقت مولانا احمد حسن کانپوری سفر حرمین طہیین کے لئے تیار تھے، اس لئے آپ کی استاذ
اکمل مولانا لطف اللہ علیگڑھی کی خدمت میں حاضر ہو کر معقول اور دیامنی کی کتب مالیک کا
درس لیا۔ مولانا احمد علی سارنچوی محشی بھاری سے درس حدیث لیا اور ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۹ء
میں سند حدیث حاصل کی تھے سلسلہ عالیہ چشتیہ میں حضرت خواجہ شمس العارفین سیالوی
قدس سرہ کے دست اقدس پر بیعت ہوئے اور خلافت و اہواز سے مشرف ہوئے تھے

سلہ فیض احمد مولانا

۶۱	۱	مرتبہ
۳	۶	
۶۱-۶۵	۱	
۹۵-۹۳	۲	

سلہ ابن
سلہ ابن
سلہ ابن



الضابطہ التاسع:

لزام کفر اور التزام کفر کی شرعی تصویر

کلمات کفریہ دو قسموں میں منحصر ہیں:

(1) القسم الاول: لزام کفر۔

(2) القسم الثاني: التزام کفر

القسم الاول: لزام کفر ایسے کلمہ کفریہ کو کہتے ہیں جس میں کسی معنی صحیح کا بھی احتمال ہو۔ بالفاظ دیگر لزام کفر کا معنی یہ ہے کلمہ تو کفریہ ہے مگر اس کلمہ میں معنی صحیح کا بھی احتمال ہو۔ یعنی کلمہ کے کئی مطالب اور معانی بن سکتے ہیں مگر تمام کے تمام کفر تک پہنچانے والے ہیں مگر اس کلمہ میں ایک معنی صحیح کا بھی احتمال ہے۔

القسم الثاني: التزام کفر ایسے کلمہ کفریہ کا نام ہے جس میں کوئی ایسے معنی نہیں بنتے جو قائل کو کفر سے بچائے۔ بالفاظ دیگر ایسے کلمہ کفریہ کو کہتے ہیں اس کے قائل کو یقیناً کافر کہا جاتا ہے اس میں کسی ایسے معنی کی محجالت نہیں ہوتی کہ اس کے قائل کو اس معنی کی وجہ سے کفر سے بچایا جاسکے۔

اختلاف فقہاء اور متکلمین کی تشریحی نوعیت:

لزام کفر کی صورت میں فقہاء اور متکلمین کا اختلاف ہے۔ فقہاء کا موقف تو یہ ہے کہ لزام کفر کی صورت میں حکم تکفیر دیا جائے گا۔ متکلمین کا نظریہ یہ ہے کہ لزام کفر کی صورت میں سکوت کیا جائے۔ متکلمین فرماتے ہیں جب تک کی صورت نہ ہو قائل کو کافر کہنے سے سکوت اختیار کیا جائے۔

نتیجہ العبارت: اختلاف کی تحریری نوعیت کے بعد ہم نتیجہ پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔
فقہاء اور متکلمین کے مذہب میں سے احوط مذہب اور جس میں زیادہ احتیاط کی گئی ہے وہ

جنس کرم شاہ صاحب الازہری کے اعتزالی نظریات کا

تحقیقی و تنقیدی جائزہ

اور

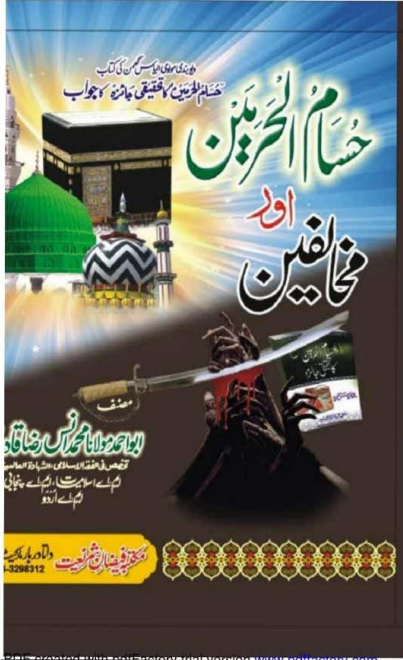
اہم فتاویٰ

تالیف و ترتیب

مولانا محمد ہارون رشید

0333-4690408, 0346-6029257

ناشر: انجمن فکر و ضلالہ ہور



کیا؟ یہ ہمارا سوال تھا۔ ہمارے اوپر فرض ہے، اگر ہمت ہے تو اس کا جواب دینا۔ ان شاء اللہ (عزوجل) کبھی زندگی میں نہیں دے سکے گے اور تمہیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ اعلیٰ حضرت (رحمۃ اللہ علیہ) تکفیر کے مسئلہ میں محتاط تھے، جس عبارت میں ذرا سی بھی تاویل ممکن ہوتی تھی قائل کو کافر نہیں کہتے تھے، اسامیل دہلوی کے ستر کفر گنوائے، لیکن تاویلات کے سبب اسے کافر نہیں کہا۔ حالانکہ تھانوی، گنگوہی، نانوتوی، آٹھنوی کی نسبت اسامیل دہلوی کو کافر قرار دینے کا نقصان زیادہ ہوتا کہ اسامیل دہلوی ان سے بڑا مولوی تھا اور دیوبندیوں و ہابیوں کا حنفی پیشوا تھا۔ لیکن آپ نے اسے کافر قرار نہ دے کر دیوبندیوں و ہابیوں کے منہ پر طمانچہ مار دیا کہ ایجنٹ ثابت کرو ورنہ التزام تراشی نہ کرو۔

باقی گھمن صاحب کا یہ کہنا کہ اعلیٰ حضرت (رحمۃ اللہ علیہ) نے اسامیل دہلوی کو کافر کہنے سے منع کیا ہے بالکل غلط ہے۔ آپ نے واضح الفاظ میں کہا ہے جو انہیں (اپنی تحقیق کے مطابق) کافر کہے تو میں اسے نہیں روکوں گا۔ چنانچہ جب آپ سے پوچھا گیا: ”عرض: اسامیل دہلوی کو کیسا سمجھنا چاہیے؟“

ارشاد فرمایا: ”میرا مسلک یہ ہے کہ وہ یزیدی طرح ہے۔ اگر کوئی کافر کہے منع نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ غلام احمد (قادیانی)، سید احمد (علی گڑھی)، خلیل احمد (آٹھنوی)، رشید احمد (گنگوہی)، اشرف علی (تھانوی) کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر ”مَنْ شَكَّ فِيْ كُفْرِهِ وَعَذَابُهُ فَقَدْ كَفَرَ“ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔

(سلفوظات اعلیٰ، حضرت، صفحہ 172، المکتبۃ المدینیہ، کراچی)

کفر لڑوی و التزامی کی بحث

کلمات کفری دو قسمیں ہوتی ہیں:-

(1) لڑوی کفر

(2) التزامی کفر

(1) لڑوی کفر کی تعریف کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ بات عین کفر نہیں مگر کفر تک پہنچانے والی ہے یعنی اس میں کسی معنی صحیح کا بھی احتمال موجود ہو جس کی وجہ سے جملہ کفری ہے لیکن صحیح معنی کے احتمال کے سبب قائل کو کافر نہیں کہا جائے گا۔ البتہ اگر قائل خود صراحت کر دے کہ اس کی مراد کفریہ معنی ہے تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔

(2) التزامی کفر یہ ہے ایسا جملہ بولا جو عین کفر ہے یعنی اللہ (عزوجل) کی ذات کا انکار کر دیا، نبی کریم (صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلہ) کی شان میں صریح گستاخی کرے یا جنت، دوزخ، حشر، احادیث کا منکر ہو تو ایسا شخص کافر ہے۔

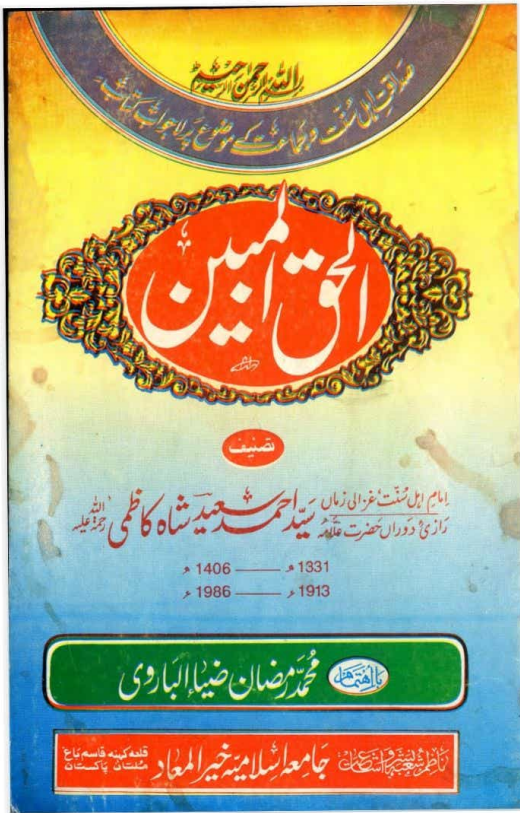
گھمن صاحب کو دیوبندیوں نے منظم اسلام سمجھا ہوا اور گھمن صاحب کو کفر لڑوی اور التزامی کا بھی پتہ نہیں۔ گھمن صاحب ایک ہی عبارت بار بار پیش کرتے ہیں کہ جو کافر کو کافر نہ کہے خود کافر ہو جاتا ہے، گھمن صاحب اگر علم عقائد سے اچھی طرح واقف ہوتے تو انہیں پتہ ہوتا کہ کئی مرتبہ کسی شخص کے قول و فعل میں لڑوی و التزامی کفر کا اختلاف ہو سکتا ہے، جس عالم تحقیق کے نزدیک اس میں التزام ثابت ہو رہا ہوتا ہے وہ اسے کافر کہتا ہے۔ اس کی بڑی مثال یزید پلیدیہ ہے کہ امام احمد بن حنبل (رحمۃ اللہ علیہ) نے اسے کافر کہا اور امام ابوحنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) نے سکوت فرمایا۔ بلکہ خود رشید احمد گنگوہی صاحب کے فتاویٰ رشیدیہ پر عبارت مذکور ہے کہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی (علیہ الرحمۃ) نے اپنے مکتوبات ص 203 میں لکھا ہے کہ ”کفر بر یزید زروایہ معتبرہ ثابت مشہود پس او مستحق لعنت است“ یعنی یزید کا کفر معتبر روایت کے ذریعے ثابت ہو چکا ہے، لہذا وہ مستحق لعنت ہے۔ جبکہ رشید احمد گنگوہی صاحب اپنے فتویٰ میں لکھتے ہیں: ”و کسی مسلمان کو کافر کہنا مناسب نہیں یزید مؤمن تھا، بسبب قتل کے فاسق ہوا، کفر کا حال دریافت نہیں کافر کہنا جائز نہیں کہ وہ عقیدہ قلب پر موقوف ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ 192، عالمی مجلس تحفظ اسلام، کراچی)

گنگوہی صاحب نے ایک جگہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا قول پیش کیا کہ ان کے نزدیک یزید کافر ہے اور دوسری جگہ گنگوہی صاحب نے اپنا نظریہ پیش کیا کہ وہ کافر نہیں ہے۔ اسی طرح اعلیٰ حضرت نے اسامیل دہلوی کو خود اس وجہ سے کافر نہیں کہا کہ ان کے نزدیک ان عبارتوں میں تاویلات ممکن تھیں اور تو یہ بھی مشہور تھی، لیکن جنہوں نے پہلے کفر کا فتویٰ دے دیا تھا اور ان کے نزدیک یہ کفر صریح متعین (یعنی اسکی عبارتیں واضح تھیں اور اسامیل دہلوی ان کی صحیح تاویل کرنے سے عاجز رہا تھا۔) اور ان علما تک اسامیل دہلوی کا یہ کفر تو اس کے ساتھ پہنچا تھا اور اسامیل دہلوی کی تو یہ بھی ثابت نہ تھی اسلئے انہوں نے اسامیل دہلوی

۲۱
کو کافر کہنے کا وبال کافر کہنے والے پر عائد ہوتا ہے۔ میں پورے وثوق سے کہہ
سکتا ہوں کہ علماء بریلی یا ان کے ہم خیال کسی عالم نے آج تک کسی مسلمان کو کافر نہیں
کہا خصوصاً اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز تو مثلاً
تکفیر میں اس قدر محتاط واقع ہوئے تھے کہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب
دہلوی کے بکثرت اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود لزوم التزام کفر کے فرق

لے لزوم کفر کے معنی ہیں۔ کفر کا لازم ہونا اور التزام کفر کے معنی ہیں کہ اگر کو اپنے اوپر لازم کرنا۔ بعض
اوقات ایک کلام مستلزم کفر ہوتا ہے۔ مگر قائل کو اس کا علم نہیں ہوتا۔ یہ لزوم کفر ہے۔ مگر جب اسے
بتا دیا جائے کہ تیرے اس کلام کو کفر لازم ہے اور وہ اس کے باوجود بھی اس پر اٹھا رہے اور اپنے کلام
میں لزوم کفر پر خبر دے ہو کر بھی اس سے رجوع نہ کرے تو التزام کفر ہوگا۔ مثال کے طور پر فقہیہ الامیان
کی وہ عبارت سامنے رکھ لیجیے جس میں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے ہر چھوٹی بڑی مخلوق
کو اللہ تعالیٰ کی شافی کے آگے چڑھے چار سے زیادہ ذلیل کہا ہے۔ ظاہر ہے کہ چھوٹی مخلوق سے عام مخلوق
اور بڑی مخلوق سے خاص مخلوق انبیاء علیہم السلام کا مکمل ترین محبوبان یا گاہِ ایزدی کے
معنی بلا تامل سمجھیں آتے ہیں اور تمام بڑی مخلوق چڑھے چار سے زیادہ ذلیل ہونا مستلزم ہے۔
انبیاء علیہم السلام کے اسی طرح ہونے کو العیاذ باللہ جو کفر میرج ہے۔ لیکن اگر ہم حسن نیت سے
کام لے کر یہ سمجھیں کہ امام الطائفہ اس سے بے خبر تھا تو یہ لزوم کفر ہوگا اور جب اسے خبردار
کر دیا جائے کہ تیرا یہ کلام کفر کو مستلزم ہے۔ مگر وہ اس کے باوجود بھی اپنے اس قول سے رجوع نہ
کرے۔ تو یہ التزام کفر ہے۔ امام الطائفہ کے متعلق تو متوثری دیر کے لیے ہم یہ تسلیم بھی کر سکتے ہیں کہ
وہ اس لزوم کفر سے غافل تھا اور اسے کسی نے متنبہ بھی نہیں کیا۔ اس لیے یہ لزوم التزام کی حد تک
نہیں پہنچا لیکن اس کے اتباع واذتاب بار بار تذکرہ کیے جانے کے باوجود بھی اس مہلت کو صحیح قرار دیتے ہیں
ان کے حق میں کیے کہ جانتے کہ وہ التزام کفر سے بری نہیں۔

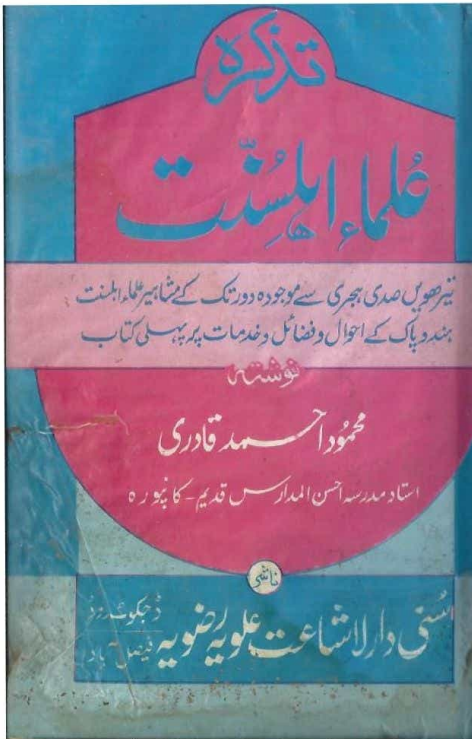


اللعن فیہ الوہاب لکھ کر دستخط فرمائے، اور انوارِ کرامت محی الدین جیلانی آل الرحمن محمد عرف مصطفیٰ رضا کی ہر مولانا واقعہ یقین الدین علیہ الرحمۃ کے بھائی سے جو اگر عطا کرانی، جو دوسرے حج کے موقع پر عیدہ میں اور سالانہ کے ساتھ گم ہو گئی، اس سفر میں تیرہ ملوی مالکی شیخ الحرم المکی اور علامہ سید محمد ابن امین وغیرہ علمائے مکہ نے باصراراً اجازت حدیث حاصل کی، دو سراج اسی سال منسلک ہیں کیا۔ حضرت کو بیت حضرت شاہ منہدم ابو الحسن احمد نوری قدس سرہ سے ہے، اور اجازت و خلافت والد ماجد سے ہے، لاکھوں افراد آپ کے علقہ ارادت میں داخل ہیں، جن میں علماء کی تعداد زیادہ ہے، بحضرت علماء کو آپ نے اجازت و خلافت مرحمت کی ہے، درجنوں علماء نے آپ سے افتاء نویسی کی مشق کی، اور ماہر جزئیات و اصولیات فقہ ہوئے، حضرت کو خزینہ سخن سے بھی خاص لگاؤ ہے۔

حضرت مولانا سید محمد سعید کاظمی امر دہوی ملتانی مدظلہ

اصل نام نامی محمد سعید، مگر آپ نے احمد سعید اختیار کیا، حضرت مولانا مفتی احمد بیٹے (از اخفاء سیدنا امام مولیٰ کاظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سال ۱۳۱۰ھ میں اپنے وطن امر دہہ منسلک سراد آباد میں پیدا ہوئے، اول سے آخر تک تعلیم اپنے برادر بزرگ محدث ٹھہیر، عالم کبیر، اساتذہ العلماء امرائین حضرت مولانا سید محمد شلیل چشتی صابری مدظلہ سے مدرسہ محمدیہ امر دہہ میں پائی، ۱۳۲۰ھ میں مدرسہ فراغت حاصل کی، بعد اسی مدرسہ میں فنون کی تدریس پر مامور ہوئے، لاہوری احباب سے ملاقات کے لئے لاہور کا سفر کیا، دارالعلوم نظامیہ کے خلیفہ تاج الدین مرحوم نے آپ کے وفور علمی کی خبر سن کر ملاقات کی، اور دارالعلوم میں مدرسہ کی پیش کش کی، یہاں بہت جلد آپ کے کمال علمی کا ظہر ہو گیا، سورہ ماہ قیام کے بعد اکاڑہ کے مخلصین کی دعوت پر ہر تہذیبیں وہاں تشریف لے گئے، وہ برس چھ ماہ وہاں پر علم و فضل کے دریا بہائے،

خواجہ خواجگان اہمیری معنی الشرحہ کی تقریب عرس میں ومنظ کے لئے ملتان پہنچے، اہل ملتان آپ کی تقریر سے بے حد متاثر ہوئے، شیخ نقیب عالم نے قیام کی دعوت پیش کی، جسے آپ نے قبول کیا، نومبر ۱۳۳۰ھ میں ملتان آکر مسجد فتح شیرخان لوہاری دروازہ کی امام الدین



(۲) غزالیؒ دوراں مولانا سید احمد سعید کاظمیؒ

ضیغ اسلام، غزالیؒ زماں، رازیؒ دوراں، حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمیؒ قدس سرہ العزیز، علم و فضل کے بے کراں سمندر، تحقیق و تدقیق کے نیر تاباں، زہد و تقویٰ اور عبادت و ریاضت میں امام العلماء، ورثہ الانبیاء کی تعبیر، انفق و فخری کی تصویر، صداقت و فاروقیت کے سنگم، علم و فضل کے مرجع البحرین، سادات کے گوہر آب دار، بارگاہِ غوثیت کے مرغوب و مقبول، علوم ابو حنیفہ کی برہان، رضویت کے پاسان، اسلاف صالحین کی میراث، اخلاف کے لئے مشعل راہ، اعداء دین کے سامنے شمشیر برہنہ، اہل دنیا کے سامنے سراپا استغناء، احباب کے لئے مہر و محبت، مریدین اور تلامذہ کے لئے سراپا شفقت، بادۂ توحید میں مست، رسول اللہ ﷺ کے عشق میں سرشار، ان کی تحریر و تقریر میں اجتہاد و استنباط کی مہک، ان کی مجلس میں علم و عرفان کی بارش، گفتگو میں اثر آفرینی، روانی، قدرت اور سیلابی قہمی۔ تمام علوم و فنون پر یکساں نظر و مہارت، مضامین میں طبع زاد نگارشات کا ملکہ، نکتہ نخبی اور حاضر جوابی میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔

۲۵ رمضان المبارک کو عشاء کے بعد یہ خیر میرے خرمن ہوش و حواس پر بجلی بن کر گری کہ حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمیؒ رحمہ اللہ کا وصال ہو گیا ہے۔ مجھے یوں لگا جیسے دنیا نے سنیتِ جیم ہو گئی۔ علم اور اخلاق کی عظمت اور برتری کا آئیڈیل (Ideal) رخصت ہو گیا۔ وہ شفقتیں نظر سے اوجھل ہو گئیں جو صرف آپ سے وابستہ تھیں۔ علمی اور نظری الجھنوں میں اب مسائل کو سلجھانے والی کوئی شخصیت نظر نہیں آتی۔ مصائب کے اندھیروں میں کسی طرف حوصلہ آفرینی کا اجالا نظر نہیں آتا۔ وہ اپنی ذات میں ایک انجمن تھے۔ وہ دنیا سے کیا گئے کہ علم و ادب، رشد و ہدایت اور شفقت و راحت کی محفل اجڑ گئی۔ نکتہ نخبی اور حاضر جوابی جاتی رہی اور برجستہ اور بر محل بات کرنے والا جاتا رہا۔

۱۔ یہ مقالہ حضرت مولانا سید احمد سعید کاظمیؒ رحمہ اللہ غسانی کے وصال کے بعد لکھا گیا ہے۔

انقلابِ فکر کا علم سب سے پہلے علم سے کس سکھایا، کتنی کدہ سکھایا، (۱۹۵۱ء) مولانا سید احمد سعید کاظمیؒ

مقالات سعیدی

جس میں توحید و رسالت، خلفاء راشدین، مسائل کلامیہ، عبادات و عہدات اور شخصیات جیسے اہم موضوعات پر متصل، علمی و تحقیقی بحث کی گئی ہے

از رشحاتِ فکر

علامہ سید احمد سعید کاظمیؒ
شیخ الحدیث کا ازالہ العلوم نعیمیہ، کراچی ۳۸

ضیاء القرآن پبلی کیشنز کراچی

میں توبہ مذکور نہیں ہے، کیونکہ لٹی کے مدعی کو علم محیط درکار ہے، اور واقعات نادرہ میں اثبات واقعہ کا قول لٹی پر مقدم ہوتا ہے، ممکن ہے کہ مذکورہ علما تک یہ قول نہ پہنچا ہو۔ یہاں یہ احتمال بھی ہے کہ توبہ کا قول تو ان تک بھی پہنچا ہو مگر شرعی فقہی پیمانے پر پورا نہ اترنے کی وجہ سے انہوں نے اس قول کو تسلیم نہ کیا ہو، اور توبہ کا شبہ صرف احتیاط کی ترغیب دیتا ہے اور امام احمد رضا کسی کو احتیاط پر مجبور نہیں کر سکتے۔

نمبر 4۔ اسماعیل دہلوی کے کفر کو یزید کے کفر سے تشبیہ دینا غلط ہے کیونکہ یزید کے ساتھ مناظرے نہیں ہوئے۔

جواباً عرض ہے کہ تشبیہ کا من کل الوجوه ہونا لازمی نہیں، جس طرح یزید کو بعض مسلمان، بعض کافر کہتے ہیں، بعض توقف کرتے ہیں، یہی حال اسماعیل دہلوی کا ہے، من بعض الوجوه تشبیہ یہاں ثابت ہے، اس سے انکار کرنا تاریخ سے آنکھیں چراتا ہے۔

نمبر 5۔ لزوم والتزام کفر اور اسماعیل دہلوی کے سوال پر اہل سنت کا مناظر نہایت بے چارگی اور بے بسی محسوس کرتا ہے۔

جواباً عرض ہے کہ اہل سنت کا مناظر یہاں قطعاً بے چارگی اور بے بسی محسوس نہیں کرتا، وہ تو اس سوال کا منتظر بیٹھا ہوتا ہے۔ جو نہی سوال آتا ہے وہ پوری وضاحت کے ساتھ معترض کا منہ بند کر دیتا ہے۔ راقم نے مناظرہ بریلی، مناظرہ اداری، مناظرہ جھنگ اور مناظرہ بنگال وغیرہ کی روئیداد پر بھی کئی مناظروں کی کیسٹس بھی سنی ہیں، ہمیں تو اس مسئلے میں دیوبندی مناظر ہر جگہ دیکھا ہوا نظر آیا ہے۔ ان بے چاروں کو تو اس مسئلے میں بات بھی کرنی نہیں آتی، اور انہیں لزوم والتزام کفر کا فرق بھی معلوم نہیں ہوتا۔ چنانچہ مناظرہ جھنگ میں دیوبندی مناظر حق نواز جھنگوی نے مولانا محمد اشرف سیالوی سے پوچھا تھا کہ ”باقی رہی ایک بات یہ کہ آپ نے فرمایا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے لزوم والتزام کی وجہ سے کافر نہیں کہا، آپ بتائیں کہ لزوم کے لفظ کون سے ہوتے ہیں اور التزام کے کون سے ہوتے ہیں؟“

(مناظرہ جھنگ، مطبوعہ مکتبہ فریدیہ، ساہیوال، ص 107)

جو بے چارے اتنا بھی نہیں جانتے کہ لزوم والتزام میں لفظ ایک ہی ہوتے ہیں یا لفظوں میں فرق ہوتا ہے، اُن مناظرین کا میدان مناظرہ میں ہونے والا حشر کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دیوبندی مناظرین اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات پر مناظرہ سے ہر جگہ کئی کتراتے ہیں، یقین نہ آئے تو چیلنج دے کر دیکھ لیجئے۔

نمبر 6۔ مفتی خلیل خاں بجنوری (دیوبندی) نے اپنی کتاب ”انکشاف حق“ میں لزوم والتزام اور احتمال کے انہی لفظوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دیگر اکابر دیوبندی کفریہ عبارات کی بنا پر انہیں کافر کہنے سے احتیاط اور کتب لسان کا قول کیا ہے۔

اہل حق کابین الاقوامی ترجمان

ماہ نامہ **مسئلہ** بین الاقوامی

آن لائن شمارہ 5:

محرم الحرام ۱۴۴۱ھ / ستمبر ۲۰۱۹ء

مدیر اعلیٰ

محمد زبیر تادری

(موبائل: 98679 34085)

zubair006@gmail.com

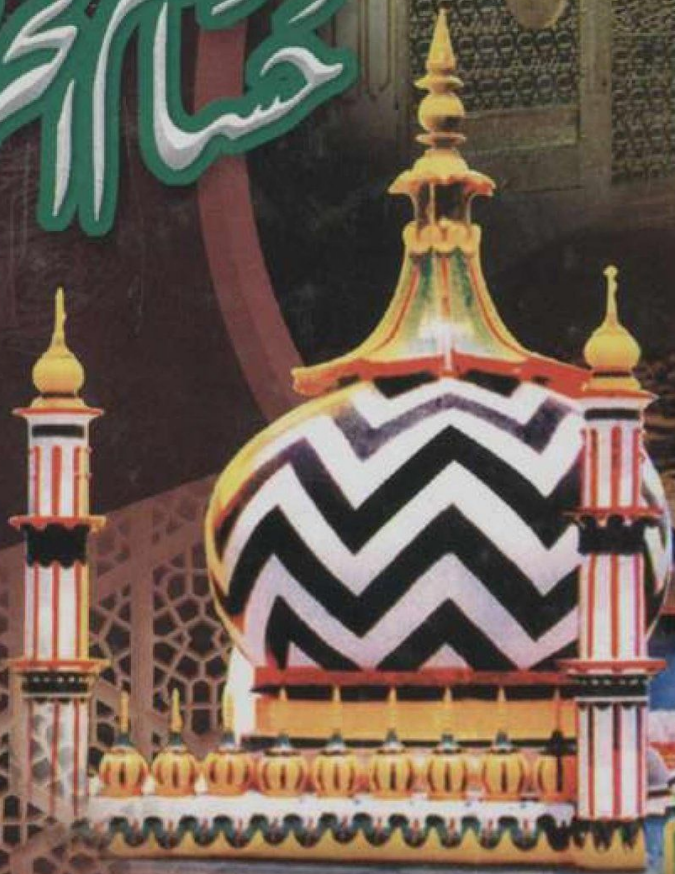
ناشر

سنی پبلی کیشنز

2818 / 6، گلی گڑھیا، کوچہ چیلان، دریا گنج، دہلی۔ 2

Mob. 09867934085 / 9310381216

تمہید ایمان مع حسام الحرمین



کتاب خانہ امام احمد رضا

تصنیف
امام احمد رضا رحمہ اللہ

حواشی
مفت اعظم پاکستان مولانا محمد ناصر الدین ناصر الدینی عطاری

کلام الہی میں فرض کیجیے اگر ہزار باتیں ہوں تو ان میں سے ہر ایک بات کا ماننا ایک اسلامی عقیدہ ہے۔ اب اگر کوئی شخص ۹۹۹ مانے اور صرف ایک نہ مانے تو قرآن عظیم فرما رہا ہے کہ وہ ان ۹۹۹ کے ماننے سے مسلمان نہیں بلکہ صرف اس ایک کے نہ ماننے سے کافر ہے، دنیا میں اس کی رسوائی ہوگی اور آخرت میں اس پر سخت تر عذاب جو ابدالآباد^(۲۱۲) تک کبھی موقوف^(۲۱۳) ہونا کیا معنی؟ ایک آن کو ہلکا بھی نہ کیا جائے گا نہ کہ ۹۹۹ کا انکار کرے اور ایک کو مان لے تو مسلمان ٹھہرے، یہ مسلمانوں کا عقیدہ نہیں بلکہ بشہادت قرآن عظیم خود صریح کفر ہے۔

خامساً اصل بات یہ ہے کہ فقہائے کرام پر ان لوگوں نے جیتا اُفتراء^(۲۱۴) اٹھایا، انھوں نے ہرگز کہیں ایسا نہیں فرمایا بلکہ انھوں نے بہ خصلت یہود:

يُخَذَرُ فَوْنَ الْكَلِمَةِ عَنْ مَوَاضِعِهِ۔

ترجمہ: یہودی بات کو اس کے ٹھکانوں سے پھیرتے ہیں۔

(پارہ ۵ النساء ۴۶)

تحریف تبدیل کر کے کچھ کا کچھ بنا لیا،^(۲۱۵) فقہاء نے یہ نہیں فرمایا کہ جس شخص میں ننانوے باتیں کفر کی اور ایک اسلام کی ہو وہ مسلمان ہے۔ حاشا للہ!^(۲۱۶) بلکہ اُمت کا اجتماع ہے کہ جس میں ننانوے ہزار باتیں اسلام کی اور ایک کفر کی ہو وہ یقیناً قطعاً کافر ہے۔ ۹۹ قطرے گلاب میں ایک بوند پیشاب کا پڑ جائے، سب پیشاب ہو جائے گا مگر یہ جاہل کہتے ہیں ننانوے قطرے پیشاب میں ایک بوند گلاب کا ڈال دو، سب طیب و طاہر ہو جائے گا۔ حاشا کہ فقہاء تو فقہاء کوئی ادنیٰ تمیز والا بھی ایسی جہالت کہے۔ بلکہ فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ ”جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو نکل سکیں، ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم اسے کافر نہ کہیں گے کہ آخر ایک پہلو اسلام بھی تو ہے، کیا معلوم شاید اس

نے یہی پہلو مراد رکھا ہو۔“ اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ ”اگر واقع میں اس کی مراد کوئی پہلوئے کفر ہے تو ہماری تاویل سے اسے فائدہ نہ ہوگا۔ وہ عند اللہ کافر ہی ہوگا۔“ (۲۱۷) اس کی مثال یہ ہے کہ مثلاً زید (۲۱۸) کہے، عمرو (۲۱۹) کو علم قطعی یقینی غیب کا ہے۔ اس کلام میں اتنے پہلو ہیں: عمرو اپنی ذات سے غیب دان ہے یہ صریح کفر و شرک ہے، قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ عمرو آپ تو غیب دان نہیں مگر جن علم غیب رکھتے ہیں۔ اُن کے بتائے سے اسے غیب کا علم یقینی حاصل ہے، یہ بھی کفر ہے۔

تَبَيَّنَتِ الْحُجُجُ أَنَّ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ ﴿۱۳﴾ عمرو نجومی ہے، رمال ہے، (۲۲۰) سامندرک جانتا، ہاتھ دیکھتا ہے۔ (۲۲۱) کوئے وغیرہ کی آواز، حشرات الارض کے بدن پر گرنے کی پرندے یا وحشی چرندے کے داہنے یا بائیں نکل کر جانے، آنکھ یا دیگر اعضاء کے پھڑکنے سے شکون لیتا ہے، پانسہ پھینکتا ہے، فال دیکھتا ہے، حاضرات سے کسی کو معمول بنا کر اس سے احوال پوچھتا ہے، (۲۲۲) مسمر یوم جانتا ہے، (۲۲۳) جادو کی میز، روحوں کی تختی سے حال دریافت کرتا ہے، قیافہ دان ہے، علم زائر جہ سے واقف ہے، ان ذرائع سے اسے غیب کا علم یقینی قطعی ملتا ہے، یہ سب بھی کفر ہیں، رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

مَنْ آتَى عُرَافًا أَوْ كَاهِنًا فَصَدَّقَهُ بِمَا يَقُولُ فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتَّحَاكُمُ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَبِي دَاوُدَ عَنْهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَدْ بَرَّءَ مِمَّا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ (۲۲۴)

عمرو پر وحی رسالت آتی ہے اس کے سبب غیب کا علم یقینی پاتا ہے جس طرح رسولوں کو ملتا تھا، یہ اشد کفر ہے (۲۲۵) وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿۲۰﴾ وحی تو نہیں آتی مگر بذریعہ الہام جمیع غیوب اس پر منکشف

ہو گئے ہیں،^(۲۲۷) اس کا علم تمام معلومات الہی کو محیط ہو گیا۔^(۲۲۷) یہ یوں کفر ہے اس نے عمرو کو علم میں حضور پر نور سید عالم ﷺ پر ترجیح دے دی کہ حضور ﷺ کا علم بھی جمیع معلومات الہی کو محیط نہیں۔^(۲۲۸)

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۚ مَنْ قَالَ فَلَانٌ
أَعْلَمُ مِنْهُ ﷺ فَقَدْ عَابَهُ فُحْكُمُهُ حُكْمُ السَّابِّ (نیم الریاض)^(۲۲۹)
جمیع کا احاطہ نہ سہی مگر جو علوم غیب اسے الہام سے ملے ان میں ظاہر
باطن کسی طرح کسی رسول انس و ملک کی وساطت و تبعیت نہیں اللہ تعالیٰ ﷻ نے
بلا واسطہ رسول اصالتاً اسے غیوب پر مطلع کیا، یہ بھی کفر ہے:^(۲۳۰)

الطَّيِّبُ ۚ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ
يَجْتَنِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ ۚ

ترجمہ کنز الایمان: اور اللہ کی شان یہ نہیں کہ اے لوگو تمہیں
غیب کا علم دیدے ہاں اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے
چاہے۔ (آل عمران ۱۷۹، پارہ ۴)

عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۖ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ
مِنْ رَسُولٍ ۚ

ترجمہ کنز الایمان: غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط
نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔ (پارہ ۲۹، النج ۲۶)

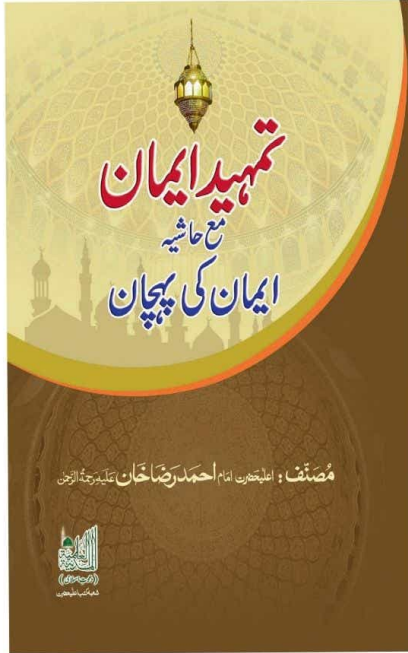
عمرو کو رسول اللہ ﷺ کے واسطہ سے سمعاً یا عیناً یا الہاماً^(۲۳۱) بعض غیوب کا علم

قطعی اللہ ﷻ نے دیا یا دیتا ہے، یہ خالص اسلام ہے تو محققین فقہاء اس قائل کو کافر

نہ کہیں گے اگرچہ اس کی بات کے اکیس پہلوؤں میں بیس کفر ہیں مگر ایک اسلام کا

بھی ہے، احتیاط و تحسین ظن کے سبب^(۲۳۲) اس کا کلام اسی پہلو پر حمل کریں گے^(۲۳۳)

جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلوئے کفر ہی مراد لیا، نہ کہ ایک ملعون کلام،



.....|||.....

پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم اسے کافر نہ کہیں گے کہ آخرا یک پہلو اسلام بھی تو ہے، کیا معلوم شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو، اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ ”اگر واقع میں اس کی مراد کوئی پہلوئے کفر ہے تو ہماری تاویل سے اسے فائدہ نہ ہوگا ۳۷۔ وہ عند اللہ کافر ہی ہوگا ۳۸۔“ اس کی مثال یہ ہے کہ مثلاً زید ۳۷ کے ”عمر و ۴۷ کو علم قطعی یقینی غیب کا ہے“ ۳۵۔ اس کلام میں اتنے پہلو ہیں: ﴿۱﴾ عمر و اپنی ذات سے غیب دان ہے ۳۶ یہ صریح کفر و شرک ہے ”قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ“ ۳۷ ﴿۲﴾ عمر و آپ تو غیب دان نہیں مگر جن علم غیب رکھتے ہیں۔ اُن کے بتائے سے اے غیب کا علم یقینی حاصل ہے، یہ بھی کفر ہے تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ لَوْكَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ ۳۸ ﴿۳﴾ عمر و نجومی ہے۔ ﴿۴﴾ رتال ۳۷ ہے۔ ﴿۵﴾ سامندرک ۳۸۰ جانتا، ہاتھ دیکھتا ہے۔ ﴿۶﴾ کوئے وغیرہ کی

.....|||.....

جو اَبَدِ الآباد ۳۶۶ تک کبھی موقوف ۳۶۷ ہونا کیا معنی؟ ایک آن کو ہلکا بھی نہ کیا جائے گا نہ کہ ۹۹۹ کا انکار کرے اور ایک کو مان لے تو مسلمان ٹھہرے، یہ مسلمانوں کا عقیدہ نہیں بلکہ بشہادتِ قرآن عظیم خود صریح کفر ہے۔

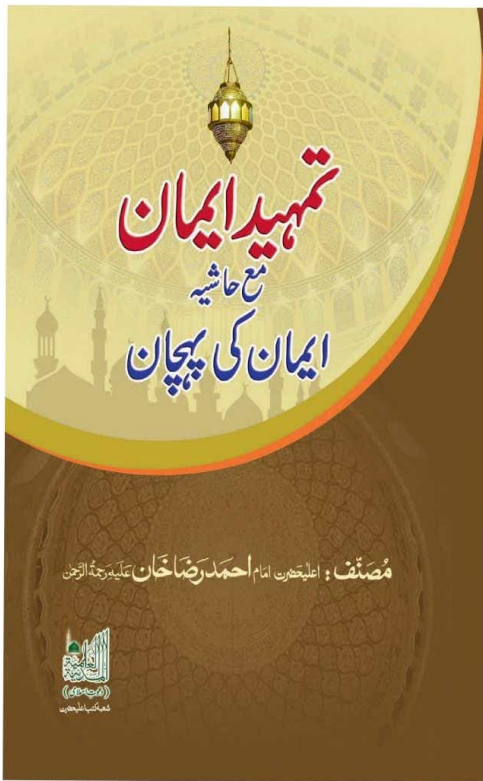
خامساً اصل بات یہ ہے کہ فقہائے کرام پر ان لوگوں نے جیتا افتراء ۳۶۸ اٹھایا، انہوں نے ہرگز کہیں ایسا نہیں فرمایا بلکہ انہوں نے یہ خصلت یہود ۳۶۹ ”يُخَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ“ (پارہ ۵ النساء ۴۶)۔ یہودی بات کو اس کے ٹھکانوں سے پھیرتے ہیں۔ تحریف تبدیل کر کے کچھ کا کچھ بنالیا، فقہاء نے یہ نہیں فرمایا کہ جس شخص میں نانوے باتیں کفر کی اور ایک اسلام کی ہو وہ مسلمان ہے۔ حاشا للہ ۳۷۰! بلکہ اُمت کا اجماع ہے کہ جس میں نانوے ہزار باتیں اسلام کی اور ایک کفر کی ہو وہ یقیناً قطعاً کافر ہے۔ ۹۹ قطرے گلاب میں ایک بوند پیشاب کا پڑ جائے، سب پیشاب ہو جائے گا مگر یہ جاہل کہتے ہیں نانوے قطرے پیشاب میں ایک بوند گلاب کا ڈال دو، سب طیب و طاہر ہو جائے گا۔ حاشا کہ فقہاء تو فقہاء کوئی ادنیٰ تمیز والا بھی ایسی جہالت یکے۔ بلکہ فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ ”جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو نکل سکیں، ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی

۳۶۶ ہمیشہ ہمیشہ تک۔ ۳۶۷ رک جانا، ختم ہو جانا۔ ۳۶۸ صاف جھوٹا الزام۔ ۳۶۹ یعنی یہودیوں جیسی عادت سے کام لے کر کہ جسطرح یہودی بات کو اسکی اصل جگہ سے بدل کر وہاں رکھتے ہیں جہاں انہیں اپنا فائدہ نظر آتا ہے اسی طرح یہ گستاخ بھی علماء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی عبارتوں میں رد و بدل کرتے رہتے ہیں۔ ۳۷۰ اللہ کی قسم ہرگز ایسی بات نہیں ہے۔

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مَنْ يَرْسُلِهِ
مَنْ يَشَاءُ ۚ ترجمہ کنز الایمان اور اللہ کی شان یہ نہیں کہ اے لوگو تمہیں غیب کا علم
دیدے ہاں اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔ (آل عمران ۱۷۹، پارہ ۴)
عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ
ترجمہ کنز الایمان: غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا سوائے اپنے
پسندیدہ رسولوں کے۔ (پارہ ۲۹، الج ۲۶)

﴿۲۱﴾ عمرو کو رسول اللہ (ﷺ) کے واسطے سے سمعاً یا عیناً یا الہاماً ۳۹۵ بعض غیوب
کا علم قطعی اللہ عزوجل نے دیا یا دیتا ہے، یہ خالص اسلام ہے تو محققین فقہاء اس قائل
کو کافر نہ کہیں گے اگرچہ اس کی بات کے اکیس پہلوؤں میں بیس کفر ہیں مگر ایک
اسلام کا بھی ہے احتیاط و تحسین ظن کے سبب ۳۹۶ اس کا کلام اسی پہلو پر حمل کریں
گے ۳۹۷ جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلوئے کفر ہی مراد لیا، نہ کہ ایک
ملعون کلام، تَلْذِيبِ خُدا ۳۹۸ یا تنقیص شان سید انبیاء علیہ وسلم الصلوٰۃ
والثناء ۳۹۹ میں صاف، صریح، ناقابل تاویل و توجیہ ہو ۴۰۰، اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو،
اب تو اسے کفر نہ کہنا، کفر کو اسلام ماننا ہوگا، اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ ابھی

۳۹۵ سنا کر۔ دکھا کر یا دل میں بات ڈال کر۔ ۳۹۶ احتیاط اور مومن سے اچھا گمان کرنے کی وجہ سے
(یعنی یہ سوچ کر کہ مومن بھلا کفر کی بات کیسے کہہ سکتا ہے)۔ ۳۹۷ اسی اسلامی معنی کو شمار کریں گے۔ اسی معنی
پر گمان کریں گے۔ ۳۹۸ اللہ (ﷻ) کو جھوٹا کہنے میں۔ ۳۹۹ یعنی انبیاء کرام کے سردار علیہ وسلم الصلوٰۃ
والثناء کی مبارک شان گھٹانے میں ۴۰۰ اس قائل نہیں کہ اس کے کلام کا کوئی اور اسلامی مطلب شمار کر سکیں
چکا کوئی اسلامی معنی ہی نہ ہو۔



فتویٰ

استاذ العلماء حضرت علامہ

مفتی محمد جمیل رضوی

خلیفہ مجاز آستانہ عالیہ بریلی شریف

پیر محمد کرم شاہ بھیروی کی عبارات تسعہ کے پیش نظر فقیر کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ عبارات تو بین خداوند قدوس عزوجل و تو بین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتی ہیں۔ نیز طلاق تلاش کے مسئلہ میں اہلسنت کے فیصلہ سے انحراف کر کے غیر مقلدین کی تقویت میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی گئی۔

نیز گستاخان رسالت کو کھلی چھٹی دی گئی، ہمارا اہلسنت و جماعت کا موقف ہے جو بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشارۃ یا عبارۃ یا کنایۃ گستاخی و بے ادبی کرے یا لکھے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور واجب القتل ہے۔ خواہ کسی بھی مکتبہ فکر سے متعلق ہو۔

نیز حسام الحرمین شریف جس پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سمیت عرب کے جید علماء و محدثین و فقہاء کے دستخط موجود ہیں پوری امت کا شرعی فیصلہ ہے۔

جو شخص حسام الحرمین شریف کے فتاویٰ سے متفق نہیں ہم اُسے قطعاً سنی نہیں مانتے، خواہ وہ خود ساختہ پیر و مفسر قرآن ”ضیاء الامت“ جیسے القابات کا مدعی ہو۔

ہمارے نزدیک معیار اہلسنت یہ ہے کہ تمہید ایمان اور حسام الحرمین کو دل و

جان سے مانتا ہو۔ کرم شاہ کے متعلق شروع ہی سے ہمارے شبہات تھے لیکن مفتی پروین گنڈا تھا کہ انہوں نے رجوع کر لیا ہے جبکہ اس کی وفات کے بعد جمال کرم کی

50 سے زائد علماء و مفتیان کرام کے
فتاویٰ و تصدیقات کے ساتھ

جسٹس کرم شاہ الازہری
کے اہلسنت و جماعت سے امتزائی نظریات کا تحقیق و

علمی محاسبہ

از
مولانا محمد فاروق قادری رضوی

انجمن فکر رضا (پ۔کے)

کو ہکا بھی نہ کیا جائے گا نہ کہ ۹۹۹ انکار کرے اور ایک کو مان لے تو مسلمان ٹھہرے، یہ مسلمانوں کا عقیدہ نہیں بلکہ بشارت قرآن عظیم خود صریح کفر ہے۔

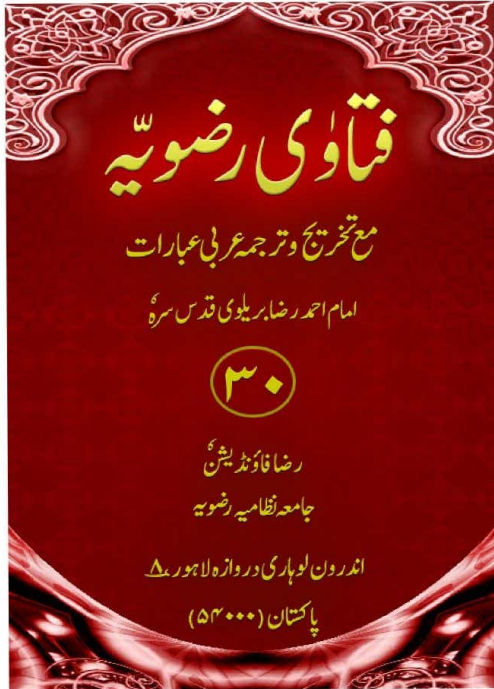
حاشا: اصل بات یہ ہے کہ فقہائے کرام پر ان لوگوں نے جتنا افتراء اٹھایا، انہوں نے ہرگز کہیں ایسا نہیں فرمایا بلکہ انہوں نے یہ خصلت یہود "يَحْمِلُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ شَوَاضِعِهِمْ" ^۱ یہودی بات کو اس کے ٹھکانوں سے پھیرتے ہیں۔ تحریف تبدیل کر کے کچھ کا کچھ بنالیا، فقہاء نے یہ نہیں فرمایا کہ جس شخص میں ننانوے باتیں کفر کی اور ایک اسلام کی ہو وہ مسلمان ہے۔ حاشا للہ! بلکہ امت کا اجتماع ہے کہ جس میں ننانوے ہزار باتیں اسلام کی اور ایک کفر کی ہو وہ یقیناً کھٹاکا کافر ہے۔ ۹۹ قطرے گلاب میں ایک بوند پیشاب کا پڑ جائے، سب پیشاب ہو جائے گا مگر یہ جاہل کہتے ہیں ننانوے قطرے پیشاب میں ایک بوند گلاب کا ڈال دو، سب طیب و طاهر ہو جائے گا۔ حاشا کہ فقہاء تو فقہاء کوئی اونٹنی تیروالا بھی ایسی جہالت کجے۔ بلکہ فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ **"جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو نکل سکیں، ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف توجہ تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم اسے کافر نہ کہیں گے کہ آخر ایک پہلو اسلام بھی تو ہے، کیا معلوم شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو"** اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ **"اگر واقع میں اس کی مراد کوئی پہلو کفر ہے تو ہماری تاویل سے اسے فائدہ نہ ہوگا۔ وہ عند اللہ کافر ہی ہوگا۔"** اس کی مثال یہ ہے کہ مشتازید کہے **"عمر و کو علم قطعی یقینی غیب کا ہے"** اس کلام میں اتنے پہلو ہیں:

(۱) عمر و اپنی ذات سے غیب دان ہے یہ صریح کفر و شرک ہے۔

"قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ" ^۲	تم فرماؤ غیب نہیں جانتے جو کوئی آسمانوں اور زمین میں ہیں مگر اللہ۔ (ت)
---	--

(۲) عمر و آپ تو غیب دان نہیں مگر جو علم غیب رکھتے ہیں۔ ان کے بتائے سے اسے غیب کا علم یقینی ہو جاتا ہے، یہ بھی کفر ہے۔

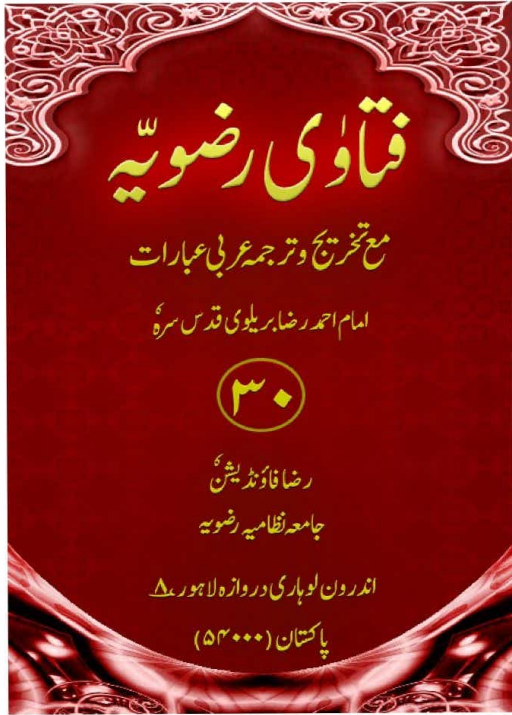
"تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْهَهِينِ" ^۳	جنوں کی حقیقت کھل گئی، اگر غیب جانتے ہوتے تو اس خوار کے عذاب میں نہ ہوتے۔ (ت)
--	---



^۱ القرآن الکریم ۳/۴

^۲ القرآن الکریم ۷۵/۲

^۳ القرآن الکریم ۱۳/۳



<p>علم دیدے ہاں اللہ جن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔ (ت)</p> <p>غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔</p>	<p>اللَّهُ يَهْدِي مَنْ يُشَاءُ مِنْ رُسُلِهِ مِنْ يَشَاءُ ۚ ۱۔</p> <p>«لَعَلَّ الْغَيْبَ فَلَا يَنْفَعُهُمْ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۚ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ ۚ» ۲۔</p>
--	--

(۲۱) عمر و کور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے سے سمجھا یا عیناً یا الہاماً بعض غیب کا علم قطعی اللہ عزوجل نے دیا یا دیتا ہے، یہ احتمال خالص اسلام ہے تو تحقیقین فقہاء اس قائل کو کافر نہ کہیں گے اگرچہ اس کی بات کے اکیس پہلوؤں میں سے تین کفر ہیں مگر ایک اسلام کا بھی ہے احتیاط و تحسین ظن کے سبب اس کا کلام اسی پہلو پر حمل کریں گے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلوئے کفر ہی مراد لیا نہ کہ ایک ملعون کلام، تہذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام میں صاف، صریح، ناقابل تاویل و توجیہ ہو، اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو، اب تو اسے کفر نہ کہنا، کفر کو اسلام ماننا ہوگا، اور جو کفر کو اسلام ماننے خود کافر ہے۔ اسی شفاء و بزاز یہ در و بحر و نہر و فتاویٰ خیر یہ و مجمع الانہر و در مختار و در غیرہ کتب معتدہ سے سن چکے کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے، کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے مگر یہود و مشرک لوگ فقہائے کرام پر افتراء سخیف اور ان کے کلام میں تبدیل و تحریف کرتے ہیں۔

<p>اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے۔ (ت)</p>	<p>«وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ۚ» ۳۔</p>
---	--

شرح فقہ اکبر میں ہے:

<p>تحقیق مشائخ نے مسئلہ تکفیر کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اگر اس میں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال نفی کفر کا ہو تو اولیٰ یہ ہے مفتی اور قاضی اس کو نفی کفر کے احتمال</p>	<p>قد ذکرنا ان المسألة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً للكفر واحداً في نفيها فالأولى للمفتي والقاضي</p>
---	---

۱ القرآن الکریم ۱۷۹/۳

۲ القرآن الکریم ۲۶۲۵/۷۲

۳ القرآن الکریم ۲۲۷/۲۶

بریلوی مذہب میں " فتاویٰ رضویہ " کی اہمیت اور مستند و معتبر ہونا

۲۱

مسکات الہ سنّت کے مطابق روزمرہ شرعی مسائل کا مستند مجموعہ

احکام شریعت

تینوں حصے مکمل ہو چکے ہیں



تصنیف لطیف

علی ہفتہ ایم احمد رضا خان بریلوی قادری و قاسمی ہنس ہنس العزیز

شبیر برادر ۴۰۰ بی اردو بازار لاہور

فون ۴۴۳۵۰۶

Marfat.com

پیدائش آپ ۱۰ اشوال المکرم ۱۲۴۲ھ بمطابق ۴ جون ۱۸۵۶ء بروز جمعہ بوقت ظہر بریلی شریف کے محلہ جہولی میں پیدا ہوئے آپ کا نام محمد رکھا گیا لیکن آپ کے والد ماجد اور دیگر عزیز و اقارب شہقت اور پیار سے احمد میاں کے نام سے پکارا کرتے تھے مگر آپ کے جد امجد مولانا رضاعلی خاں نے آپ کا نام احمد رضا رکھا اور بعد ازاں آپ اسی نام سے مشہور ہوئے۔

شجرہ نسب آپ کا شجرہ نسب حسب ذیل ہے۔
مولانا احمد رضا خاں بریلوی بن مولانا نفعی علی خاں بن حضرت مولانا رضاعلی خاں مولانا حافظ محمد کاظم علی خاں بن شاہ محمد اعظم خان بن مولانا محمد سادات یار خان بن مولانا سعید اللہ خان آپ کے والد ماجد مولانا نفعی علی خاں اور جد امجد مولانا رضاعلی خاں اپنے زمانے میں متحدہ ہندوستان میں معروف عالم دین اور بلند پایہ مفتی اور صاحب دل تھے۔

حصول علم آپ نے دینی علوم اپنے والد ماجد ہی سے حاصل کیے آپ کے والد سے آپ کو ابتدا میں قرآن پاک ناظرہ پڑھایا اس کے بعد صرف و نحو کی کتابیں مولانا غلام قادر بیگ سے پڑھیں پھر تمام علوم و فنون اپنے والد ماجد مولانا نفعی علی خاں سے حاصل کیے تیرہ سال دس ماہ کی عمر میں تمام علوم عقلیہ و نقلیہ میں مہارت حاصل کر کے ۱۳ شعبان ۱۲۸۶ھ کو سند فراغت حاصل کی اور دستارِ فہلیت زیب سرفرازی۔

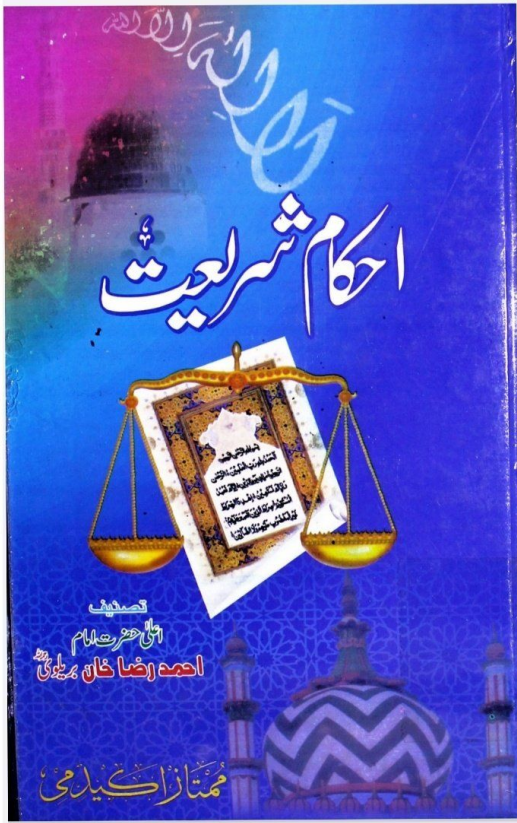
فتویٰ نویسی آپ کے والد ماجد نے تعلیم سے فارغ ہوتے ہی فتویٰ نویسی کی خدمت آپ کے سپرد کر دی تھی۔ آپ نے پہلا فتویٰ دستار بندی کے اگلے روز ۱۵ شعبان ۱۲۸۶ھ کو لکھا۔ اس کے بعد آخری دم تک فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیتے رہے۔ "فتاویٰ رضویہ" آپ کا بلند پایہ شاہکار ہے اور بارہ ضخیم جلدوں میں ہے جو فقہ حنفی کا نہایت تحقیقی جامع اور قابل تدریس ذخیرہ ہے۔

Marfat.com

فتاویٰ رضویہ کی اہمیت بریلوی مذہب

میں

فتاویٰ رضویہ کے اندر ہر بات صحیح ہے اور
حجت ہے کیونکہ اعلیٰ حضرت کی زبان اور قلم
صحیح چلی ہیں



حصہ اول

27

احکام شریعت

سننے کی فرصت کہاں سے ملتی ہے۔ مگر شان جامعیت میں کمی کیسے ہو اور مملکت شاعری میں برکت کہاں سے آئے اگر اعلیٰ حضرت کے قدم اس کو نہ نوازیں۔ حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس رشک جناس سے سرفراز تھے اس کی طلب تو ہر عاشق کے لیے سرمایہ حیات ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کے حمد و نعت کا ایک مجموعہ کئی حصوں میں شائع ہو چکا ہے جس کا ایک ایک لفظ پڑھنے والوں اور سننے والوں کو مستی عطا کرتا رہتا ہے۔

اعلیٰ حضرت کا لغزشوں سے محفوظ رہنا:

علمائے دین کے اعلیٰ کارنامے چودہ صدیوں سے چلے آرہے ہیں مگر لغزش علم و فلت لسان سے بھی محفوظ رہنا یہ اپنے بس کی بات نہیں۔ زور قلم میں بکثرت تفرہ پسندی میں آئے بعض تجدید پسندی پر اتر آئے۔ تصانیف میں خود آرائیاں بھی ملتی ہیں۔ لفظوں کے استعمال میں بی بے احتیاطیاں ہو جاتی ہیں۔ قول حق کے لہجہ میں بھی بوائے حق نہیں ہے۔ حوالہ جات میں اصل کے بغیر نقل پر ہی قناعت کر لی گئی ہے لیکن ہم کو اور ہمارے ساتھ سارے علمائے عرب و عجم کو اعتراف ہے کہ یا حضرت شیخ محقق مولانا محمد عبد الحق محدث دہلوی، حضرت مولانا بحر العلوم فرنگی علی، یا پھر اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا ہے اور زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے اس کو ناممکن فرما دیا۔ ذَلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْہِ مَنْ یَّشَآءُ۔ اس عنوان پر غور کرنا ہو تو فتاویٰ رضویہ کا گہرا مطالعہ کر ڈالئے۔

فقیر اعظم کا ایک عظیم و جلیل حاشیہ جو چار جلدات پر مشتمل ہے وہ حاشیہ امام ابراہیم عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ ”رد المحتار“ پر ہے۔ جسے آپ نے بنام ”جد المحتار“ موسوم فرمایا ہے۔ لیکن یہ بیش قیمت حاشیہ اسی ذخیرے میں پڑا ہے جو ابھی تک محروم اشاعت ہے۔ مولیٰ تعالیٰ کسی ایسے مرد جلیل کو پیدا فرما دے جو جملہ تصانیف مجدد اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے ”مرکز اشاعت علوم امام احمد رضا“ قائم کرے اور آپ کے جواہر علمی کو جلوۂ طباعت دے۔ آمین

وصال مبارک:

آپ ۲۵ / صفر المظفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۱۹۲۱ء جمعۃ المبارک کے دن عین اذان جمعہ کے وقت اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔

اناللہ وانا الیہ راجعون۔

بریلوی مذہب میں فتاویٰ رضویہ کی اہمیت

۸۶

۱۴۔ کسی بھی مسئلہ میں وہ لاعلمی اور عاجزی کا اظہار نہیں کرتے، ان کے فتاویٰ میں تاریخی حقائق کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا۔

۱۵۔ عشقِ رسول اور محبتِ رسول اللہ صلی علیہ وسلم پر ان کا ایمان ہے، اہل بیت سے انکو سچی عقیدت ہے اور مذمتِ دینِ حسین ان کا جذبہٴ صادق ہے اسی پر وہ تمام طوکار بند رہے بدعات و منکرات کو اہل بیت نے سخت ترین الفاظ میں رد کیا، ان کا قلم اس امر میں بہت سخت گیر ہے۔ ان کا طرۃٴ امتیاز اتباعِ سنتِ سنیت ہے۔

۱۶۔ ان کے فتاویٰ عربی، فارسی اور اردو شرفِ نظم میں پائے جاتے ہیں علومِ اسلامیہ کے ساتھ ساتھ اصنافِ سخنِ ادب پر بھی ان کو کامل عبور ہے ان کی تحریرات فنِ ادب کا ایسا شاہکار ہیں جن کو کالجوں اور یونیورسٹیوں کی اعلیٰ ادبی کلاسوں کے لکچرار میں شامل کیا جانا چاہیے۔ ان لکھتا ہی نہیں کہ یہ عربی اور فارسی کی تحریرات کسی غیر اہل زبان کا تفسیر کر رہے ہیں۔ ہر ایک کے بعض فتاویٰ انگریزی زبان میں بھی ہیں۔ (۱)

فتاویٰ رضویہ کی جامعیت

فتاویٰ رضویہ کے مطالعے سے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی حیرت انگیز قوتِ مطالعہ،

قوتِ حافظہ، قوتِ استدلال، استنباطِ مسائل میں ندرتِ فن استخراجِ اور قوتِ بیان کا اندازہ ہوتا ہے۔ بہت سے فتاویٰ میں زیر بحث مسائل کی تحقیق کے ساتھ دیگر علوم و فنون پر بھی مباحثی تحقیق ملتی ہے مثلاً حوض کی مقدار، درود اور ذرائع سے متعلق یہ فتویٰ

المنہی النمید فی الما المستدین ۱۲

رجب السباحۃ فی میاہ لایستوی وجہا وجوہا فی

المساحۃ (۱۳)

(۱) حیات مولانا احمد رضا خاں از پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

۲۔ فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۳۲۱ تا ۳۳۰ ۳۔ الصیاح ۱ ص ۳۳۳ سے

Marfat.com

فتاویٰ رضویہ

فتاویٰ رضویہ

ک

تقابلی مطالعہ

حضرت علامہ مفتی محمد مکرّم احمد نقشبندی مجذبی شاہی امام و خطیب

مسجد جامع فتحپوری دہلی

نبیہ شیخ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد مظہر اللہ نقشبندی مجذبی شاہی علیہ الرحمہ

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی پاکستان

234/7 تیسرے منزلے فشیچے بلڈنگ اسٹریٹ ۲۵۷/۳۱

ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا
بیشک کان، آنکھ، دل سب سے سوال ہوتا ہے۔

ولا اذا سمعتوه ظن المؤمنون و المؤمنت بانفسهم خيرا
کیوں نہ ہو اگر جب تم نے اسے سنا تو مسلمان مردوں عورتوں نے اپنی جانوں یعنی اپنے بھائی مسلمانوں پر نیک گمان کیا ہوتا۔

اور فرماتا ہے،
يعظكم الله ان تعودوا لمثله ابدانت كنتم موثنين به
اللہ تمہیں نصیحت فرماتا ہے کہ اب ایسا نہ کرنا اگر ایمان رکھتے ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں،
اياكم والظن فان الظن اكدب الحديث
گمان سے بچو کہ گمان سب سے بڑھ کر جھوٹی بات ہے۔ (۱) سے امام مالک، بخاری، مسند، ابوداؤد، الترمذی، سنن ابی داؤد اور ترمذی نے روایت کیا۔

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
افلا شققت عن قلبه شي سواة
تو نے اس کا دل چیر کر کیوں نہ دیکھا (۱) سے مسلم وغیرہ۔

علماء کرام فرماتے ہیں کہ گو کے کلام میں اگر ننانوے معنی کفر کے نکلیں اور ایک تاویل اسلام کی پیدا ہو تو واجب ہے اسی تاویل کو اختیار کریں اور اسے مسلمان ٹھہرائیں کہ حدیث میں آیا ہے،
الاسلام يعلو ولا يعلى، رواة الروياني
اسلام غالب رہتا ہے اور مغلوب نہیں کیا جاتا۔

لے القرآن الحکیم ۳۶/۱ لے القرآن الحکیم ۱۲/۲۴

لے ۱۴/۲۴

۳۸۴/۱ لے صحیح بخاری باب قول اللہ عزوجل من بعد وصية الم قديمي كتب خانہ کراچی
۳۵۵/۱ لے سنن ابی داؤد باب علی ما یقاتل المشركون آفتاب عالم پریس لاہور
۲۵۲/۳ لے سنن الدارقطنی کتاب النکاح باب المهر دار المحاسن للطباعة قاہرہ

URDU Gif Format

برکات الامداد
لاہل الاستمداد

۱۳۱۹ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK
اعلیٰ حضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org

بسم الله الرحمن الرحيم

قرآن الکریم

کسر الایمان

بسم الله الرحمن الرحيم

نور القیاس

مفسر حکیم الامت مفتی محمد رفیع الدین صاحب دارالافتاء

ناشر: نعیمی کتب خانہ، گجرات

دراستے کیوں؟

پیشہ صفحہ ۱۶۱

سچا ایمان نصیب ہو جائے تو قرآن پر اللہ و رسول کا احسان ہے کہ ہمیں اس کی توفیق بخشی۔

ہمت منہ کہ خدمت سلطان بھی کنی
ہمت شمار ازہ کہ خدمت گمشدہ

اس سے معلوم ہوا کہ کسی مخلوق کا حضور پر ایمان نہیں بلکہ سب پر حضور کا احسان ہے کہ ہمیں جو نعمتیں ملیں وہ حضور کے فضل ہی ملیں اگر تمام جہان کافر ہو جائے تو حضور کا کچھ نہیں بگڑتا اور اگر تمام ایمان منوں واقعی ہو جائے تو حضور پر کچھ احسان نہیں اگر ہم سورج سے نور لے لیں تو ہمارا احسان سورج پر نہیں بلکہ اس کا ہم پر احسان ہے اس سے معلوم ہوا کہ بھی اسلام و ایمان میں فرق کیا جاتا ہے۔ اس صورت میں ایمان کا اعتبار ہے نہ کہ شخص اسلام یعنی ظاہری اطاعت کا خیال رہے کہ یہاں اللہ تعالیٰ نے ایمان کا احسان جنابا دوسری جگہ حضور کے مبعوث فرمانے کا کہ فرمایا لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ (آل عمران: ۱۶۳) معلوم ہوا کہ حضور اور ایمان لازم و ملزوم ہیں یا یہاں ایمان سے مراد حضور ہیں یعنی جو ملزم و غیر تمام آسمانوں کے فیوب جانتا ہے اس پر تمہارے دل کے حالات کیسے چھپ سکتے ہیں اس کی بارگاہ میں اپنا ایمان ظاہر کرنا عیث ہے خیال رہے کہ ہم گنہگاروں کا یہ عرض کرنا کہ مولا ہم گنہگار ہیں یا اسے مولیٰ تیرے عیب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے رب پر ظاہر کرنے کے لئے نہیں بلکہ اس سے بیک باطنی کے لئے لہذا یہ آیت ان آیتوں کے خلاف نہیں جن میں اس کے اظہار کا حکم ہے جیسے رَبَّنَا آتِنَا رَبَّنَا (آل عمران: ۱۶۳)

پیشہ صفحہ ۱۶۲

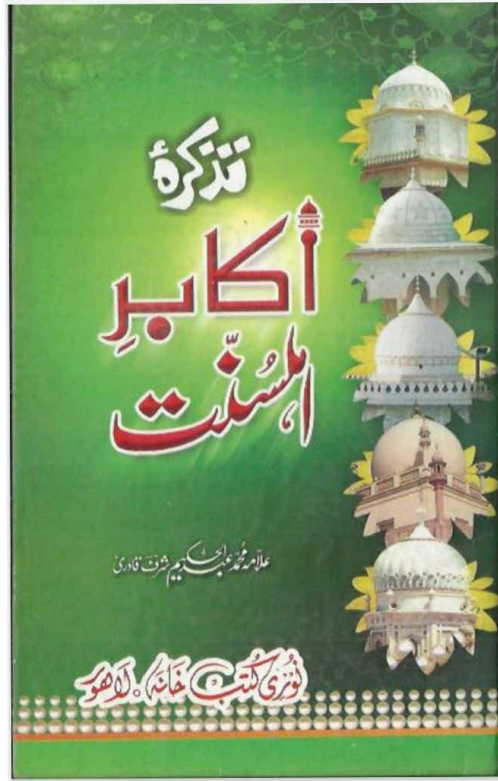
ہوتے ہیں ایسے ہی مسائل شریعت کی غذا طریقت کے میوے آسمانی نبوت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بارش فیض سے ہے جس سے ایمان کی بقا ہے۔ چونکہ مجبور تمام میوہ جات سے افضل ہے اس لئے اس کا طبعہ ذکر فرمایا اور نہ بارش میں یہ بھی داخل ہے۔ بارش بندوں کی جانی و ایمانی روزی کا ذریعہ ہے کہ بارش میں غور کر کے اللہ کی قدرت اور حضور کی رحمت کا پتہ لگائیں کہ جیسے بغیر بارش ختم نہیں آتا ایسے ہی بغیر فیض نبوت عبادت قبول نہیں ہوتی۔ آسمانی بارش سے خشک شہر کو ہرا بھرا کر دیا اور ایمانی در و جانی بارش سے مراد دل زندہ کر دئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ

عبادت گنہگار سے جس کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ایک گالی دینا اسی عبادت کی خاص عبادت سے افضل ہے یہ لوگ اس آیت کے حکم سے نکال دیے۔ **مذہبی مسلمان بھائی پر بدگمانیاں نہ کیا کرو اور اس کے کام یا کام میں ایسا پہلو لگس نہ** **تو اسے توبہ کراؤ ورنہ پہلو لگول نہ کرو اس سے** **بھلا فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان کے کام میں ۹۹** **معی کر کے ہوں ایک معنی ایمان کے تو اسے اس سے** **برکات فرمائیں گے** اس سے موجودہ وہاں کو ہجرت پکڑ لی جاسے جو مسلمانوں کو بات بات پر مشرک کہہ دیتے ہیں۔ خیال رہے کہ بعض گمان فرض ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کے ساتھ اچھا لگنا رکھنا کہ وہ اپنے فضل سے مجھ گنہگار کو بخش دے گا بعض گمان مستحب ہیں جیسے مسلمان بھائی سے اچھا لگنا رکھنا بعض گمان حرام ہیں جیسے رب پر بدگمانی کہ وہ مجھے ہرگز نہ بخشے گا یا نیک مسلمان پر جلاوہ بدگمانی یعنی مسلمان کے نیچے عیب حواش نہ کرو جنہیں رب نے اپنی ستاری سے چھپا لیا ہے کیونکہ تم میں بھی بہت سے نیچے عیب ہیں تم دوسروں کا پردہ رکھو تاکہ تمہارا پردہ رہے بہتر ہے کہ خود اپنے عیب و صوفیہ اور توبہ کرو۔ خیال رہے کہ کسی کے واقعی عیب اس کی پوشیدہ جگہ جان کرنا نصیبت ہے نصیبت جائز بھی ہے اور ناجائز بھی ناجائز ہونے کی چند شرطیں ہیں ایک یہ کہ جس کی نصیبت کی وہ مسلمان ہو دوسرے یہ کہ خاص شخص ہو تیسرے یہ کہ وہ عیب اس میں موجود ہو اگر نہ ہو تو بہتان چوتھے یہ کہ وہ عیب علانیہ نہ ہو یا نجوس یہ کہ اس عیب کے بیان کرنے کی کوئی شرعی ضرورت درپیش نہ ہو لہذا کافر کی نصیبت جائز غیر عین شخص کی نصیبت جائز ظاہری علانیہ شرابی یا فاسق کی نصیبت جائز جس کو سب جانتے ہوں کہ وہ فاسق ہے محدثین کا راویان حدیث کے عیب بیان کرنا یا کسی شاگرد کی استاد سے شکایت کرنا یا کسی شریک کے شر سے کسی کو بچانے کے لئے اس کے عیب پر مطلع کر دینا جائز ہے کہ ان میں ضرورت شرعی موجود ہے۔ نصیبت کو مرے بھائی سے تشبیہ دی چند وجہ سے ایک یہ نصیبت گناہ ہے مگر بے لذت ہے فائدہ جیسے مرے بھائی کا گوشت کھانا نہانا اور سود گناہ ہیں مگر نہ ناس لذت اور سود میں کچھ مالی فائدہ تو ہے دوسرے یہ کہ نصیبت نہایت گھناؤنا اور گنداکام ہے جسے سے نفس انسانی نفرت کرتا ہے۔ یعنی سب انسانوں کی اصل حضرت آدم و حوا ہیں اور ان کی اصل مٹی سے تو تم سب کی اصل مٹی ہوئی پھر نسب پر اکر لے کر

نہیں۔ بلکہ گناہ سے دل میں غرور پیدا ہو جاتا ہے اور کھال سے اور اس کے معدے سے بعض محبوب بندوں کو نصیب ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید پر کرام کفر و فسق اور گناہ سے ولی بن جائیں ان کے دلوں میں ایمان تقویٰ رشد و ہدایت ایسا رچ گئی ہے جیسے گلاب کے پھول میں رنگ دیر۔ اس سے معلوم ہوا کہ گناہ کفر نہیں بلکہ وجد الگناہ ہے مکر و نفاق فریق کو مومن فرمایا گیا اس لئے حضور نے امام حسن کی یہ بزرگی بیان فرمائی کہ وہ مسلمانوں کے وہ گروہ میں مسیح کا باعث ہوں گے حضرت علی و سجاد رضی اللہ عنہما کی جنگ اس قسم کی تھی کہ اخیر معاہدے امام برحق حضرت علی کی غلطی سے خلافت کی۔ (شان نزول) ایک بار حضور صلی اللہ علیہ وسلم ساری پر شریف لے جا رہے تھے انصار کی ایک جماعت پر گزرا ہوا وہاں ابن ابی منافق بھی بیٹھا تھا پھر نے پیشاب کیا تو اس منافق نے ناک بند کر لی عبد اللہ بن رواحہ نے کہا کہ حضور کے پھر کا پیشاب تیرے منہ سے بہہ رہا ہے اس پر ابن ابی کی قوم ناراض ہوئی اور دونوں جماعتیں آپس میں لڑ چکیں۔ تیسری صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں صلہ کرا دی۔ اس موقع پر یہ آیت کریمہ اتری اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں صلہ کرنا حضور کی سنت اور اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے

پیشہ صفحہ ۱۶۰

ہے۔ صوفیہ فرماتے ہیں کہ فرشتوں نے حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق کچھ شکایت کی تھی جس کی توبہ اس طرح کی کہ حکم پر وہ گارائیں بند کیا (روح) لہذا اگر کسی مسلمان کو عیب لگایا ہو یا نصیبت کی ہو تو اس کی عاجزی سے معافی مانگے۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوتے ایک یہ کہ مسلمان کو کتا گدھا سور وغیرہ نہ کیو دوسرے یہ کہ جس گنہگار نے اپنے گناہ سے توبہ کر لی ہو پھر اسے اس گناہ کا طعن نہ دے تیسرے یہ کہ مسلمان کو ایسے لقب سے نہ پکارو جو اسے ناگوار ہو اگرچہ وہ عیب اس میں موجود ہو اور کائنات او ٹنگڑے اندھے کہہ کر نہ پکارو۔ اگرچہ یہ تیاریاں اس میں ہوں چھتے یہ کہ جو لقب نام کی طرح بن گئے ہوں کہ اب اسے تکلیف نہ ہوئی ان القاب سے پکارنا منع نہیں۔ جیسے الشمس طرح وغیرہ (خزان المرفان) یعنی ایسی حرکتیں فسق ہیں تم مسلمان ہو کر فاسق کیوں بنے ہو ان سب حرکتوں سے علیحدہ رہو۔ اس سے وہ فرق ہجرت پکڑے جو صحابہ کرام کو گالیاں دینا بہترین



حکیم الامت مولانا مفتی احمد یار خان نعیمی قدس سرہ

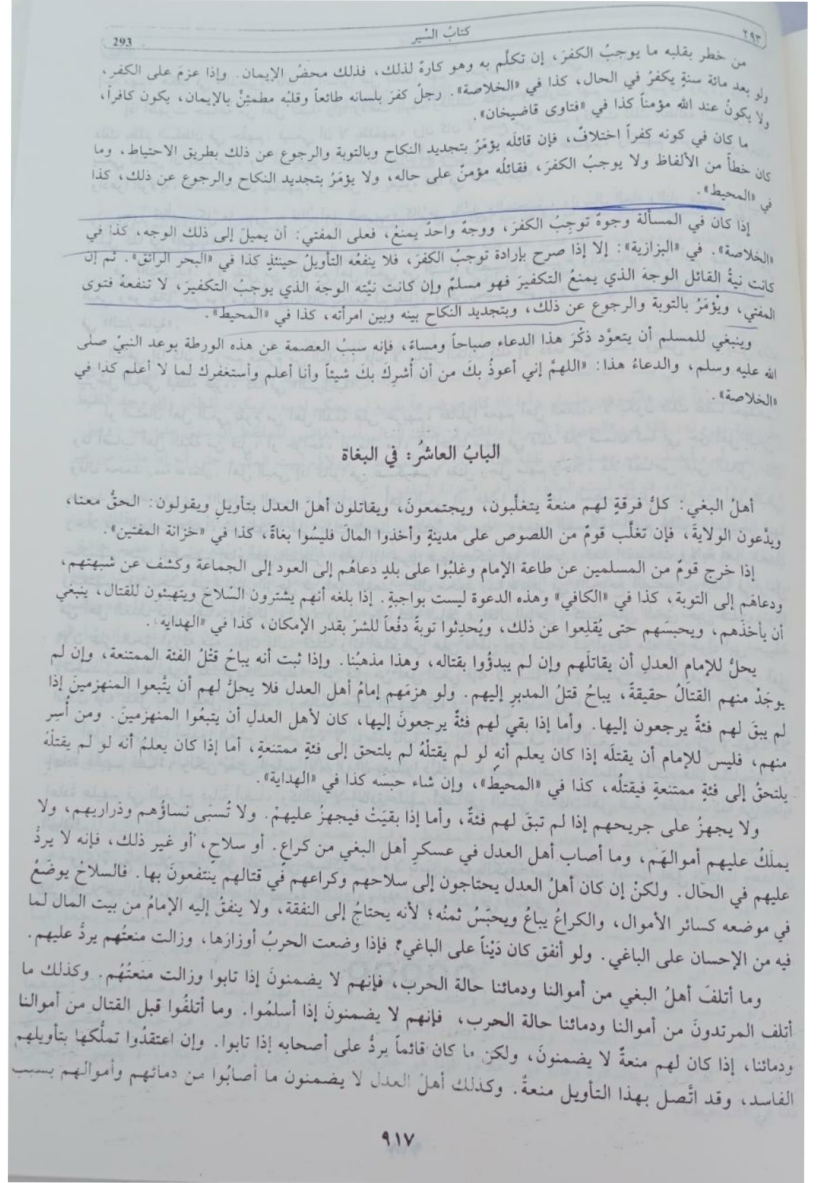
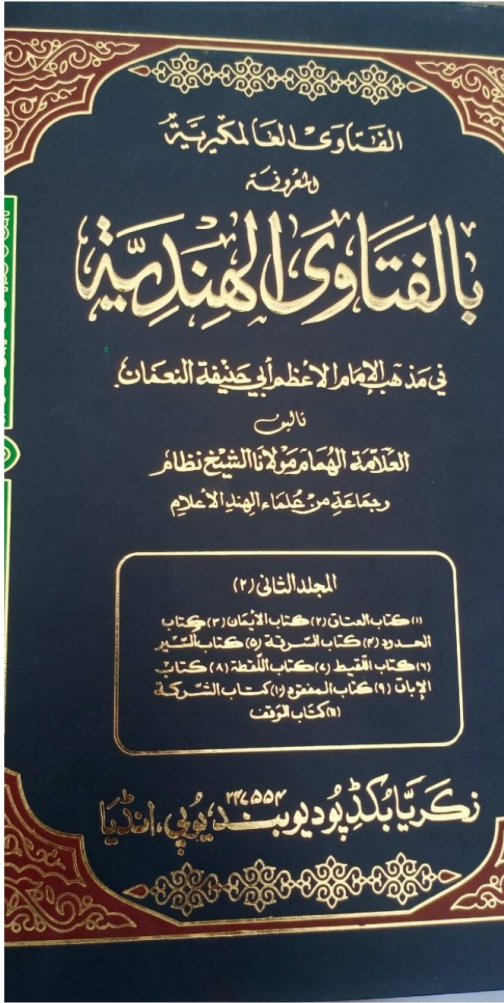
شیخ انصاری حضرت مولانا مفتی احمد یار خان ابن مولانا محمد یار خان بدایونی (قدس سرہ) شوال ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء میں خلیفہ کٹرہ (مصلح بدایوں) کے دیندار گھرانے میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد فارسی درسیات پڑھو رکھتے تھے، انہوں نے جامع مسجد میں ایک کتب خانہ کیا تھا جس میں طلبہ کو تعلیم دیتے تھے، غالباً حضرت شاہ علی حسین اشرفی میاں چھوچھوی قدس سرہ کے مرید تھے۔

مولانا مفتی احمد یار خان رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابتدائی تعلیم اپنے والد ماجد سے حاصل کی، پھر مدرسہ شمس العلوم، بدایوں میں داخل ہو کر تین سال تک (۱۹۱۶ء تا ۱۹۱۹ء) مولانا قدیر بخش بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر اساتذہ سے اکتساب فیض کیا، اسی زمانے میں بریلی شریف میں حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ ابتدائی کتب محنت و جانفشانی سے پڑھیں، امتحان میں سب سے زیادہ نمبر حاصل کئے، مولانا حافظ بخش بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ (محقق) نے خاص طور پر ان کی تعریف کی اور انہیں انعام کا مستحق قرار دیا، ماہنامہ شمس العلوم، بدایوں میں برکعت شائع ہوئی۔

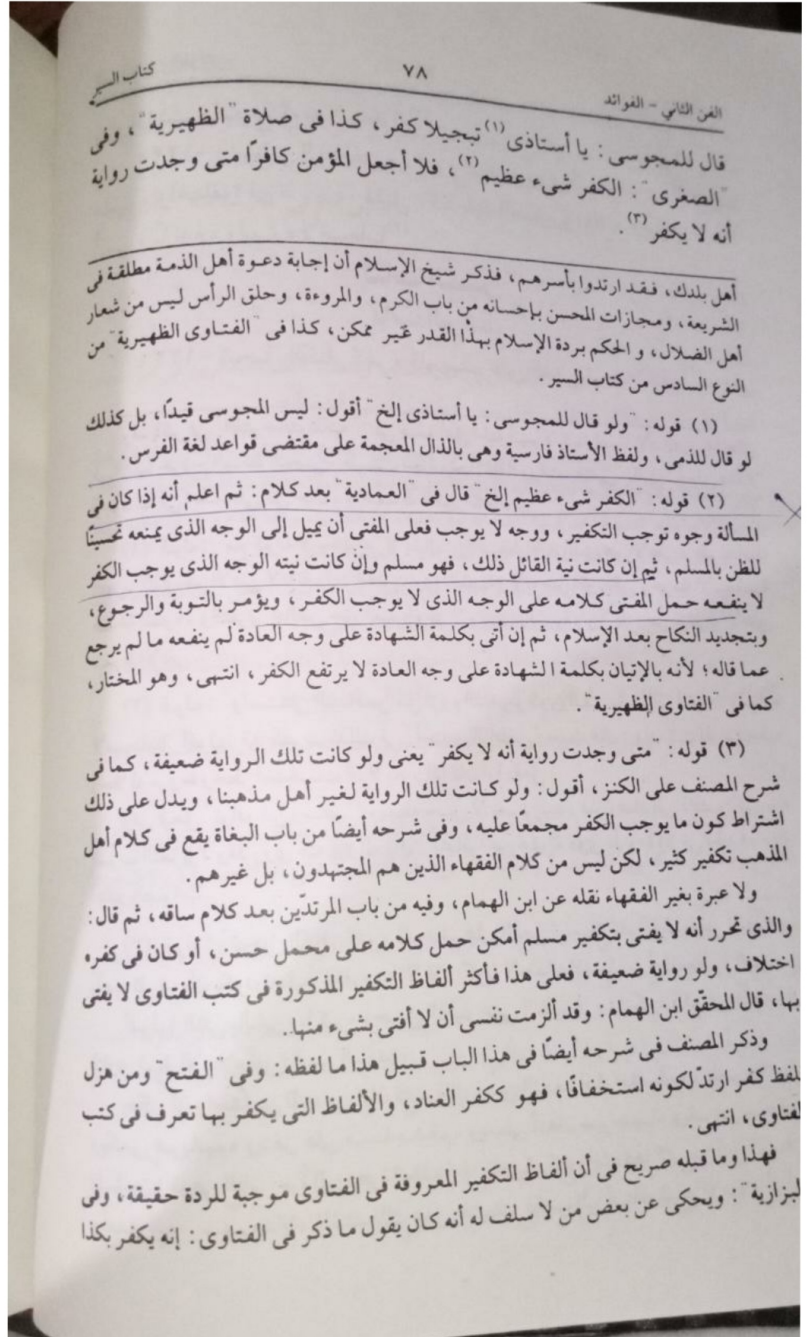
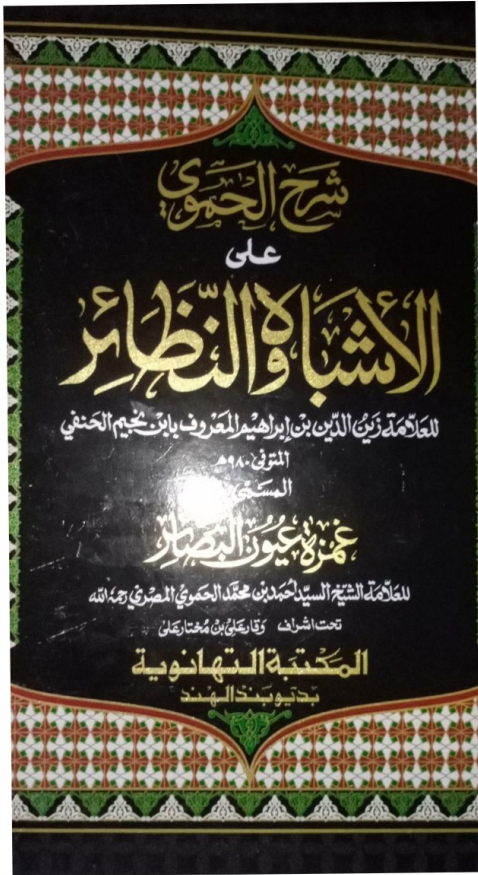
مدرسہ شمس العلوم، بدایوں کے بعد مدرسہ اسلامیہ، مینڈھو (مصلح علی گڑھ) میں داخل ہوئے اور کچھ عرصہ پڑھا، چونکہ اس مدرسہ کا تعلق دارالعلوم دیوبند سے تھا اس لئے وہاں سے تعلیم ترک کر کے مراد آباد چلے گئے، اس واقعہ کا ذکر مفتی صاحب نے اپنے مجموعہ

سلسلہ عبدالحی کوکب قاضی، میرٹھ ملک، جلد اول، دسمبر ۱۹۷۱ء، ص ۱۳۔ علم برحق مولانا، ایڈیٹڈ امرت، ص ۳۹۔
 سلسلہ محمد ایوب قادری، پروفیسر، تھمبی یادداشت۔
 سلسلہ عبدالحی کوکب، قاضی، میرٹھ ملک، ص ۲۳ تا ۲۴۔
 سلسلہ محمد ایوب قادری، پروفیسر، تھمبی یادداشت۔

قائل نے اگر کفر مراد لیا ہو تو کفر ہیں اور
قائل نے اگر کفر مراد نا لیا ہو تو اسکی تکفیر
نہیں بلکہ وہ مسلمان ہیں



قائل نے اگر کفر مراد لیا ہو تو کفر ہے اور
قائل نے اگر کفر مراد نا لیا ہو تو اُسکی تکفیر
نہیں ہوگی بلکہ وہ مسلمان ہیں



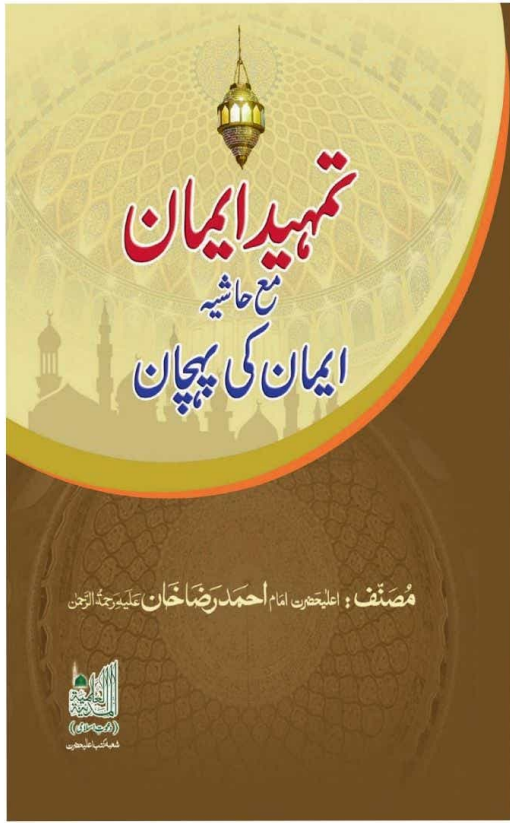
جَمِيعُ مَا وَقَعَ فِي كُتُبِ الْفَتَاوَى مِنْ كَلِمَاتٍ صَرَّحَ الْمُصَنِّفُونَ فِيهَا بِالْجَزْمِ بِالْكَفْرِ يَكُونُ الْكُفْرُ فِيهَا مَحْمُولًا عَلَى إِرَادَةِ قَائِلِهَا مَعْنَى عَلَّلُوا بِهِ الْكُفْرَ وَإِذَا لَمْ تَكُنْ إِرَادَةُ قَائِلِهَا ذَلِكَ فَلَا كُفْرَ - ترجمہ: ”یعنی کتب فتاویٰ میں جتنے الفاظ پر

حکم کفر کا جزم کیا ہے ان سے مراد وہ صورت ہے کہ قائل نے ان سے پہلے کفر مُراد لیا ہو ورنہ ہرگز کفر نہیں۔“

ضروری تنبیہ ۳۳۱: اجتماع وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو ۳۳۲، صریح بات ۳۳۳ میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے۔ مثلاً زید نے کہا خدا دو (۲) ہیں، اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے بحذف مضاف حکم خدا مراد ہے یعنی قضاء دو ہیں، مبرم و معلق ۳۳۴، جیسے قرآن عظیم میں فرمایا اِلَّا اَنْ يَّاتِيَهُمُ اللّٰهُ اَيُّ

۳۳۱ ضروری نوٹس ۳۳۲ یعنی ایک لفظ کہہ کر اس کے وہی معنی مراد لے سکتے ہیں جو معنی اس لفظ کے واقعی بنتے بھی ہوں۔ ۳۳۳ یعنی واضح بات میں کوئی ایسا مطلب نہیں نکال سکتے جو اس کے عرفی مطلب کے خلاف ہو لفظ خدا کا مطلب ہے وہ ذات جو خود بخود ہو جسے کسی نے پیدا نہ کیا ہو تو اب اگر کوئی شخص کہے ”میں خدا ہوں“ یعنی خود آیا ہوں تو اس کا یہ دعویٰ نہیں مانا جائے گا اور اسے کافر کہا جائے گا کیونکہ شریعت میں لفظ خدا سے معبود مراد ہے اور یہی معنی مشہور ہے تو اب کسی دور کے معنی کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا۔ یونہی لفظ صلوٰۃ کا لفظی معنی سرین ہلا نا بھی ہے تو اگر کوئی شخص کہے کہ قرآن میں اَقِمُوا الصَّلَاةَ سے مراد اُس کرتے رہو تو اسکی بکواس نہیں سنی جائے گی کیونکہ شریعت میں صلوٰۃ کا معنی ہے مخصوص طریقے سے نماز پڑھنا۔

۳۳۴ یعنی کہا کہ خدا دو ہیں تو قطعاً کافر ہے اس کا یہ قول نہیں مانا جائے گا کہ میرے قول میں خدا سے مراد حکم خدا ہے یعنی خدا کا حکم دو طرح سے ہے ایک وہ جو طے شدہ (مبرم) ہے اور دوسرا کسی شرط سے مشروط ہے۔



فتویٰ

استاذ العلماء حضرت علامہ

مفتی محمد جمیل رضوی

خلیفہ مجاز آستانہ عالیہ بریلی شریف

پیر محمد کرم شاہ بھیروی کی عبارات تسعہ کے پیش نظر فقیر کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ عبارات تو بین خداوند قدوس عزوجل و تو بین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتی ہیں۔ نیز طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں اہلسنت کے فیصلہ سے انحراف کر کے غیر مقلدین کی تقویت میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی گئی۔

نیز گستاخان رسالت کو کھلی چھٹی دی گئی، ہمارا اہلسنت و جماعت کا موقف ہے جو بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشارۃ یا عبارۃ یا کنایہ گستاخی و بے ادبی کرے یا لکھے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور واجب القتل ہے۔ خواہ کسی بھی مکتبہ فکر سے متعلق ہو۔

نیز حسام الحرمین شریف جس پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سمیت عرب کے جید علماء و محدثین و فقہاء کے دستخط موجود ہیں پوری امت کا شرعی فیصلہ ہے۔

جو شخص حسام الحرمین شریف کے فتاویٰ سے متفق نہیں ہم اُسے قطعاً سنی نہیں مانتے، خواہ وہ خود ساختہ پیر و مفسر قرآن ”ضیاء الامت“ جیسے القابات کا مدعی ہو۔

ہمارے نزدیک معیار اہلسنت یہ ہے کہ تمہید ایمان اور حسام الحرمین کو دل و

جان سے مانتا ہو۔ کرم شاہ کے متعلق شروع ہی سے ہمارے شبہات تھے لیکن مفتی پروین گنڈا تھا کہ انہوں نے رجوع کر لیا ہے جبکہ اس کی وفات کے بعد جمال کرم کی

50 سے زائد علماء و مفتیان کرام کے
فتاویٰ و تصدیقات کے ساتھ

جسٹس کرم شاہ الازہری
کے اہلسنت و جماعت سے امتزائی نظریات کا تحقیق و

علمی محاسبہ

از
مولانا محمد فاروق قادری رضوی

انجمن فکر رضا (پ۔کے)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رضا کی نار تھانوی بیسار

از قلم عبد المصطفیٰ حشمتی

ترتیب - شبیر احمد عرف شاہر رضا -
معاونت جملہ ممبران تنظیم الشوریٰ

مثل فارس نجد کے قلعہ گراتے جائیگے
حشر تک و لہذا کشت مولیٰ کی دھوم

مرحباً
عبد المصطفیٰ حشمتی

محمد مصطفیٰ رضا نوری پیشکش

منجانب اہل سنت والجماعت تنظیم الشوریٰ گروپ

وہابیہ

وہابیہ

﴿ معزز قارئین ﴾ تھانوی وہابی نے اس عبارت ملعونہ میں سڑی سڑی گالیاں دی ہے اور ﴿ تھانوی وہابی ﴾ نے اس عبارت کے ذریعہ کفر بکا ہے، اب اس عبارت خبیثہ پر عمیق نظر ڈالا جائے تو ﴿ تھانوی وہابی ﴾ کا کفر روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہوتا نظر آئیگا

﴿ اولاً، تھانوی وہابی نے علم غیب کی دو قسمیں بیان کی، ﴿ یہاں پر ہم ﴾ پوری دنیا کے دیوبندیوں سے سوال کرنا چاہتے ہیں، بتاؤ تھانوی نے جو علم غیب کی دو قسم کی ہے تم دیوبندی علم غیب کی دو قسم مانتے ہو یا نہیں؟ ﴾

اگر نہیں مانتے تو ﴿ تھانوی پر تمہارا کیا حکم ہے، ﴾ کیونکہ ﴿ تھانوی نے علم غیب کی دو قسم کی ہے؟ ﴾ اور اگر تم بھی ﴿ تھانوی ﴾ کی طرح ﴿ علم غیب کی دو قسم مانتے ہو ﴾ تو بتاؤ ان دونوں قسم کا نام کیا ہے،

حفظ الامتانات

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی



دارالکتاب دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال :- کیا فرماتے ہیں حامیان دین و ناصران شرع متین اس بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ سجدہ کی دو قسم ہیں۔ تعبدی اور تعظیمی۔ تعبدی اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے اور تعظیمی کسی کے ساتھ مختص نہیں۔ لہذا تعظیماً سجدہ قبور جائز ہے۔ اور کہتا ہے کہ طواف قبور جائز ہے دلیل جواز حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا مقولہ ہے۔ انتباہ فی سلاسل ادبیار اللہ صفحہ نمبر ۱۲ بیان ذکر کشف قبور فرماتے ہیں و بعدہ ہفت کرة طواف کند و در آن تکبیر بخواند آغاز از راست کند بعدہ طرف پایاں رخسارہ نہایتی اس سے طواف اور سجدہ اور بوسہ قبور سب کچھ جائز ہو گیا اور کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات اس معنی کو عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا اور بواسطہ اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے زید کا یہ استدلال اور عقیدہ و عمل کیسا ہے؟ بیہوا تو جرو!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جواب :- سوال اول ظاہر سجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ تحیہ ہے اس

maulana ke nazdeek ilm
e gaib zati hota hai

رہا یہ کہ جس جگہ عمل نقل کیا جاوے وہاں ہی انکار ہو یہ کوئی ضروری نہیں خود قرآن مجید میں بہت جگہ کفار کے اقوال و عقائد نقل کئے ہیں اور دوسری آیات میں انکار فرما دیا گیا ہے رہا سجدہ اور بوسہ اول تو اس عبارت میں اس کا پتہ نہیں سجدہ کے معنی ہیں پیشانی نہادن بر زمین اور بوسہ کے معنی ہیں لب نہادن بر چیزے اور رخسارہ نہادن کسی کے بھی معنی نہیں قطع نظر اس سے تقریر بند کور میں اسکا بھی جواب ہو گیا کہ بیان خاصیت دلیل جواز نہیں فافہم ولا تزل واللہ اعلم۔ فقط

جواب سوال سوم۔ ۱۔ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ اور لو کنت اعلم الغیب۔

وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہو گا قرآن مجید میں لفظ اعنا کی ممانعت اور حدیث مسلم میں عبدی وامتی و ربی کہتے۔ سے نہیں۔ اسی وجہ سے وارد ہے، اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر علم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ

iss ibarat se maloom hua maulana itlaq
per behas kar rahe hai na ke ilm e gaib
ke sabit hone ya na hone me behas hai

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان

150 سید احقرات
منہ نقوڑ
جوابات



نگ رضا ہے خیر خیرہ ہستی بہ
انسان سے کہہ دو خیر مانگی و شر کریں

تصنیف: خادم اعلیٰ حضرت

مناظر اہلسنت مولانا محمد جہانگیر نقشبندی

طالب دعا: تحریک دعوت کفر الایمان انٹرنیشنل (اہل سنت و جماعت)

حضرات محترم! تاریخ شاہد ہے کہ بدعقیدہ گستاخ بزرگان دین پر اعتراضات کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے رہے اور یہ عمل رہتی دنیا تک ہوتا رہے گا اور اللہ تعالیٰ کا کرم ہے کہ جہاں اعتراض کرنے والے ہوتے ہیں وہاں ان کو منہ توڑ جواب دینے والے بھی ہوتے ہیں اور پھر صرف اعتراض ہی نہیں بلکہ الزام لگانے والے جھوٹ بولنے والے اپنی گستاخیوں کو چھپانے کیلئے ہر قسم کے حربے استعمال کرتے ہیں۔

حیرت تو اس وقت ہوتی ہے کہ الزام لگانے والوں کے حوالے کو جب اصلی عبارت سے ملا کر دیکھا جاتا ہے تو جھوٹ اور الزام کے ڈھول کا پول کھل جاتا ہے، اتنا بڑا جھوٹ اور الزام لگانے والوں کو شرم و حیا نہیں۔ حدیث میں سچ فرمایا کہ جب تیرے پاس شرم و حیا نہیں تو جو دل چاہے کر۔

اعلیٰ حضرت (علیہ الرحمۃ) پر آج تک جتنے اعتراض ہوئے ان سب کے جواب دیئے جا چکے ہیں اور ایسے جواب دیئے کہ اعتراض کرنے والوں کے منہ لال پیلے ہو گئے۔ لیکن اعتراض کرنے والوں میں ڈھیٹ اور بے شرم لوگ بھی ہیں، جو ایک ہی اعتراض کو بار بار دہراتے ہیں۔ ایسا لگتا ہے کہ ان بدعقیدہ کو بار بار جوتے کھانے میں مزہ آتا ہے۔ اگر یہی بات ہے کہ تو ہم کو جوتے لگانے میں کوئی حرج نہیں۔ مثال مشہور ہے کہ سر سلامت جوتے بہت۔ لہذا وہ تمام اعتراضات مختلف چھوٹی بڑی کتابوں میں موجود ہیں۔ ان سب کو ایک جگہ جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ کوئی بھی اعتراض دیکھ کر یا سن کر کوئی سنی پریشان نہ ہو اور یہ کتاب کھول کر منہ توڑ جواب دے سکے۔ بعض اعتراضات کے جوابات مختصر ہوں گے مگر منہ توڑ ہوں گے اور بعض کے جوابات تفصیلی ہوں گے جیسی عبارت دیا جواب ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

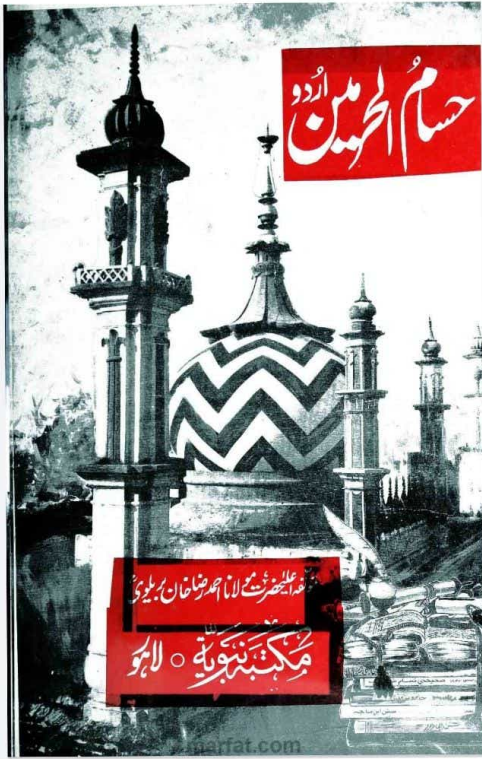
ہم اُمید کرتے ہیں کہ عوام اور علماء اہلسنت اس کی اشاعت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیں گے اور مخیر حضرات اس کتاب کو مفت تقسیم کرانے میں مدد کریں گے اور اہلسنت کے خطیب حضرات سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ جلسے میں اس کتاب کے خریدنے کا اعلان فرمائیں۔ اور اگر کوئی صاحب مختصر جواب کے بعد بھی تفصیلی جواب سننا چاہتے ہیں تو وہ ہمارے پاس تشریف لائیں۔ آج تک جتنے بھی اعتراضات ہوئے ان کے جوابات اس کتاب میں ہیں، اگر کوئی نیا اعتراض کیا گیا تو اس کو آئندہ ایڈیشن میں شامل کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

کی یہ عبارت ہے۔ ”اس احقر الناس رشید احمد گنگوہی نے اس کتاب مصطب براہین قاطعہ کو اول سے آخر تک بغور دیکھا“ وہ دنگ رہ گئے اللہ تعالیٰ ہٹ دھرموں کو ذلیل کرتا ہے اور ان کے مکرو فریب نہیں چلا دیتا۔

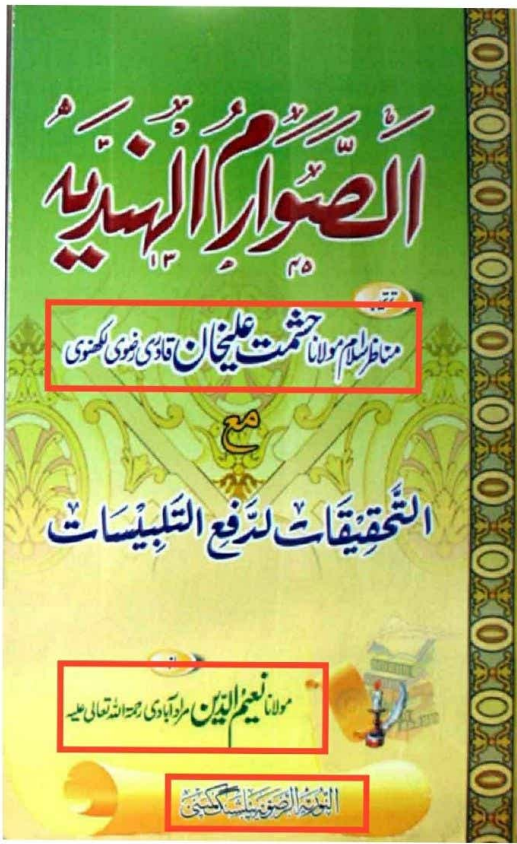
اس فرقہ ”وہابیہ شیطانیہ“ کے بڑوں میں ایک اور شخص اسی گنگوہی کا دم چھلا ہے جسے ”اشرف علی تھانوی“ کہتے ہیں، اس نے ایک چھوٹا سا رسالہ تصنیف کیا ہے غالباً چار ورقہ اس میں اس نے تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے، ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے، اس کی ملعون عبارت بلفظ ملاحظہ ہو۔

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں تو اس طرح کہ اسمہ سے ایک فرد بھی خارج نہ ہو رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے“

میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کے دلوں پر مہر لگا دی ہے یہ شخص کس بے شری سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم سے برابری کر رہا ہے اور کس قسم کی دلیلیں دے رہا ہے اس کی سمجھ میں اتنی سی بات بھی نہیں آرہی کہ زید و عمرو اور اس شیخی بگھارنے واسلہ کے یہ بڑے جن کا اس نے نام لیا ہے انہیں غیب کی کوئی بات معلوم ہو گئی بھی تو محض حاصل ہو گی۔ امور غیب پر یقینی علم تو اصالتہ خاص انبیاء کرام کو ملتا ہے



ساری امت مسلمہ کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن
لاریب کتاب ہے پر یہ بریلویوں کا عقیدہ ہیں
کہ حسام الحرمین لاریب کتاب ہیں !!



(۹۶) نہجے کتاب مبارک حسام الحرمین ست کہ مزین تصدیقات ملانے حرمین طیبین ست۔
وران لنو و دروغ بنظر نمی آید مگر کہے را کہ قائل کذب خداے قدوس باشد و صفت حقانیت
او از من پیر سید برحقیت او گواہ عادل کلام اہل حرم را بہ بیند۔

محمد عطاء الرحمن المتخلص بعبا عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ نور الہدئے پوکھریا۔

(۹۷) حسام الحرمین کتاب لاریب فیہ ہدی للمتقین فہرب العالمین علی المرتدین
من الوہابین و الجدیدین و القادیان خذ لہم اللہ انی یوفکون۔

محمد ولی الرحمن غفرلہ الشان قادری کشمیری عسیمی مدرس اول مدرسہ نور الہدئے پوکھریا۔
(۹۸) صدق المجیب محمد شفا الرحمن قادری رضوی کان اللہ مدرس سوم مدرسہ نور الہدئے
پوکھریا۔

(۹۹) الجواب حق و المجیب محض شرف الدین مدرس اول مدرسہ نور العہدوم واقع
کومان۔

(۱۰۰) کتاب حسام الحرمین کے ہر مسئلہ پر مسلمان کو عمل کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
محمد رحیم بخش قادری رضوی عفی عنہ

(۱۰۱) قناد نے حرمین شریفین زادہما اللہ شرفنا تعظیما کا ہر فتویٰ محقق و واجب العمل ہے
رہے مبالغین تو لہم فی الدنیا خزی و لہم فی الاخرۃ عظیم حین۔

محمد حبیب الرحمن مدرس چہارم مدرسہ نور الہدئے پوکھریا۔

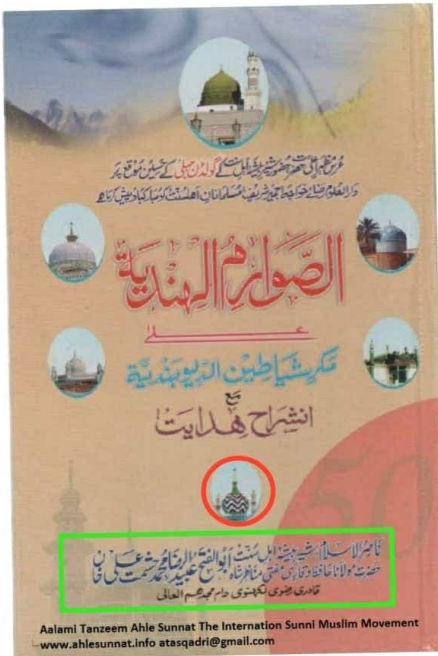
(۱۰۲) مجیب محقق کا جواب لاجواب ہے۔

فقیر عبد الکریم بیادی

(۱۰۳) حسام الحرمین مدارم ہندی برگردن بد مذہبی ہے۔

فقیر عبد الحفیظ درہنگوی غفرلہ

(۱۰۴) الجواب لاریب خذ فقیر ابوالحسن مظفر پوری عفی عنہ



عظام نے قادیانی، نانوتوی، گنگوہی، انپٹھی تھانوی پر نام بنام فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ اپنے اپنے عقائد خبیثہ و کفریات ملعونہ کے سبب اسلام سے خارج کافر مرتد بد دین گمراہ، گمراہ گر ہیں جو شخص انکے عقائد کفریہ سے واقف ہو کر باوجود علم اور سمجھنے کے انکو مسلمان جانے یا انکے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد گمراہ ہے۔ یہ سب صحیح و قابل عمل ہے۔ مسلمانوں کو اسی کے مطابق عمل کرنا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ المسکین سید غیاث الدین بن مولانا حافظ سید غلام محی الدین بن مخنی قادری نقشبندی غفرلہ ولو الدیہ فی الحال یتیم سورت

(۱۵۳) الْجَوَابُ صَحِيحٌ غلام محی الدین قادری غفرلہ اللہ لہ ذنبہ

(۱۵۴) الْجَوَابُ صَحِيحٌ سید احمد علی عَفِی عَنْهُ

(۱۵۵) الْجَوَابُ صَحِيحٌ غلام محمد

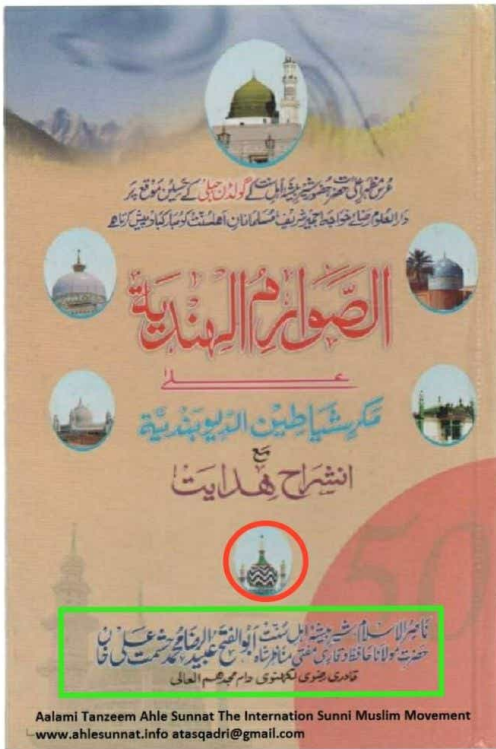
(۱۵۶) الْجَوَابُ: بیٹیک حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حرفاً فصیحاً و درست

اور بجا و حق ہے۔ اور جن لوگوں کا سوال میں تذکرہ ہے وہ یقیناً کافر مرتد ہیں۔ اور جو انکے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی انکے کافر مرتد ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد ہے۔ تمام مسلمانوں پر حسام الحرمین شریف کے احکام کا ماننا اور انکے مطابق عمل کرنا شرعاً فرض ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

قصیر محمد نظام الدین قادری برکاتی نوری ہدایت رسولی غفرلہ از مقام سورت

فتوائے بھروچ

(۱۵۷) کتاب حسام الحرمین میرے پاس ہے اور میں نے تمام پڑھی ہے۔ اس کتاب میں قاسم نانوتوی، گنگوہی، انپٹھی، تھانوی، قادیانی اور انکے ہم خیال شخصوں پر مکمل معظفر و مدعیہ طیبہ سے کفر کے فتوے ہیں۔ اور یہ کہ جو شخص انکے اقوال پر مطلع ہونے کے بعد بھی انکے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جب سے کتاب حسام الحرمین شائع ہوئی ہے تب



Aalami Tanzeem Ahle Sunnat The Internation Sunni Muslim Movement
www.ahlesunnat.info atasqadri@gmail.com

۷۰
(۱۸۳) صحیح الجواب فقیر خادم العلماء والفقراء محمد نور الحق قادری برکاتی نوری
غفرلہ ذنبہ المعنوی والصوری۔

فتوایے جام جو دھپور کا ٹھہیا واڑ

(۱۸۳) الجواب ومنہ ہدایۃ الحق والصواب پیشک مرزا غلام احمد قادیانی وقاسم
نانوتوی وخیل احمد اٹھٹی واشرف علی تھانوی ورشید احمد گنگوہی اپنے اقوال کفریہ وعقاید
مردودہ کے سبب کافر مرتد ہیں۔ اور جو شخص اسکے اقوال ملعونہ پر اطلاع پا کر اسکے بعد بھی
انہیں مسلمان جانے یا انکے کافر ہونے میں شک کرے یا انکو کافر کہنے میں توقف کرے بلا
ریب وہ بھی کافر مرتد ہے۔ ان لوگوں کے متعلق مکہ معظمہ ومدینہ طیبہ زادھما اللہ تعالیٰ
شیبہ فاء و تکرمہا کے مفتیان کرام وفضلائے عظام نے جو حکم صادر فرمایا ہے جسکا مجموعہ حسام
الحرین کے نام سے طبع ہو کر شائع ہو گیا ہے حق ہے۔ اور تمام امت مصطفویہ علی صاحبہا
الصلاۃ والسلام پر اسکا ماننا اور اس پر عمل کرنا فرض قطعی ہے۔ وماذا العبد الحق الا الضلالہ
هذا ماعتدی۔ واللہ اعلم بالصواب، والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ العبد المفتقر الی مولاه محمود جان السننی الحنفی القادری الفشاوری
ثم الحام جو دھپوری الکاٹھیاواری

(۱۸۵) مذکورین فی السوال قادیانی، دیوبندی، گنگوہی، اٹھٹی، نانوتوی، تھانوی نہ
صرف مسائل فرعیہ اجماعیہ اہلسنت میں مخالف ہیں۔ بلکہ اللہ ورسول جل وعلا صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن، اولیائے کرام سے بدعین، حتی کہ مسائل تنزیہ و تقدیس باری
وکریم رسالت پناہی میں جو اعلیٰ و اہم واقدم مسائل ضروریہ دینیہ سے ہیں ابن عبد الوہاب
نجدی قرن الشیطان ومن تبعہ کے ہم عقیدہ ہیں جس نے تمام امت کو کافر مشرک کہا اور
روضہ پاک سرور انبیاء صاحب لولاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صنم اکبر کا خطاب دیا۔ بحکم
اللہ تعالیٰ وخذلہم پس انکا حکم وہی ہے جو حضرت مفتی صاحب اور حضرات مفتیان
حرمین شریفین نے دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔ کتبہ

ڈھائی سو ۲۵۰ سے زائد علمائے اسلام رحمہم اللہ کی ان تصدیقات کو مولانا

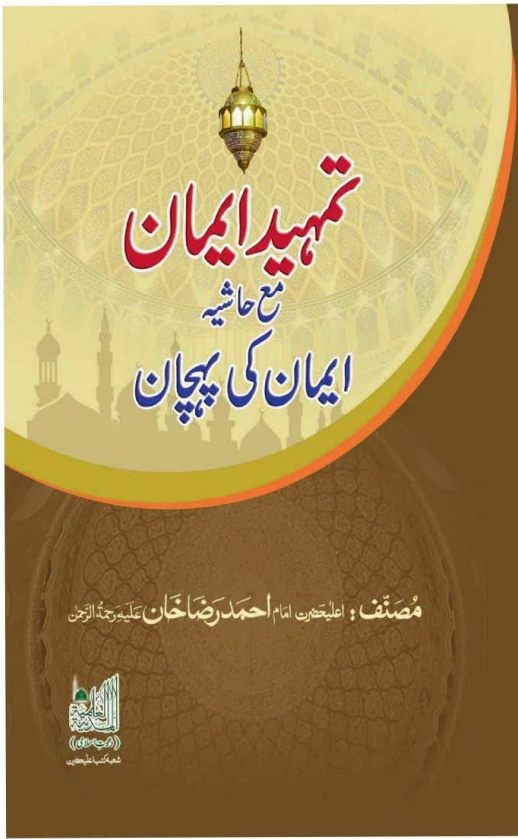
حشمت علی خان رضوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”الصّوّارم الہندیہ“ کے نام سے

شائع کیا۔ ان علمائے کرام رحمہم اللہ کے نام اس کتاب کے آخر میں ملاحظہ کریں۔

امام اہلسنت رحمہم اللہ کی شرعی مجبوری

پیارے بھائیو! امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے انتہائی مجبوری کے عالم میں ان گستاخوں کے بارے میں شرعی حکم بیان فرمایا تھا۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس وقت ہندوستان بھر کے علماء و عوام کی نگاہوں کا مرکز تھے۔ اس صورت میں آپ رحمۃ اللہ علیہ پر لازم تھا کہ آپ دین متین اور عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاسداری کیلئے اپنا فرض منصبی ادا فرماتے۔ چونکہ گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں پوری امت کا ایک ہی فیصلہ ہے کہ ”وہ شخص کافر ہے نیز جو اسے کافر نہ مانے وہ بھی کافر ہے“ چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ انہیں کافر لکھنے پر مجبور ہو گئے۔ اسی مجبوری کی طرف مرتضیٰ حسن درہنگی دیوبندی نے بھی اشارہ کیا ہے موصوف دارالعلوم دیوبند کے شعبہ تبلیغ کے ناظم تعلیمات تھے لکھتے ہیں ”اگر (مولانا احمد رضا) خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا (یعنی گستاخ رسول) تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ انہیں کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔“

نیز ذیل میں ہم بطور نمونہ اکابر علمائے دیوبند کے چند فتاویٰ پیش کرتے ہیں جو امام اہلسنت کے فتوے کی تائید کرتے ہیں۔



فتویٰ

استاذ العلماء حضرت علامہ

مفتی محمد جمیل رضوی

خلیفہ مجاز آستانہ عالیہ بریلی شریف

پیر محمد کرم شاہ بھیروی کی عبارات تسبیح کے پیش نظر فقیر کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ عبارات تو بین خداوند قدوس عزوجل و تو بین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتی ہیں۔ نیز طلاق طلاق کے مسئلہ میں اہلسنت کے فیصلہ سے انحراف کر کے غیر مقلدین کی تقویت میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی گئی۔

نیز گستاخان رسالت کو کھلی چھٹی دی گئی، ہمارا اہلسنت و جماعت کا موقف ہے جو بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشارہ یا عبارت یا کنایہ گستاخی و بے ادبی کرے یا لکھے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور واجب القتل ہے۔ خواہ کسی بھی مکتبہ فکر سے متعلق ہو۔

نیز حسام الحرمین شریف جس پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سمیت عرب کے جید علماء و محدثین و فقہاء کے دستخط موجود ہیں پوری امت کا شرعی فیصلہ ہے۔

جو شخص حسام الحرمین شریف کے فتاویٰ سے متفق نہیں ہم اُسے قطعاً سنی نہیں

مانتے، خواہ وہ خود ساختہ پیر و مفسر قرآن ”ضیاء الامت“ جیسے القابات کا مدعی ہو۔

ہمارے نزدیک معیار اہلسنت یہ ہے کہ تمہید ایمان اور حسام الحرمین کو دل و

جان سے مانتا ہو۔ کرم شاہ کے متعلق شروع ہی سے ہمارے شبہات تھے لیکن مفتی

پروپیگنڈا تھا کہ انہوں نے رجوع کر لیا ہے جبکہ اس کی وفات کے بعد جمال کرم کی

50 سے زائد علماء و مفتیان کرام کے

فتاویٰ و تصدیقات کے ساتھ

جلسہ کرم شاہ الازہری

کے اہلسنت و جماعت سے امتزائی نظریات کا تحقیق و

علمی محاسبہ

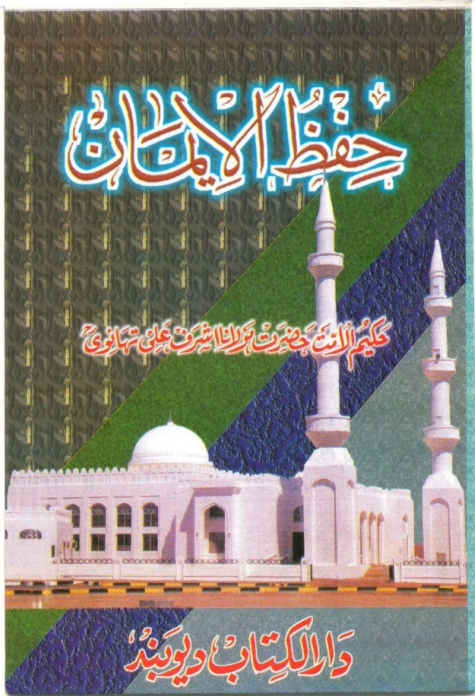
از

مولانا محمد فاروق قادری رضوی



انجمن فکر رضا (یو۔ کے)

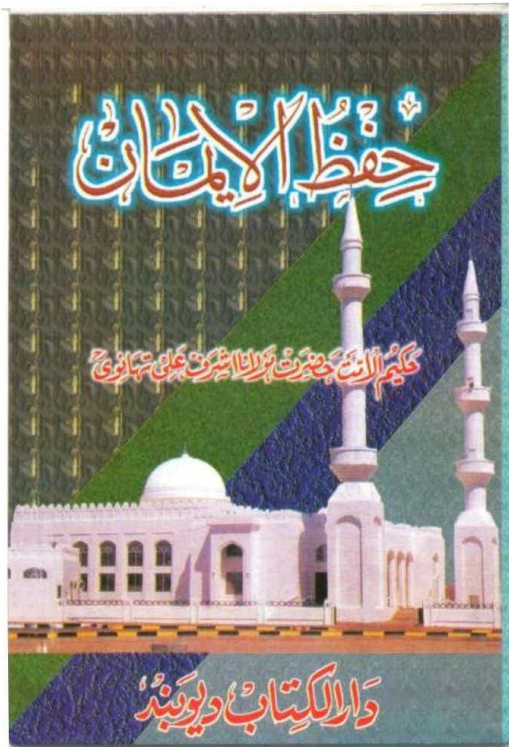
بتاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز نہ ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا بمعنی مالک اور معبود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حق جل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی، یعنی علم غیب بالمعنی الثانی بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں پس اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی کہتا پھرے کہ رسول اللہ عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں (نعوذ باللہ منہ) تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل تدبیر اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے اس بنیاد پر تو بانوا فقیروں کی تمام تر یہودہ صہابیہ بھی خلاف شرع نہ ہوں گی، تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہوا جب چاہا بنایا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اسمیں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔ پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب



کہوں گا تو پھر غیب کو منجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد میں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ

بیشمار ہیں خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت۔

وَلَوْ كُنْتُ أَحَدَ الْغَيْبِ لَاسْتَكْمَرْتُ مِنَ الْخَيْبِ اور نفی کرنا آپ سے علم تعین قیامت کی اور بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور ہے احادیث میں ہزاروں واقعات آپ کے کتب و رسائل روانہ فرمانے کے مخبروں اور جاسوسوں سے اخبار غائبہ دریافت فرمانے کے مذکور ہیں اگر یہ کہا جائے کہ علوم غیب تو آپ کو سب حاصل ہیں مگر استحضار انکا آپ کی توجہ پر موقوف ہے چونکہ بعض امور میں توجہ نہ فرماتے تھے اس لئے بعض واقعات حاضر نہ ہوتے تھے اس کا جواب یہ ہے کہ بہت سے امور میں آپ کا خاص اہتمام سے توجہ فرمانا بلکہ فکر و پیریشانی میں واقع ہونا اور باوجود اس کے پھر مخفی رہنا ثابت ہے قصہ افک میں آپ کی تفتیش و استکشاف باطل و جہ صراح میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک



رضا خانی مناظر ، علمائے دیوبند کی کتب سے آدھی عبارت نقل کرتے وہ سب رضا خانی اس حوالے کی زد میں

۲۲

اجودھیا ہاشمی (صدر مدرسہ دیوبند) اور نانی علی علیہ السلام کفایت اللہ شاہ جہان پوری، مشرک اور الکلام قرآن اور
عبد الغفار سرحدی کا مذہبی اور ان کے متبعین و تابعین دیوبند پر مرتدین دینا پر علمین کی اکثریت ہے۔
”الجبوابات الشنیۃ“ ص ۲۹-۳۰۔

اب مصنف ”شیف شیطانی“ ہزاروں مرتبہ لکھتے تھے اللہ علیہ السلام انکا دیشین پڑھ کر اپنے سینہ
پر دم کر کے تاکہ شیخ نجدی دور ہو اور علامہ ابوالبرکات پر کانگریسی ہونے کے چھوٹے الزام سے علی الاعلان
توبہ شائع کرے۔

علامہ حشمت علی علیہ الرحمۃ مصنف ”شیف شیطانی“ ص ۲۲ پر قائل المرتدین شیعہ ہمیشہ
اہل سنت کا ترح و تبریک علامہ ابو الفتح عبد الرضا مولانا محمد حشمت علی
خال صاحب قدس سرہ کا بھی فتویٰ نقل کیا ہے اور کال ہے حیاتی سے آپ کو بھی کانگریسی لکھا ہے
کیا دیوبندیت کی حقانیت کا سبب اور دروغ گوئی و افتراء پر داری ہے۔ کیا اس جھوٹ پر جھوٹ کی
کوئی حد ہے؟

مسلم لیگ سے اختلاف رائے اور بات ہے اور کسی کانگریسی ہونا اور بات ہے۔ دونوں
کو ایک نامی سے ماننا دیوبندیت کی حاکمیت ہے۔ کاش کہ مصنف شیطانی کا کتب و معنی مصنف
آپ کو بھی سے ہے حیاتی کی پٹی اتار کر ”الجبوابات الشنیۃ“ ص ۲۹ کو دیکھنا تو مولانا محمد حشمت علی خاں صاحب
قدس سرہ العزیز کو کانگریسی قرار دے کر اپنا نام اعمال سیاہ سے سیاہ تر نہ کرتا۔

”لاحظہ ہو مولانا حشمت علی قدس سرہ کانگریسی کے متعلق فرماتے ہیں: ”دوسرے یہ کانگریسی کھلے ہوئے
کفار و مشرکین کی جماعت ہے اس کے حوالے سے توام و مسلمین ہی خبردار ہو چکے ہیں اور اس کی کاروائیوں
کو اسلام و مسلمین کے حق میں معذور مہلک سمجھ رہے ہیں۔“ ”الجبوابات الشنیۃ“ ص ۲۹

مصنف ”شیف شیطانی“ کو ایسا اندھا نہیں ہونا چاہیے کہ اس کو اپنے مطلب کی بات تو نظر آ
جائے اور صحیح بات کے وقت آنکھوں میں موتیا آئے۔ اور جب خود مصنف ”شیف شیطانی“ اعتراف
کرتا ہے: ”کانگریس و مسلم لیگ آپس میں ایک دوسرے کے خلاف کیوں رہے؟ تو یہ اختلاف کوئی
شرعی اختلاف نہ تھا۔۔۔۔۔۔ یہ ایک سیاسی اور نظریاتی اختلاف تھا“ ”شیف شیطانی“ ص ۱۵

جب یہ تسلیم ہے تو پھر علامہ ابوالبرکات سید احمد صاحب اور مولانا حشمت علی خاں صاحب
علیہ الرحمۃ کا مسلم لیگ سے اختلاف کرنا اور کانگریس و مسلم لیگ دونوں سے علیحدہ رہنا کون سا جرم ہے؟
مصنف ”شیف شیطانی“ کو علامہ ابوالبرکات سید احمد صاحب مدظلہ اور شیعہ ہمیشہ اہلسنت

بِإِذْنِ اللَّهِ جَلَّ جَلَالُهُ ۝ ۴۹۹ ۝ بِإِذْنِ اللَّهِ جَلَّ جَلَالُهُ ۝ ۴۹۹ ۝ بِإِذْنِ اللَّهِ جَلَّ جَلَالُهُ ۝ ۴۹۹ ۝

تیرے اعداء میں رشتہ کوئی بھی منظور نہیں
ہے حیار کرتے ہیں کیوں شور بپا تیرے بعد

نام نہاد مناظر اسلام ملاں یوسف سے رحمانی کے ایسی افتراءات
و شیطانی خرافات کا مدقل و مسکت جواب

برق آسمانی فتنہ شیطانی

اہل علم و انصاف کی خدمت میں ایک اہم پیشکش اور دعوت غور و فکر

فاتح نجدیت مولانا محمد حسن علی رضوی بریلوی
(رض) قاض دیوبندیت

البرہان پبلیکیشنز لاہور

کی وصیت اور ضروری حکم فرماتے ہیں اور مفتی صاحب کہتے ہیں کہ اس میں سنت کا ذکر بھی کہاں؟ ملاحظہ ہو (راہ سنت ص ۵۳)

حالانکہ خلیلزہر الجماعۃ کے جملہ کا تعلق ”اوصیکو بامصحابی“ کے حصہ سے قطعاً نہیں ہے بلکہ ”فمن اراد منکوب بحیوۃ الجنة“ کے الفاظ سے ہے جو اس جملہ سے پہلے منسلک ہے جسے گھڑی صاحب محض مطلب برکری کی غرض سے یہاں صاف اڑا گئے ہیں جس کا واضح قرینہ حرف ف بھی ہے جو ”خلیلزہر“ میں ہے۔ بالفاظ دیگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ایک حدیث میں کئی امور کی وضاحت فرمائی جن میں سے ایک دروازوں کے مسلمانوں کی فضیلت ہے جو اوصیکو بامصحابی الخ کے لفظوں میں ہے دوسرے اپنی امت کو ہر دور میں اہل اسلام کی سب سے بڑی جماعت سے وابستہ رہنے کی تلقین ہے جسے ”فمن اراد الخ“ کے الفاظ سے بیان فرمایا گیا ہے۔ گھڑی صاحب کو جب اپنی بات بنتی نظر نہ آئی تو انہوں نے اپنا الوسیدھا کرنے کی غرض سے حدیث کا درمیان والا حصہ اڑا کر اس کے آخری حصہ کو پہلے حصہ سے ملا دیا جس سے عام قاری کو دھوکہ لگتا ہے کہ یہ بھی شاید اس پہلے حصہ کا جز ہے۔ اسی لئے ترجمہ بھی انہوں اسی انداز سے کیا ہے۔ پھر خدا کی قدرت دیکھئے اپنی اس کتاب کے ملاح پر انہوں نے حدیث ہذا کو مکمل صورت میں بھی لکھ کر اپنی اس تلبیس اور سینہ زوری کی نشاندہی بھی کر دی ہے۔ واللہ علی کل شیء قہر

واضح رہے کہ اوصیکو بامصحابی الخ کا مفہوم صرف اور صرف صحابہ کرام اور دیگر خیر القرون کا ادب و احترام بجالانے اور ان سے حسن سلوک کرنے کا حکم دینا ہے جیسا کہ حدیث کے دوسرے طریق اس کا واضح قرینہ ہیں جس کی مکمل تفصیل اس حدیث کی بحث میں اپنے مقام پر کر دی گئی ہے فمن شاء الاطلاع علیہ فلیرجع الیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ

البرهان القاطع فی الرد علی المنہاج الواضح المعروف بہ مصباح سنت

بجواب راست

”جس میں مولوی سرفراز خان صفدر گھڑی کی کتاب راہ سنت کا مکمل رد و تبلیغ کر کے کلیہ بدعت و غیر حائل ان کی بے شمار غلطی شکوک کی نشاندہی کی گئی اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اہلسنت و جماعت پر ان کا باغی ہونے کا الزام ان کا محض بلا دلیل دعویٰ ہے جس کے ثابت کرنے میں وہ کئی طور پر ناکام رہے ہیں نیز یہ کہ اس کے اصل ملزم وہ خود ہی ہیں۔ اس کے علاوہ دیگر شیعوں علی مباحث بھی اس میں آگئے ہیں جو مطالعہ سے تعلق رکھتے ہیں“

ارٹلم کھ
علامہ مفتی عبد المجید خاں سعیدی رضوی

قادریہ پبلشرز کراچی
کاظمی کتب خانہ رحیم یار خان

ضروری حصہ جس کا عبارت سے خاص تعلق تھا اور عبارت کی مراد کو واضح کر رہا تھا نقل میں چھوڑ دیا اور کاٹ کر عبارت نقل کی گئی کما بیش ۵۔

اسی طرح سے ہر این قاطع کے متعدد جگہ کے ٹکڑے جو کہ ایک کفری مطلب بنالیا گیا۔ ان کے سیاق و سباق کو جس ان ٹکڑوں کا مطلب صحیح معلوم ہو جاتا ترک کیا گیا۔

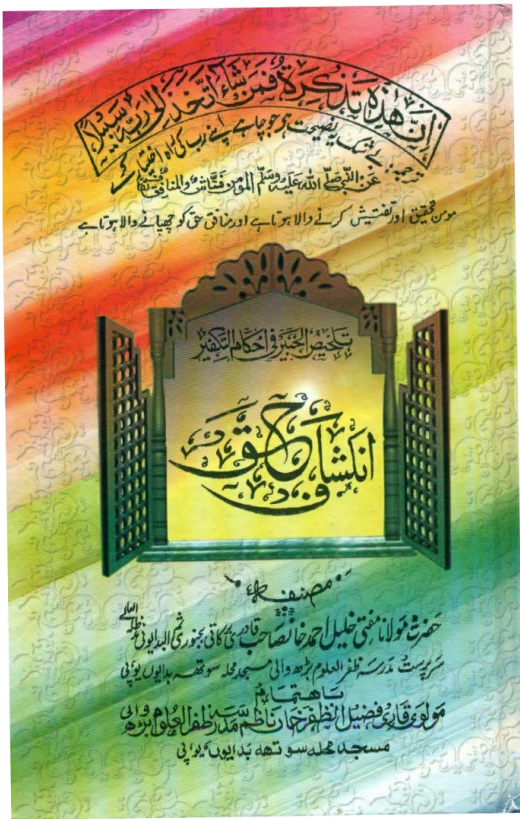
مولوی رشید احمد صاحب گلوچی کافر و مرتد بنانے کے لئے ایک جعلی مردود قلمی فتوے کو جس کے خلاف ان کی تحریرات مطبوعہ موجود بنایا گیا مسلمانوں کو کافر بنانے کے لئے ایسی کاروائیاں کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے۔ کیا ایسی صورتوں میں وہ شخص کافر ہو سکتا ہے نعوذ باللہ منہ۔

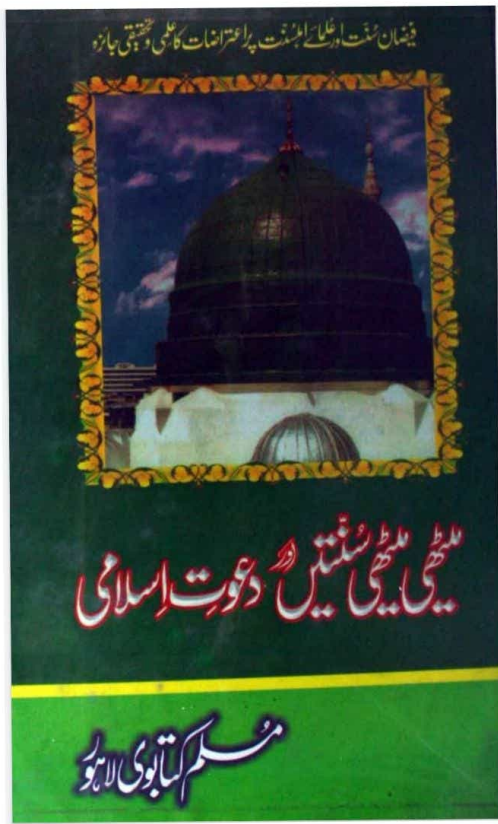
ان کے تحریری و تقریری بیانات پر اہل علم و فہم کے ارشادات پھر عبارت کے سیاق و سباق اور قرآن مجید سب اس بات کی شہادت دے رہے ہیں۔ کہ ان حضرات کا دامن ان کفریات ملعونہ سے صاف۔ اور یہ حضرات ایسے گندے عقائد سے بری الذمہ ہیں۔ یہ ہے امر حق اور ثابت بدلائل شرعیہ زبان زدوری اور ہٹ اور چیز ہے جو مغرب دین و ایمان ہے۔

مقالہ نمبر ۱۹

علماء و بدایع کے صد لفظوں بحواب سدا فقر کی عبارت منقولہ بالا سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ فاضل بریلوی احکام کفر لگانے کے لئے نقل عبارت میں تصرف اور دست درازی فرماتے ہیں۔ یہ آپ کی پرانی عادت ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ کلام غیر میں قطع برید و تحریف کا چسکا پڑ گیا ہے اور کوئی عبارت کسی کی پوری پوری نقل نہیں فرماتے۔ خاص کر مربوط اور معنی تیز الفاظ کو ترک فرماتے ہیں تاہم کلام غور فرمائیں کہ ان الفاظ کے معنی کی وسعت کہاں کہاں تک پہنچ رہی ہے

یہ عبارت نہ درج نہیں ہیں۔ روایات میں بیان کے نزدیک ان کا کسی معنی کاوری





۷۴
احوال صوفیاء سے ہے۔ جو شخص عیدہ اور یاس نہ تیز نہیں کر سکتا وہ خود جاہل ہے۔ اور جاہل آدمی صوفیہ کے احوال و واقعات کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ اور خصوصاً فرقہ دہیہ اس رول سے بالکل بے خبر ہے۔
☆ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی (م 1067ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-
"بزرگوں کے کلام کا ان کی مراد کے خلاف مطلب نکال کر مراد لینا سراسر جہالت ہے۔ اس کا کوئی اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔ (سیرت مجدد الف ثانی ص ۳۰۰) ڈاکٹر محمد مسعود امجد طبع کراچی ۱۹۸۳ء)
☆ علامہ عبدالغنی پابلیسی حنفی (م 1143ھ) فرماتے ہیں :-
"اے بھائیو! پہلی بات تو تم کو یہ معلوم ہونی چاہیے کہ مشائخ طریقت کے نزدیک ان کے مفرد یا مرکب کسی بھی لفظ کی کوئی تعویل نہیں ہو سکتی کہ وہ خاص لغت میں محقق فرماتے ہیں۔ ان کے کلام کو اسی لغت خاص پر محمول کیا جانا چاہیے۔ خواہ کلام عربی زبان میں ہو یا کسی دوسری زبان میں۔ (سیرت مجدد الف ثانی ص ۳۰۰) ڈاکٹر محمد مسعود امجد طبع کراچی ۱۹۸۳ء)
☆ سید محمد گیسو دراز بن سید یوسف حسینی چشتی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ :-
"ڈاکٹر محمد حسن لکھتے ہیں: ہندوستان کے ولیاء عظام میں سے تھے۔ اور نصیر الدین محمد چرخی دہلوی کے خلیفہ تھے۔ مشائخ چشت میں ان کا خاص مقام ہے۔ پہلے دہلی میں رہا کرتے تھے پھر اپنے پیروں کی وفات کے بعد دکن چلے گئے۔ اور وہاں آپ کا سلسلہ رائج ہو گیا۔ 720ھ میں پیدا ہوئے اور ایک سو پانچ سال کی عمر میں 825ھ میں وفات پائی۔ دکن میں شریکیر میں دفن ہوئے۔ (ڈاکٹر محمد حسن، ترجمہ رسالہ تعمیر یہ لودھ ص ۳۰-۳۹ طبع اسلام آباد 1984ء)
☆ مولوی محمد سلیمان منصور پوری غیر مقلد لکھتے ہیں :-
"سلسلہ نظامیہ میں سید محمد گیسو دراز بزرگ ہیں جنہوں نے دکن میں فہم کر پونا کو اسلام سے روشناس کرایا۔ (خطبات سلیمانی ص ۱۶۵) (۸30ھ 1929ء مقام لاہور) طبع لاہور ۱۹۷۲ء)
☆ شیخ عبدالوہاب متقی قادری شاذلی حنفی کی وصیت :-
حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی جب حرمین شریفین سے واپس آنے لگے تو ان کے استوگرانی نے آپکو چند مہینے فرمائیں جن میں سے ایک یہ تھی۔
"مگر تم مشائخ کی کتابوں کا مطالعہ کرو اور ان سے استفادہ کرو۔ تو بہر طور قابل مہدک ہے لیکن ایک شرط کے ساتھ اور وہ یہ ہے کہ جہاں تک ہو سکے ہم لوگ شک میں ڈالنے والی باتوں میں نہ پڑنا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ پھر اگر تم یہ دیکھو کہ اہل طریقت کے کچھ کلمات ظاہر شریعت کے خلاف ہیں۔ تو ان کی تردید کی صورت یہ ہے کہ کبھی تو ان بزرگوں کی طرف ان کلمات کی نسبت سے ہی انکار کرو۔ اور کبھی ان کی تعویل کر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پریمی تالیف

رضا خانی مذہب کا علم و تحقیق

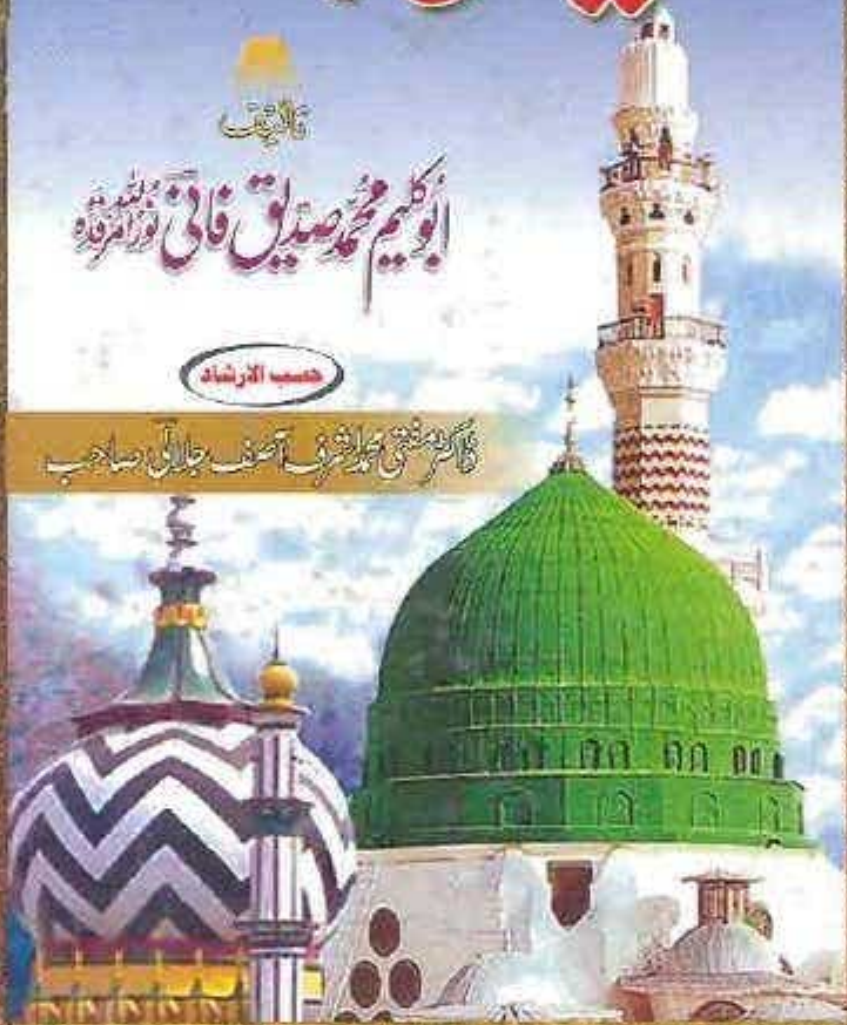
اہل بیت علیہ السلام

والایت

ابو کلیم محمد صدیق خانی نور اللہ

مطبوعہ الارشاد

ڈاکٹر مفتی محمد شرف احمد جلالی صاحب



ابو بکر اسلم ہیں ملک مسلمانوں کی گجرات

وقامت پر آنکھوں سے آنسوؤں کا ٹھنکا اسی باب سے ہے۔ احکام سہو اور نسیان کا ظہور بھی اسی میں داخل ہے۔ اور اسی کے ضمن میں امت کیلئے ان احکام کے شروع اور ان کی اقتداء والی حکمت بھی مضمر ہے۔ (شرح سفر سعادت صفحہ ۱۰۱، از شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ)

مصنف رضا خانی مذہب کی دھوکہ دہی

رسالہ تقریر منیر کی اصل عبارت :-

”حضور کے علم میں زیادتی، ذہول و نسیان جائز ہے۔“

مصنف رضا خانی مذہب کی نقل کردہ عبارت :-

”حضور کے علم میں زیادتی، ذہول و نسیان جائز ہے۔“

چونکہ اہلسنت و جماعت کا مسلک یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بتدریج علم غیب عطائی حاصل ہے۔ اس لئے علامہ گامی علیہ الرحمۃ مذہب حد اہلسنت و جماعت کے عقائد و نظریات کی تشریح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

”اللہ تعالیٰ کے علم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم میں ایک یہ فرق بھی ہے کہ علم الہی میں کسی قسم کا تخیر جائز نہیں اور حضور کے علم میں زیادتی، ذہول و نسیان جائز ہے۔“

مگر

”مصنف رضا خانی مذہب“ نے یہودیائہ فعل کا ارتکاب کرتے ہوئے اصل عبارت

میں جو لفظ زیادتی اور ذہول کے درمیان قومہ (۰) تھا اس کو محو کر کے عبارت یوں بنا دی :-

”حضور کے علم میں زیادتی، ذہول و نسیان جائز ہے۔“

(رضا خانی مذہب صفحہ ۲۵۳، حصہ دوم)

یعنی زیادتی کا لفظ علم کی بجائے ذہول و نسیان کے ساتھ چسپاں کر دیا جو سراسر بدویاتی

اور صاحب ”رسالہ تقریر منیر“ کے فقہاء کے خلاف ہے۔

علامہ عبدالحکیم سبکی کوئی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”بزرگوں کے کلام کا ان کی مراد کے خلاف مطلب نکال کر مراد لیتا سراسر جہالت

ہے اس کا کوئی اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔“ (اکام النجی صفحہ ۵۵، مطبوعہ دہلی ۱۳۱۲ھ)

رسالہ تقریر منیر کی عبارت میں تحریف

(اصل عبارت) ”حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اگر ذہول طاری نہ ہوتا تو

زہر کے اثر سے شہادت کا جو نکال حاصل ہوا وہ اسباب ظاہری میں کیسے حاصل ہوتا۔“

(مقالات گامی صفحہ ۱۳۱)

مصنف رضا خانی مذہب کی نقل کردہ عبارت

”حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اگر ذہول طاری نہ ہوتا تو ہر ایک لقمہ حضور

کیسے تناول فرماتے۔“ (رضا خانی مذہب صفحہ ۲۵۲، حصہ دوم)

رسالہ تقریر منیر کی عبارت میں تحریف کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب

عطائی کی نفی کرنا بدیہی نہیں تو اور کیا ہے۔ خداوندندوس کو رباطی سے محفوظ فرمائے۔ (آئین)

یاد رہے اذہول اور نسیان علم کے منافی نہیں بلکہ یہ امور مثبت علم ہیں کیونکہ جو چیز

معلوم ہی نہیں اس کی طرف سے توجہ کا ہٹایا اسے بھرانہ مشہور ہی نہیں۔

رہا یہ امر کہ عدم توجہ اور نسیان کے بعد اعلیٰ ہو گئی۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کیلئے عدم علم ثابت ہو گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کسی چیز کی طرف توجہ نہ رہنا یا اس کا بھول جانا

لامعلیٰ کو مستلزم نہیں۔ اگر ایسا ہو تو ایک دفعہ بھولی ہوئی چیز کبھی یاد نہ آئے۔ لیکن بے شمار بھولی

ہوئی باتیں یاد آ جاتی ہیں۔ اگر بھول کی وجہ سے علم ازل ہو جاتا ہے تو وہ بات کبھی یاد نہ آتی۔ اسی

طرح ایک امر معلوم کی طرف سے توجہ ہٹنے کے بعد جب اس کی جانب توجہ مبذول ہوتی ہے تو

وہ امر معلوم اجنبی نہیں ہوتا بلکہ اس کی حیثیت معلوم ہی ہوتی ہے۔ جو پہلے بھی یہ بھی بھائے علم

کی دلیل ہے۔ (مقالات گامی مطبوعہ لاہور صفحہ ۱۳۱، ۱۳۱۲ھ)

رسالہ عید میلاد النبی کی عبارت

”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بدن مبارک بھی نور تھا۔“ (رسالہ میلاد النبی صفحہ ۱۵)

احمد رضا کا عقیدہ نبی ﷺ کو بعض علم غیب ہے

رضا خانیوں کا پیر احمد رضا کہتا ہے۔۔

ہم عطائے الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں،

Razakhani peer Ahmad raza kahta hai.

Ham ataye ilahi se bhi baz ilm hi mante hain.

محمد طارق الندوی

10

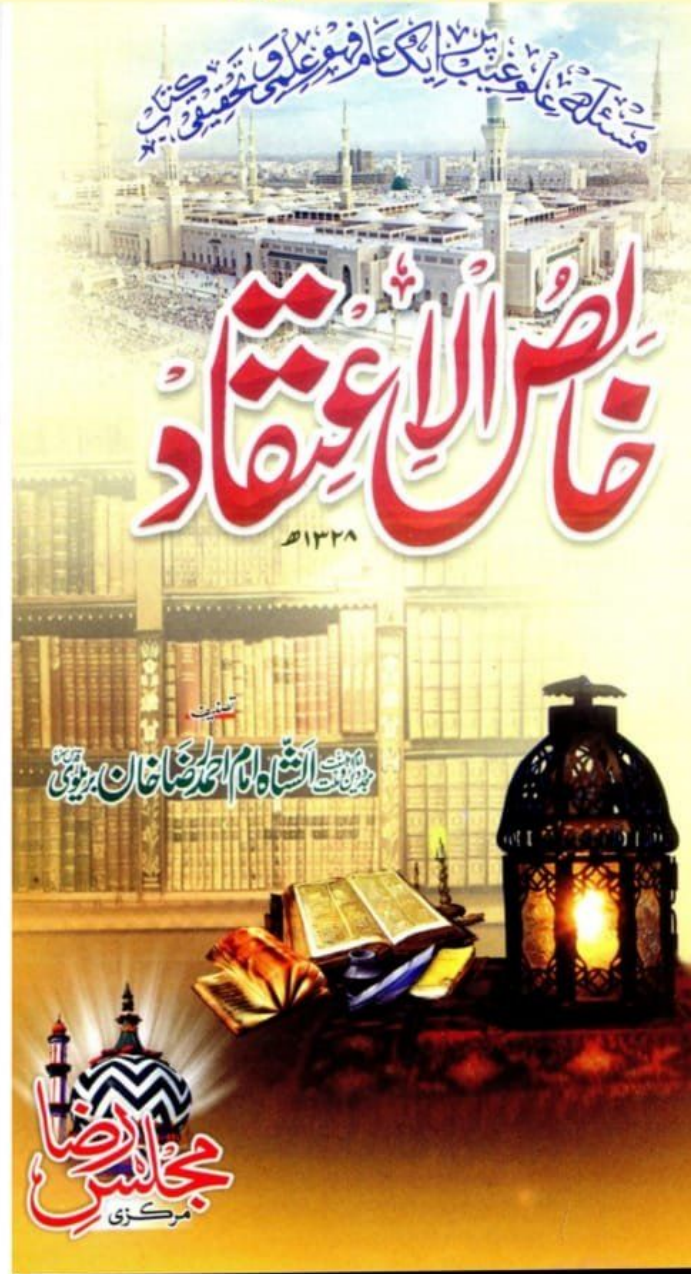
ما کانت لتخطو ببال المسلمین۔
(۵) اسی میں ہے: قد اقمنا
الدلائل القاهرة علی ان احاطة
علم المخلوق بجمیع المعلومات
الالهية محال قطعاً وسمعا

(۶) اسی کی نظر ثالث میں ہے:-

العلم الذاق والطلق المحيط
التفصیلی مخص باللہ تعالیٰ وما
للعباد الا مطلق العلم العطائی
(۷) اسی کی نظر خامس میں ہے:-

لا نقول بمساواة علم الله تعالى
ولا بحصوله بالاستقلال ولا
ثبت بوطء الله تعالى ايضاً
اللبعض

میر انخرف قومی انباء المصطفیٰ، مراد آباد میں تین بار ۱۳۱۵ھ سے ہزاروں کی تعداد میں
طبع ہو کر شائع ہوا۔ ایک نسخہ اسی کا کہ رسالہ الکلمات العلیا کے ساتھ مطبوع ہوا
موسل خدمت ہے۔ اس سے بڑھ کر جس امر کا اعتقاد میری طرف کوئی نسبت کے مفتری
کذاب ہے اور اللہ کے یہاں اس کا حساب۔



ایمان کی کئی کئی کتابیں تیر خود اپنے کفر کا مقررہ اور اللہ کی پناہ اور معلوم ہے کہ جب علم مطلق جہاں بندوں کے لئے ثابت ہوا تو مطلق علم جہاں اپنے آپ ثابت ہو گیا اور اسی طرح مطلق علم تفصیلی اس لئے کہ ہم قیامت و جنت و نار اور اللہ تعالیٰ اور اس کی صفوں میں سے ساتوں صفات اصول پر ایمان لائے اور یہ سب کا سرِ غیر ہے اور ان میں سے ایک ہم نے علیحدہ علیحدہ دوسرے سے ممتاز نہ کیا تو واجب ہوا

کے مسلمان ہو گا اور جو شخص برابری مقدار میں مارتے جیسا کہ وہ ظاہر کلام ہے کہ کرنا اس کے ان انھوں نے اس کی توبہ کے
 وغیرہ رہ گئی اس سے کہ وہ لوگ جن کا سامنے اپنے غلو سے غلام نام رکھا ہے ان کے نزدیک ہے
 کہ مولیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منطبق ہے علم ہی پر برابر برابر تو اللہ تعالیٰ کو چھکھتا ہے اس کو
 اس کا رسول نہ ہے اھو کوئی وجہ تکفیر کی نہیں کہ کوئی مصلح ہلا دے نہ ہوتی کوئی مصلح ضروری کہ بعض
 علوم سے خود دینی سیمروں کی گئی ہو نہیں اللہ شہر ہے پر بڑی قدرت والا ہے اور کسی علم کا اللہ کے
 لئے منحصر ہونا کسی عطا و امداد سے بندوں کے لئے ہونے کی منافی نہیں
 جیسا کہ عقیدہ ہے کہ اللہ کا اور لوگوں تکفیر کے کوئی وفاق و مجملہ لازم ہو تکفیر ان
 علم اور دین کی جو اس کے قائل ہیں کہ کوئی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا کیا گیا علم ساعت و فضا
 ادا کر کے کہ جب تک کہ علم ہو جیسا کہ ابھی تو پر رشتہ ہو گا اور یہ موضوعات نقل کنندہ ہونے والے کے
 اکثر میں خود متصف ہے کہ متافون و صوفیہ میں بعض غیوب شمس کی عطائی طرف لئے ہیں ان کی تکفیر کی نہ
 ان کی گمراہی کی تھک کر رہا بغیر فاضل کی دیکھ نہ ہونا تو مسلمہ عقیدہ ہے اس پر شریعت کوئی دلیل نہیں نہ
 ہر مسلمہ عقیدہ کا کفر تھا تو دیکھا اس میں اس کا حکم امر دینی کا نہ ہو بلکہ میں نے بلا شک کلام نامہ عطا کی میری
 محی الدین بنی اللہ تعالیٰ عنہم دیکھا اس سے حاصل ہونے کا مکان گمراہ ہر جہہ زفر نیا
 لیکن علم بکچھ تعالیٰ اس کے جواز میں ملتا ہو کہ وہ اختلاف ہے اور شرح مواقف میں اس کے احکام کے
 بعض اصحاب شخص مدرسہ غزالی و امیر خرمین کی طرف منسوب کی درمیان بعض میں سے وہ ہیں۔
 جنھوں نے وقت کیا مثل قاضی ابوبکر مہد بہت ہمارے اصحاب سے کہ تو کے قائل ہوئے ہوا
 کہ موافق اور اس کی شرح میں ہے تو اس کے ہونے کی طرح تکفیر صحیح ہو گا اگرچہ ہمارے نزدیک اس کا
 اعتبار حق ہے جی کہ نسبت بعد بدیدہ رہن و ائمہ میں دینی تھا کرے اور جو یہ علم ہی کو اس
 میں تہمت و موضوعات کے توں کو کہا یعنی سے ظاہر کہ عرف سے کہیں منظور دیکھا ہوا

وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۚ

بِالْمَلَأَةِ الْغَيْبِ

مصنفہ امام اہل سنت مجدد ملت

اعلم حضرت الشاہ احمد رضا خان صاحب قادیان رحمۃ اللہ علیہ

مترجمہ حضرت حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خان صاحب قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ

تعليقاتها للمصنف باسم التاريخي

الْفَيْوُضَةُ الْمَلَكِيَّةُ لِعُجْبِ الدَّوْلَةِ الْمَلَكِيَّةِ

قاری رضا المصطفی اعظمی

مکتبہ رضویہ آرام باغ - گاڑی کھاتہ - کراچی

بہتمام دارالعلوم امجدیہ کراچی

کہ غیبیوں کا مطلق علم تفصیلی ہر مسلمان کو حاصل ہو پھر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

کا کیا کہنا۔ اور کیونکر نہ ہو، حالانکہ ہمیں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے غیب پر ایمان
 لانے کا حکم دیا ہے اور ایمان تصدیق ہے اور تصدیق علم ہے تو جو غیب کو جانتا
 نہیں اس کی تصدیق کیونکر کرے گا اور جو تصدیق نہ کرے گا اس پر ایمان کیونکر
 لائے گا۔ تو ثابت ہوا کہ وہ علم جو اللہ عز و جل کے ساتھ خاص ہوئے کے لائق
 ہے وہ نہیں مگر علم ذاتی اور علم مطلق تفصیلی کہ جمیع معلومات الہیہ استغفر
 عنہ کے ساتھ محیط ہو تو جن آیتوں میں غیر خدا سے نفی فرمائی ہے ان میں خدا
 کے معنی دونوں معنی مراد ہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ وہ علم جسے بندوں کے
 لیے ثابت کر سکتے ہیں وہ علم عطائی ہے خواہ علم مطلق اجمالی ہو یا مطلق تفصیلی
 اور حیح کی قسم اخیر سے ہوتی ہے اور بے شک اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے علم سے
 ہے اور مختار بیک لفظ کے ایک مسئلہ میں جسے ہمیں ذکر کیا تھا اور اس کے عقب میں کیا گیا
 ہے نیز اچھا فرمایا جس کی عبارت تینہ ظاہر ہے کہ قرآن میں اسے صراحت منقول و دلالت
 ہے کہ ایک بحث اس امکان سے کہ خدا صلاحت

عرض: کسی مسلمان کو کافر کہہ دیا کیا حکم ہے۔

عرض: بطور اسب و شتم کہا تو کافر نہ ہوا گناہ اور اگر کافر جان کر کہا تو کافر ہو گیا۔

ارشاد: حضور ایک صاحب پہلے محدث ۳ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہاں مدرسہ میں پڑھتے تھے اب ان کی حالت یہ ہے کہ مخفی باتیں بتاتے ہیں لوگوں کا جھوم زیادہ ہے اور نماز وغیرہ کی پابندی نہیں ہے۔

ارشاد: ایک صاحب مع اولیائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم میں سے تھے، آپ کی خدمت میں بادشاہ وقت قدم بوسی کے لئے حاضر ہوا حضور کے پاس کچھ سیب بند میں آئے تھے۔ حضور نے ایک سیب دیا اور کہا کھاؤ۔ عرض کیا حضور بھی نوش فرمائیں۔ آپ نے بھی کھائے اور بادشاہ نے بھی۔ اس وقت بادشاہ کے دل میں فطرہ آیا کہ یہ جو سیب میں بڑا اچھا خوش رنگ سیب ہے اگر اپنے ہاتھ سے اٹھا کر مجھ کو دے دیں گے تو جان لوں گا کہ یہ ولی ہیں۔ آپ نے وہی سیب اٹھا کر فرمایا ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا ایک شخص ہے اس کے پاس گدھا ہے اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے۔ اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے۔ یہ حکایت ہم نے اس لئے بیان کی کہ اگر یہ سیب ہم نہ دیں تو ولی ہی نہیں اور اگر دے دیں تو اس گدھے سے بڑھ کر کیا کمال دکھایا۔ یہ فرما کر سیب بادشاہ کی طرف پھینک دیا اس نے کچھ گئے کہ وہ مفسد مع جو غیر

۱۔ ف۔ مسلمان کو بطور شتم کافر کہنا اور کافر جاننا دونوں کا حکم۔

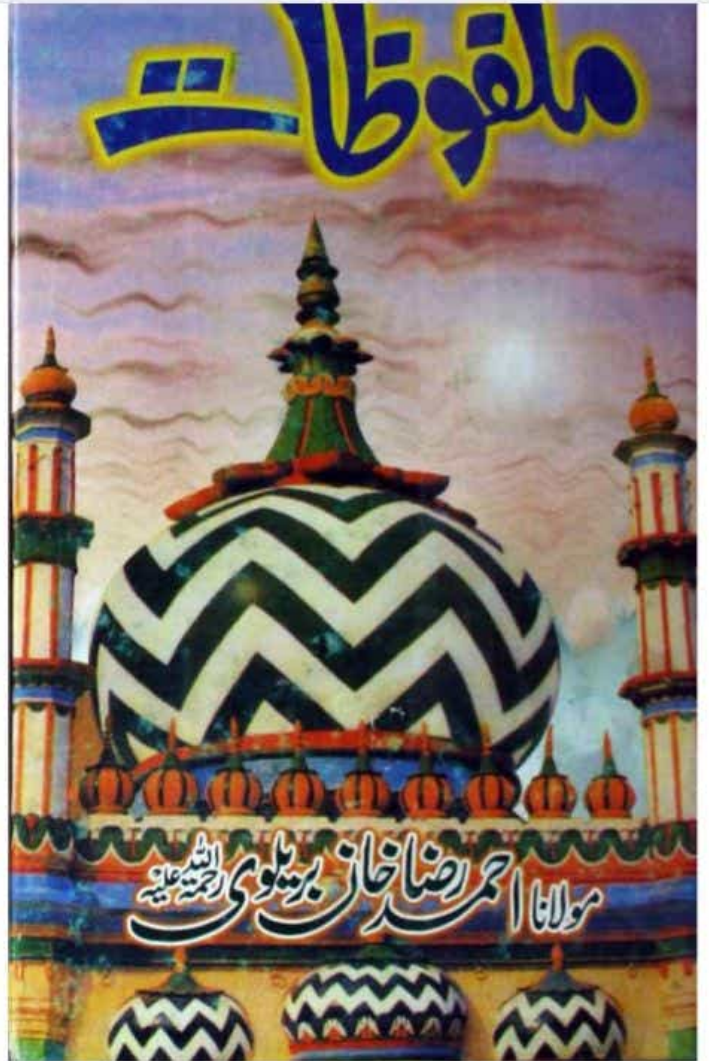
۲۔ ف۔ محض کشف دلیل ولا یت نہیں۔

۳۔ ف۔ ایک ولی اور بادشاہ کی حکایت۔

۴۔ اور فتویٰ اس پر ہے کہ اگر وہ اذن سے عورت نکاح سے نہیں نکلی وہ تو پہ اور شوہر اولیٰ کی طرف رجوع پر مجبور کی جائے گی اور نہ ایمان اٹھ جائے گی۔ ۱۴ سنو لکھ علیٰ حق

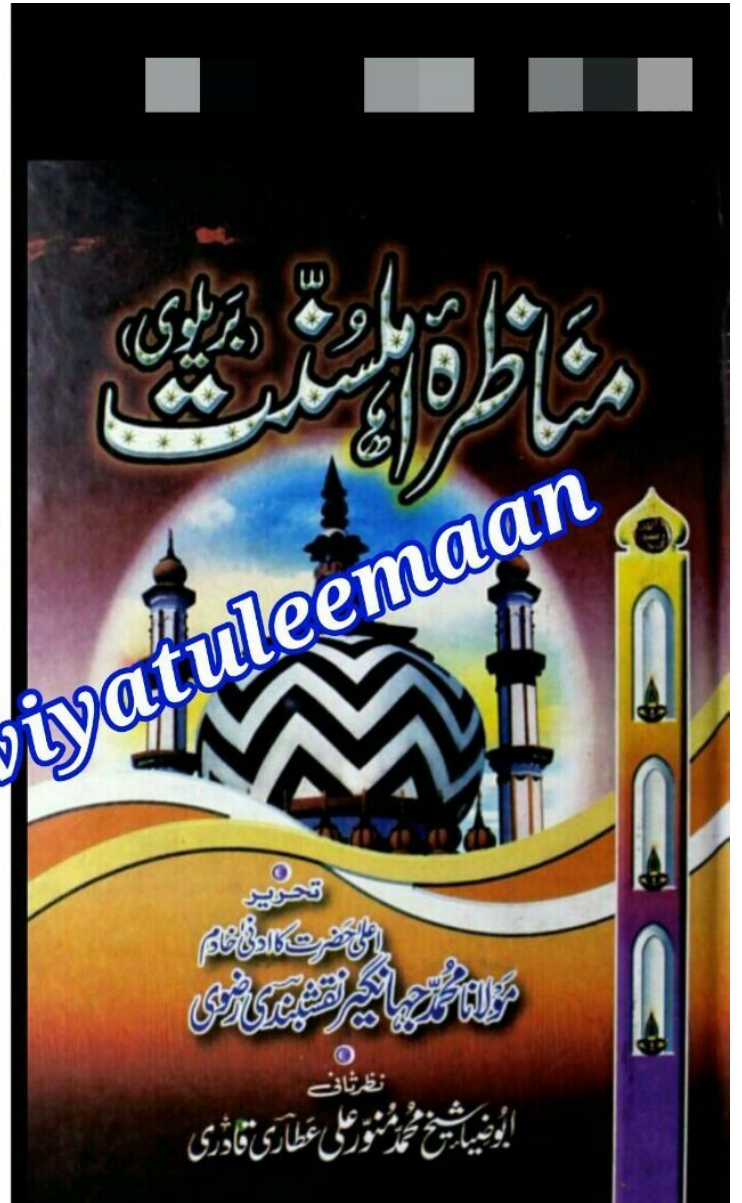
۵۔ یہ حکم مسلمان کے کافر کہنے کا ہے اور جو شخص باوجود ایمان و اسلام کلمات کفر بولے افعال کفر کرے اس کو کافر ہی کہا جائے گا کہ یہاں مسلمان کو کافر کہنا نہیں بلکہ کافر کو کافر کہنا ہے۔

۶۔ یعنی حضرت مولانا امجد علی صاحب قدس سرہ العزیز ۱۴ سنو لکھ غفرلہ۔



دیوبندی جب بھی ہمارا عقیدہ بیان کرے گا جھوٹ بولے گا۔ دھوکہ دے گا اور الزام لگائے گا جس کا دل چاہے آزما کر دیکھ لے اور دیوبندیوں کا عبارت میں خیانت کرنا اتنا مشہور ہے جیسے روشن سورج ہے۔ حتیٰ کہ من گھڑت کتابوں کے حوالے دینے میں بھی کوئی ڈر خوف اور شرم نہیں جو دیوبندی اپنے مولویوں کے من گھڑت کتابوں کے ثبوت دیکھ کر توبہ کرے ہم دکھانے کو تیار ہیں۔ پھر مرتب نے صفحہ ۳۶ پر علامہ عنایت اللہ صاحب کے الفاظ یہ لکھے کہ عالم الغیب کا لفظ حضور علیہ السلام پر نہ دکھا سکا۔ حضرات یہ عالم الغیب کا استعمال حضور علیہ السلام کیلئے علامہ صاحب نہیں کہہ سکتے۔ اگر دیوبندی سچے ہیں تو وہ کیسٹ میں یہ الفاظ سنا دیں ہم کو۔ جبکہ عالم الغیب الفاظ کا استعمال حضور علیہ السلام پر کسی اہلسنت و جماعت بریلوی کے اکابر عالم نے نہیں کیا اور دیوبندی مناظر نے تقریباً آٹھ جگہ عالم الغیب سے متعلق ثبوت مانگا۔ مختلف الفاظ میں تو حضرات ہم نے لکھ دیا اور ہماری کتابوں میں موجود ہے کہ حضور علیہ السلام کیلئے عالم الغیب الفاظ کا استعمال نہیں کرتے پھر کس بات کا ثبوت دیں مگر ہاں ہم دیوبندی اکابر خلیل احمد کی کتاب سے دکھانے کو تیار ہیں کہ حضور علیہ السلام عالم الغیب ہیں جس دیوبندی کا دل چاہے توبہ نامہ تحریر کرے تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے گا ہم اس کو کتاب سے دکھانے کو تیار ہیں۔ ورنہ خلیل احمد دیوبندی کی قبر پر جا کر پوچھو کہ فرماں کا اطلاق حضور علیہ السلام پر کہاں کیا گیا ہے۔ اور تم نے کس دلیل سے یہ الفاظ استعمال کیے ہیں؟ صفحہ نمبر ۶۳ پر دیوبندی مناظر نے آیت کا حوالہ دیا۔ قل لا یعلم من فی السموات والارض الا اللہ عزوجل۔ اللہ عزوجل اس آیت میں ذاتی علم غیب باری تعالیٰ کا ذکر ہے۔ جو دیوبندی کے حوالے سے صاف صریح اور ذاتی نہ ہم مانتے ہیں اور نہ دیوبندی مانتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کیلئے۔ اس میں کتنا جہالت کی نشانی ہے جو ہمارے دعوے کے خلاف نہیں۔ اور دیوبندی کے دعوے کے مطابق بھی نہیں۔ بلکہ اگر وہ اس آیت سے عطائی علم غیب کی نفی کریں گے تو بعض علم

<https://t.me/taqviyatuleemaan>



زرقانی علی الموابہب میں لبرائی کے حوالے سے یہ حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ان الله قد دفع لي الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كأنما انظر الى كفى هذه“ (۱)

ایسے دیکھ رہا ہوں جیسے اپنے ہاتھ کی اس پتلی کو۔

اس لیے یہ ارشاد اسی وقت درست ہو سکتا ہے جب کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ معلوم ہو کہ قیامت کب قائم ہوگی، ورنہ یہ فرمانا درست نہ ہوگا کہ قیامت تک ہونے والی تمام چیزوں کو دیکھ رہا ہوں۔ البتہ اللہ عز و جل کے علاوہ کسی کو عالم الغیب کہنا منع ہے، کیوں کہ یہ لفظ اللہ عز و جل کے ساتھ خاص ہے، جیسے لفظ ”رحمن“ جس کے معنی بہت مہربان کے ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر چہ رحمت عالم ہیں مگر حضور کو رحمن کہنا جائز نہیں، اس لیے کہ یہ لفظ اللہ عز و جل کے لیے خاص ہے۔ اسی طرح اس کے باوجود کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام فیوض کے عالم ہیں مگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا منع ہے، اس لیے یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے۔ اکرم نے چوں کہ اس بات کا انکار کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں اس لیے وہ کافر ہو گیا۔ اس پر فرض ہے کہ تو یہ کرے پھر کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور اس بات کو کج جانے اور زبان سے اقرار کرے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضور کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: مولوی محمد یوسف، امام مسجد محمدی ٹولہ، فیروزہ آباد، آگرہ۔ ۱۳/۱۳۰۶ھ

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا صحیح ہے یا نہیں؟ علم غیب کے لغوی اور اصطلاحی معنی تحریر فرمائیں۔

الجواب

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عز و جل نے جمیع ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا تھا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلا شبہ غیب جانتے تھے، غیب وہاں ہیں۔ مگر حضور پر لفظ ”عالم الغیب“ کا اطلاق درست نہیں۔ لفظ ”عالم الغیب“ اللہ عز و جل کے ساتھ خاص ہے، دوسرے پر اس کا اطلاق درست نہیں۔ اس کی مثال لفظ ”رحمن“ ہے اس کے باوجود کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ہیں، قرآن میں حضور کو ”رحیم“ فرمایا گیا، پھر بھی حضور کو رحمن کہنا جائز نہیں، اس لیے یہ لفظ اللہ عز و جل کے ساتھ خاص ہے۔ ویسے ہی لفظ ”عالم الغیب“ ہے کہ اس کے باوجود کہ حضور جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہیں، حضور کو عالم الغیب کہنا درست نہیں، اس لیے کہ اللہ عز و جل کے ساتھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ. (القرآن العظیم)
تو اسے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم ہو۔ (کنز الایمان)

الترغیب والایمان فی الفتاویٰ الشریفہ

المعروفہ

فتاویٰ شریعہ بخاری

جلد اول

تصنیف لطیف

شارح بخاری فقیہ اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی قدس سرہ
سابق صدر شعبہ افتاء جامعۃ الاثریہ، مبارک پور، اعظم گڑھ (یو پی)

ترتیب

مولانا مفتی محمد مصباحی استاذ مفتی الجامعۃ الاثریہ، مبارک پور

دائرة البرکات، گھوسی ضلع منو

خود اس کا شکار ہو گئے۔ اور یہ نحوست اس لئے ان پر برہمی کہ انہوں نے بعض احباب کے اصرار پر اپنے اکابر کی عبارات کی کوئی نئی کتاب لکھ ماری۔ ان غریبوں سے حکم کفر کیا اٹھانا تھا خود اپنے فتویٰ کا شکار ہو گئے۔ سرفراز صاحب نے تھانوی صاحب کی پیروی کرتے ہوئے اہلسنت پر یہ جو الزام لگایا ہے کہ وہ حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہتے ہیں یہ محض افتراء ہے اعلیٰ حضرت الامن والعلیٰ میں فرماتے ہیں مخلوق کو عالم الغیب کہنا مکروہ ہے۔

(الامن والعلیٰ صفحہ نمبر 203)

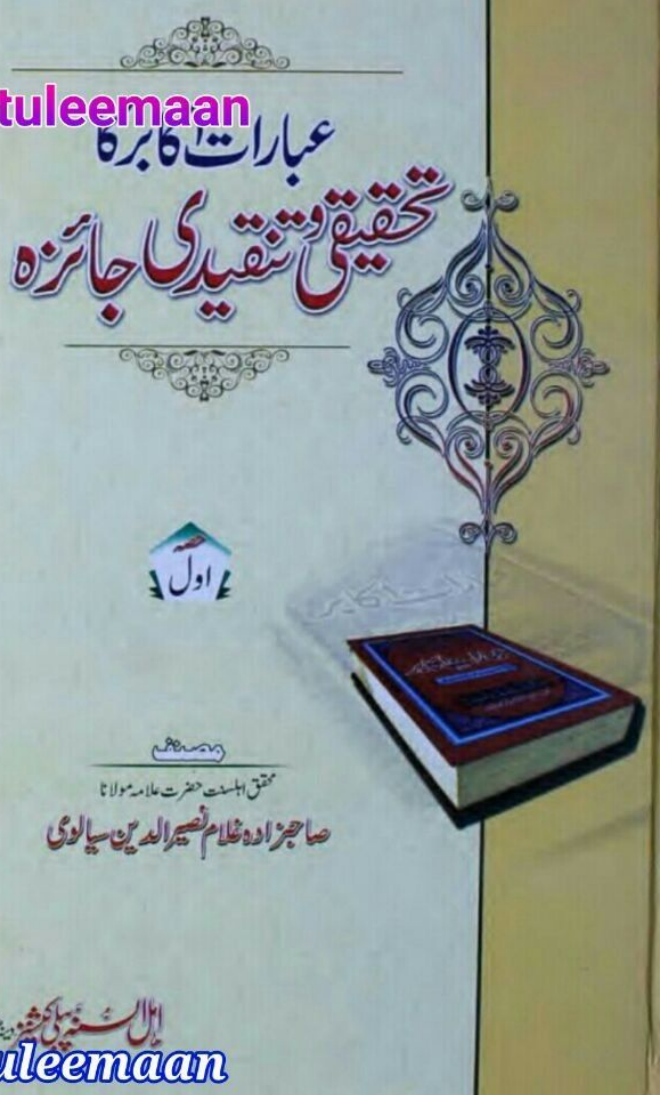
اللہ تعالیٰ بہتان طرازوں کے بارے میں فرماتا ہے۔ **الانما یفتتری الکذب الذین لا یؤمنون** بے شک بے ایمان لوگ ہی جھوٹ لوگوں کے ذمہ لگاتے ہیں۔ (بارہ 14 سورۃ نحل ترجمہ محمود الحسن)

تھانوی صاحب کا اپنی تکفیر کرنا

مولوی سرفراز صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ مرتضیٰ حسن درہنگی نے تھانوی صاحب سے **حفظ الایمان** کی عبارت کے بارے میں سوال کیا تھا۔ اور تھانوی صاحب نے **بسط البنان** میں اس کا جواب دیا ہے۔

اب **بسط البنان** میں تھانوی صاحب نے جو جواب دیا وہ لکھو وہی صاحب کے حوالے سے ہی نقل کیا جاتا ہے تھانوی صاحب نے فرمایا کہ میں نے خبیث مضمون (یعنی غیب کی باتوں کا علم) جس طرح حضور علیہ السلام کو ہے اسی طرح زید عمر و بھی مجنوں حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ میں اخیر میں عرض کروں گا۔ جب میں اس مضمون کو

ازرا۔ جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری



بِاسْمِهِ تَعَالَى
 اُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا
 یہ لوگ یقیناً کافر ہیں (سورہ نسا آیت ۱۵)

مسند تکفیر

امام احمد رضا

از

فقیر الہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی شایع بخاری
 دامت برکاتہم القدسیہ صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور
 اعظم گڑھ

اور توہین کرنے والا کافر ہے

تھاؤنی صاحب کی کفری عبارت

دیوبندی جماعت کے حکیم الامت اشرف علی تھاؤنی صاحب نے اپنے کتابچہ حفظ الایمان کے صفحہ ۱ پر لکھا۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب سے یا کل غیب — اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو فرید و عمر کو ملے گا یعنی بچے محبتوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔

چند سطر بعد ہے: اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔

اس عبارت کا صاف صاف مزج وہ بھی صحیح متعین مطلب یہ ہے کہ تھاؤنی

صاحب نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو ہر کس و ناس زید عمر کر بلکہ بچوں پاگوں جانوروں چوپایوں کے علم سے تشبیہ دی یا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو ان کے مساوی بتایا اور اس پر فریقین کا

یہ زید اس بنا پر ہے کہ تھاؤنی صاحب کے نیاز مند خود آپس میں الجھے ہوئے ہیں کہ اس عبارت میں ایسا تشبیہ کے لئے ہے یا اتنا امداد اس قدر کے معنی میں ہے

بریلوی حضرات ایک اشکال لاٹھیل سمجھ کر کرتے ہیں اور ان کے بڑے بڑے اکابر نے یہ اشکال اپنی کتب میں لکھا ہے کہ: مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کا کہنا ہے کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے نہیں ہے بلکہ معنی میں ”اتنا“ یا ”اس قدر“ کے ہے۔ البتہ اگر تشبیہ کے معنی میں ہوتا تو توہین نبوت ہوتی جو موجب کفر ہے اور مولوی ٹانڈوی کا کہنا ہے کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے

حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ | 204

ہے اگر معنی میں ”اتنا“ یا ”اس قدر“ کے ہوتا تو توہین رسالت ہوتی ہے۔ جس سے یہ کفر لازم آتا ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مولوی مرتضیٰ کی تاویل کی بناء پر مولوی حسین احمد پر کفر لازم آتا ہے اور مولوی حسین احمد کی تاویل و توجیہ کے پیش نظر مولوی مرتضیٰ کا فرہوتے ہیں۔

خون کے آنسو ص 132۔ مصدق مصطفیٰ رضا خان بریلوی

بریلوی حضرات نے جو تحریر لکھی ہے تو ان عبارات کا مطلب بریلوی سمجھے نہیں۔ وہ اس لیے کہ عبارات عقل سے سمجھ آتی ہیں اور یہ سب بھیڑیں ہیں جیسا کہ وصایا شریف میں فاضل بریلوی نے تصریح کر دی ہے اور دنیا جانتی ہے کہ جانوروں میں بھیڑ کو بے وقوف ترین جانور سمجھا جاتا ہے بلکہ دنیا والے بے وقوف لوگوں کو بھیڑ بھی کہتے ہیں۔

غیر ہم عرض بھی کر دیتے ہیں کہ کبھی تو اس کو نہیں سے نکل کر باہر آجائیں گے اور سمجھ لیں گے:

مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری اور مولانا منظور نعمانی رحمہم اللہ نے جو یہ کہا کہ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے مانا کفر ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس مقدار کو تشبیہ دینا جو آپ علیہ السلام کے علم کی مقدار ہے۔ چوپاؤں وغیرہ کے علم سے تو یہ برا ہے۔ یعنی وہ مقدار جو آپ کے علم مبارک کی ہے ویسی مقدار تو چوپاؤں کو بھی حاصل ہے کہنا تو یقیناً کفر و الحاد ہے۔

اور حضرت مدنی رحمۃ اللہ نے لفظ ”ایسا“ کو جو اتنے اور اس قدر کے معنی میں لیتا کفر بتایا ہے تو ان کی مراد بھی یہی ہے کہ جو یہ کہے کہ جتنا علم سرکار طیبہ صلی اللہ

حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ | 205

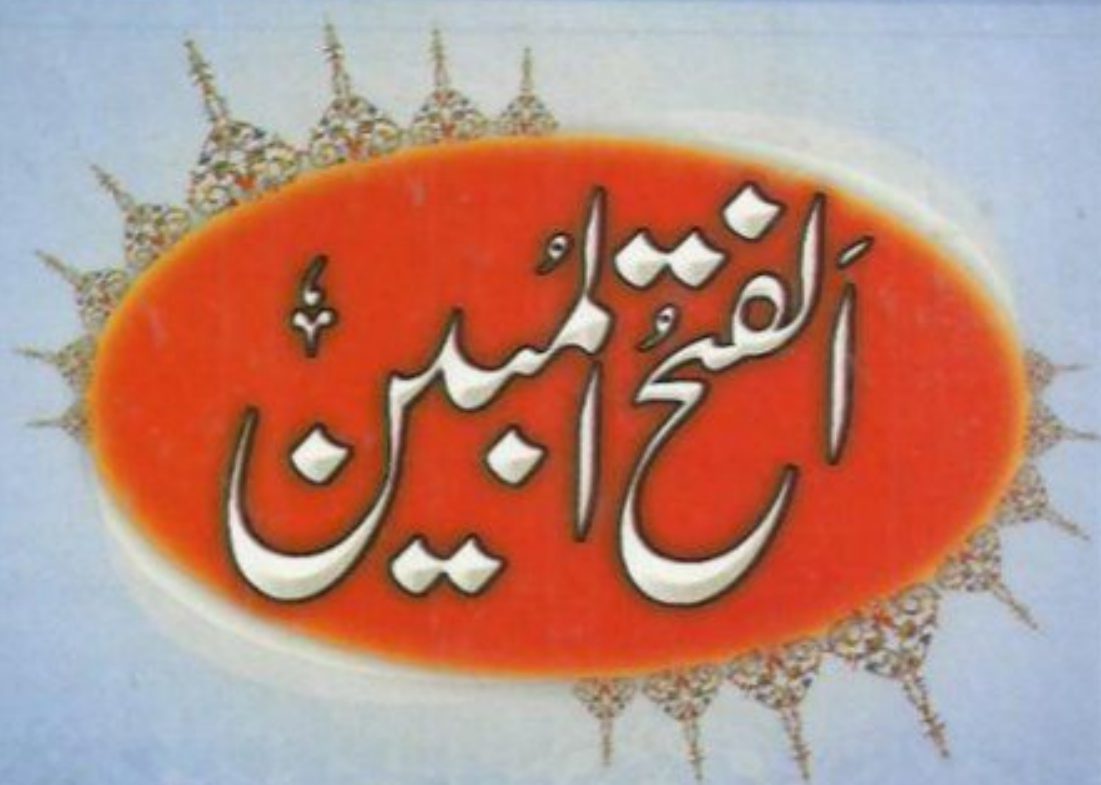
علیہ وسلم کو ہے اتنا اور اسی قدر اور اسی مقدار میں چوپاؤں کو بھی حاصل ہے۔ تو یہ کفر و توہین ہے اب سب حضرات کی باتوں کا نتیجہ و مقصد یہ ہے کہ لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے مانو یا ”اتنا“ اور ”اس قدر“ کے معنی میں مانو اگر مقصد یہ ہے کہ جتنی مقدار نبی پاک علیہ السلام کے علم مبارک کی ہے ویسی مقدار جانوروں کے علم کی ہے یا جتنی مقدار نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی ہے اتنی مقدار جانوروں وغیرہ کے علم کی ہے تو کفر ہے۔

اب آپ دیکھیے: کہ نہ توفیق شیخ العرب والعجم حضرت مدنی پر آیا اور نہ حضرت چاند پوری و نعمانی رحمہم اللہ پر لگتا ہے بلکہ دھوکا دینے والے رضا خانی حضرات پر لگتا ہے۔ تفصیل کے لیے جہنم کی بشارت کو ملاحظہ فرمائیے ہم نے ضرورت کے بقدر بحث کر دی ہے اگر ضرورت محسوس ہوتی تو پھر مزید بھی لکھ دیا جائے گا۔ (ان شاء اللہ)

ان ارید الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ و صلی اللہ وسلم علی حبیبہ سیدنا و مولانا محمد والہ و اصحابہ اجمعین

بَلِّغُوا الرِّسَالَاتِ وَلَا تَقُولُوا لَهَا عَافِئْتُكُمْ إِنِّي أَنَا صَافٍ

بلکہ حق کو باطل پر بھی تک راستے میں تو حق باطل کا صحیح کمال دیتا ہے اور وہ اسی وقت
تاہو ہو جاتا ہے اور اسے باطل پر تو اتنا سے لیے پاکت ہے ان انارینا باتوں کے باعث جو تم بیان کرتے ہو۔



مؤلف

حضرت علامہ مفتی عبدالرحیم سکندری

شیخ الحدیث مدرسہ صیقل الدینی شملہ پاکستان

ضیاء المشرق آن پبلی کیشنز

لاہور - کلکتہ - پاکستان

پیش کرے، ورنہ اپنے جھوٹ اور بہتان طرازی کا اقرار تو بہ نامہ شائع کر کے اپنی شرافت کا ثبوت دے۔

الزام تراشی

علماء اہل سنت و جماعت کو ”جٹ“ یعنی بے وقوف کہہ کر یوں الزام تراشی کرتا ہے: بعضے ان جانوں میں سے بزرگوں کی تعریف کرتے ہوئے ان کو حد سے بڑھاتے ہوئے کہتے ہیں ”شہنشاہ بھٹائی“ وغیرہ..... شہنشاہ اللہ کے سوا کسی اور کو کہنا قرآن کے خلاف ہے اور پھر کوئی ”مست قلندر“ کے نعرے لگواتے ہیں اور کہتے ہیں کہ۔ ”کہو“ قادر قلندر مست“ ان کو عالم کہلاتے ہوئے شرم بھی نہیں آتی۔ صفحہ 14۔ علماء اہل سنت و جماعت کو ”جٹ“ یعنی بے وقوف قرار دینے والا علم و فہم سے کورا ہے قرآن و حدیث کے معانی و مفاہیم کو سمجھتا خود نہیں مگر جٹ بے وقوف دوسروں کو ٹھہراتا ہے۔ اس کے علاوہ علماء اہل سنت پر من گھڑت جعلی الزامات گھڑ کر ان کو بے شرم ہونے کا طعنہ بھی دیتا ہے فقیر اس کی جاہلانہ و فریب کارانہ الزام تراشی کی تردید میں بالاختصار مسئلہ کی صحیح صورت واضح کر دیتا ہے تاکہ مسلمان مسئلہ کو سمجھ لیں۔

اہل علم بخوبی جانتے ہیں کہ ایک لفظ، جب مختلف ذوات (ہستیوں) کے لئے استعمال

ہو تو ضروری نہیں کہ ہر جگہ اس کا معنی ایک ہی ہو، بلکہ بعض دفعہ ”محل“ بدلنے سے معنی میں

بھی فرق آ جاتا ہے اور ایک ہی لفظ کے معنی نسبت بدل جانے سے بدل جاتے ہیں اس کے

علاوہ صفات ذاتی و عطائی کے لحاظ سے بھی معنی و احکام بدل جاتے ہیں اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ذاتی واجب قدیم غیر مخلوق مستقل ہیں۔ مخلوق کی صفات عطائی غیر واجب، ممکن حادث مخلوق غیر مستقل ہیں۔ جو چیز اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ہے اسے غیر کے لئے عطاء الہی ماننا کبھی شرک نہیں ہو سکتا۔ عطائی کا لفظ آتے ہی شرک کا خاتمہ ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ کی جملہ صفات ذاتی ہیں کسی کی عطا سے نہیں۔

مثلاً اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ۔ یہاں ”رب“ سے مراد ”اللہ تعالیٰ“ ہے۔ قال رب

السجن احب الى ممايد عونى اليه (پارہ 12، ع 14) يوسف عليه السلام نے عرض کی۔ اے میرے رب مجھے قید خانہ زیادہ پسند ہے۔ اس کام سے جس کی طرف یہ مجھے بلاتی ہیں یہاں بھی ”رب“ سے مراد ”اللہ“ ہے۔

مگر نیچے والی آیت میں ”رب“ سے مراد اللہ تعالیٰ نہیں۔ يوسف عليه السلام کا قصہ میں ہے:

قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ^ط (يوسف: 23)

”يوسف نے زلیخا سے کہا اللہ کی پناہ وہ تو میرا رب (یعنی پرورش کرنے والا) ہے۔ اس نے (عزیز مصر نے) مجھے اچھی طرح رکھا۔“

یہاں رب سے مراد پرورش کنندہ عزیز مصر ہے۔

اسی طرح ”عبد“ کی حقیقی معنی عبادت کرنے والا ہے مگر عبد کی نسبت جب مجازاً غیر اللہ کی طرف کی جائے تو بمعنی غلام، محکوم، خادم ہوگا۔ جیسے موسیٰ علیہ السلام نے فرعون سے فرمایا:

أَنْ عَبَّدْتَ بَنِي إِسْرَآءِيلَ^ط (الشعراء)

”کہ تو نے غلام بنائے رکھے ہیں بنی اسرائیل۔“

اسی طرح اللہ تعالیٰ کے لئے ہے:

مَلِكِ النَّاسِ^ط (الناس)

”سب لوگوں کا بادشاہ۔“

اور انسانوں کے لئے ہے۔

إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا^ط (النمل: 34)

”بے شک بادشاہ جب کسی بستی میں داخل ہوتے ہیں۔ اسے تباہ کر دیتے ہیں۔“

ثابت ہوا ملک (بادشاہ) کی نسبت حقیقی اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہے اور ملک

(بادشاہ) کی نسبت غیر اللہ (انسان) کے لئے مجازی ہے اسی طرح جب لفظ شہنشاہ حقیقی

معنی میں مستعمل ہوگا تو بمعنی ہوگا۔ بِأَحْكَمِ الْحَكَمِينَ، وہ اللہ تعالیٰ ہے اور لفظ شہنشاہ غیر اللہ

فیروز اللغات اردو جدید

نیا ایڈیشن

جدید ترتیب اور اضافوں کے ساتھ

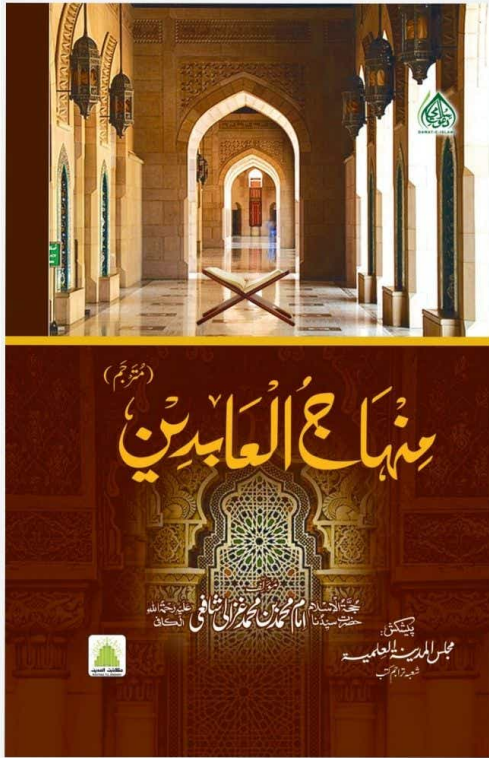
ستر ہزار کے لگ بھگ مُتداول الفاظ، مرکبات، محاورات
ضرب الامثال اور سائنسی اور فنی اصطلاحات



فیروز سنز

لاہور۔ راولپنڈی۔ کراچی

علماء کی رائے علماء کے بارے میں قبول نہیں کی جائے گی



منہاج العابدین ۲۱۶

اہل علم کا باہمی حسد

حضرت سیدنا مالک بن دینار عَلَیْہِ رَحْمَةُ اللہِ الْغَفَّارِ فرماتے ہیں: میں ساری مخلوق کے خلاف علما کی گواہی قبول کر لوں گا مگر علما کی ایک دوسرے کے خلاف گواہی قبول نہیں کروں گا کیونکہ میں نے انہیں بہت زیادہ حسد کرنے والا پایا ہے۔

حضرت سیدنا فضیل بن عیاض عَلَیْہِ رَحْمَةُ اللہِ الْوَعَّابِ نے اپنے بیٹے سے فرمایا: مجھے ان علماء سے کہیں دور گھر خرید کر دو۔ ان لوگوں کے ساتھ رہنے کا کوئی فائدہ نہیں اگر یہ میری غلطی دیکھتے ہیں تو میری بے عزتی کرتے ہیں اور اگر میرے پاس کوئی نعمت دیکھتے ہیں تو مجھ سے حسد کرتے ہیں۔

کپڑوں میں زہد اور دل میں تکبر

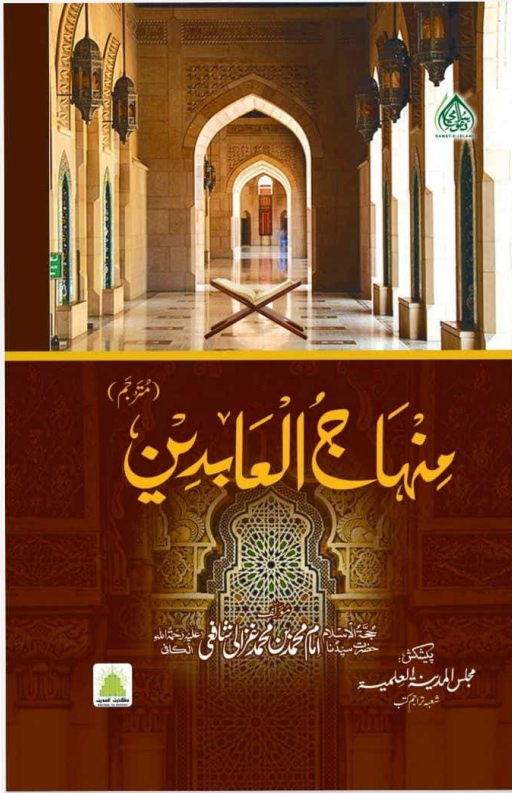
یونہی تم کسی علم والے کو دیکھو گے کہ عام لوگوں پر تکبر کرتا اور انہیں کمتر جان کر ان سے منہ پھیر لیتا ہے، دور کعت نماز زیادہ پڑھ کر گویا لوگوں پر احسان کرتا ہے یا گویا اے اللہ عَزَّوَجَلَّ کی جانب سے دوزخ سے نجات اور جنت میں داخلے کی سند مل گئی ہے یا اس وجہ سے یہ خود کو خوش بخت اور باقی سب لوگوں کو بد بخت یقین کر لیتا ہے۔ پھر اس تکبر کے ساتھ وہ عاجزی و انکساری کرنے والوں کی طرح اون وغیرہ کا لباس پہنتا ہے اور خود کو کمزور اور قریب الموت ظاہر کرتا ہے حالانکہ ان چیزوں کا تکبر و غرور سے کوئی تعلق نہیں اور نہ یہ اس کے لائق ہیں بلکہ یہ تو تکبر کے منافی ہیں مگر اندھے کو سمجھ نہیں۔

منقول ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سیدنا فرقد عَلَیْہِ رَحْمَةُ اللہِ الْبَرِّ گدڑی پہنے حضرت سیدنا حسن بصری عَلَیْہِ رَحْمَةُ اللہِ الْبَرِّ کے پاس آئے، اس وقت حضرت نے عمدہ جوڑا پہنا

216 مجلس المدینۃ العلمیۃ (دعوت اسلامی)

www.dawateislami.net

علماء کی رائے علماء کے بارے میں قبول نہیں کی جائے گی



۲۱۵ منہاج العابدین

طور پر یہ برائیاں سارے ہی لوگ میں پائی جاتی ہیں مگر کتنا میں پڑھنے پڑھانے والے ان میں خاص طور مبتلا ہیں لہذا یہ زیادہ بُری ہیں۔

تم اس طبقے میں سے کسی کو دیکھو گے کہ وہ لمبی امید رکھے گا اور اسے نیت خیر گمان کر رہا ہو گا نتیجہ وہ عمل میں سستی اور کاہلی کا شکار ہو جائے گا اور تم دیکھو گے کہ وہ بھلائی کی منازل کو پانے کی جلدی کر رہا ہے مگر محروم رہتا ہے یا پھر کسی دعا کی قبولیت میں جلدی کر رہا ہو گا مگر قبولیت سے محروم ہو جائے گا یا پھر کسی کے لیے جلد بازی میں بد دعا کر دے گا اور پھر اس پر نادم ہو گا۔ یا تم اُس عالم یا قاری کو دیکھو گے کہ اس کے ہم عصروں کو اللہ عزوجل نے اپنے فضل سے جو کچھ عطا فرمایا ہے یہ اس پر ان سے حسد کر رہا ہو گا، حتیٰ کہ بعض اوقات یہ حسد اس سے ایسے ایسے گناہ کرواتا ہے جن کی طرف کوئی فاسق و فاجر بھی نہیں بڑھتا۔ چنانچہ

حضرت سیدنا سفیان ثوری عَلَیْہِ رَحْمَةُ اللہِ الْقَوِی نے فرمایا: مجھے اپنی جان کا سب سے زیادہ خطرہ علماء اور قراء سے ہے۔ لوگوں نے اس بات کو ناپسند کیا تو آپ رَحْمَةُ اللہِ تَعَالٰی عَلَیْہِ نے فرمایا: یہ میں نہیں کہتا بلکہ یہ حضرت سیدنا ابراہیم نخعی عَلَیْہِ رَحْمَةُ اللہِ الْقَوِی نے فرمایا ہے۔

علم والوں سے محتاط رہو

حضرت سیدنا عطاء رَحْمَةُ اللہِ تَعَالٰی عَلَیْہِ بیان کرتے ہیں کہ حضرت سیدنا سفیان ثوری عَلَیْہِ رَحْمَةُ اللہِ الْقَوِی نے مجھ سے فرمایا: اہل علم سے محتاط رہو اور ان کے ساتھ مجھ سے بھی کیونکہ اگر میرا ان میں سے کسی کے ساتھ ایک انار کے بارے میں اختلاف ہو جائے کہ میں کہوں: یہ میٹھا ہے اور وہ کہے: یہ ترش ہے۔ تو مجھے خوف ہے کہ وہ ظالم بادشاہ کے پاس مجھے قتل کروانے کی کوشش کرنے لگے گا۔

215 مجلس المدینۃ العلمیۃ (دعوت اسلامی)

بریلوی مذهب کا اصول

جب بھی 2 علماء کی عبارات میں اختلاف و تضاد ہو تو دونوں میں سے معتبر و معروف عالم کی بات کو قبول کرے

Ataunnabi.com

ماوقع فی الدفاع

268

کشف القناع عن مکر

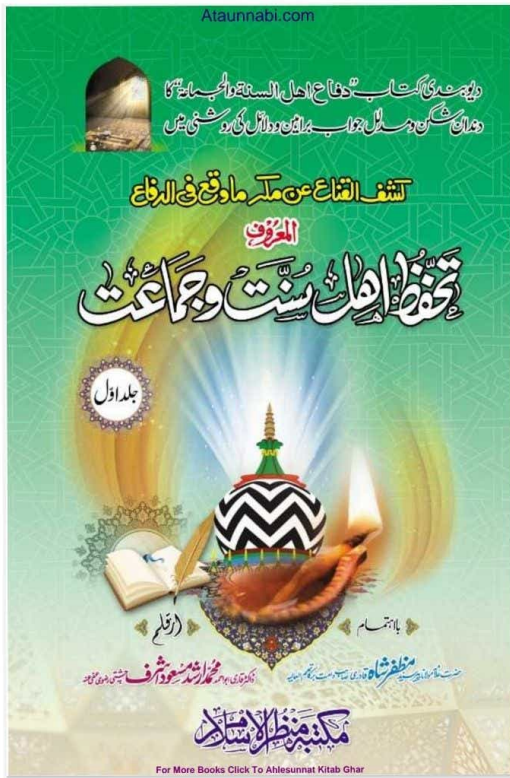
الجواب : دیوبندی موصوف نے اس بارے میں سرفراز گکھڑوی صاحب سے جو بات نقل کی ہے وہ تعارض اور تضاد کا شکار ہے اس لیے کہ مفتی رفیع عثمانی صاحب نے جب 1986ء میں گکھڑوی صاحب سے ملاقات کی اس ملاقات میں مفتی رفیع عثمانی صاحب نے اس نظریہ کا اظہار کیا کہ عقائد کے بارے میں دونوں مکاتب فکر کا اختلاف بڑی حد تک صرف تعبیر اور الفاظ کا اختلاف ہے، حقیقت میں ایسا کوئی اختلاف عقائد کے باب میں نہیں ہے جس کی بنا پر ایک دوسرے کو گمراہ یا فاسق قرار دیا جائے۔ تو سرفراز گکھڑوی صاحب نے مسرت کا اظہار کیا اور اس کی تائید کی، ملاحظہ ہو وہی مجلہ صفحہ شمارہ 30 ص 5۔

اب ایک طرف تو دیوبندی مذہب کی بھاری بھر کم شخصیت مفتی اعظم پاکستان ابن مفتی اعظم پاکستان اور دیوبندی شیخ الاسلام کے بھائی ہیں، دوسری جانب گکھڑوی صاحب کے غیر معروف چیلے چائے ہیں، اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ کس کی بات کو ترجیح ہونی چاہیے!! ظاہر ہے کہ جو دیوبندیہ کے مفتی اعظم پاکستان ہیں وہ فہم و فراست عقل و دانائی اور سمجھ بوجھ میں ان چیلوں چائنوں سے زیادہ ہی ہوں گے، جو پڑھتے سمجھتے اور گکھڑوی کے پاؤں زیادہ دباتے تھے۔

دیوبندی موصوف کو اگر کوئی فتویٰ نقل ہی کرنا تھا تو کم از کم ایسے آدمی کا فتویٰ نقل کرتے جس کے متعارض اور متضاد اقوال نہ ہوتے اور جس کی جلوت اور خلوت میں کوئی فرق نہ ہوتا، وہ اپنی فحی محافل و مجالس میں اپنے زبید و ہم مرتبہ افراد کے سامنے تو اس بات پر مسرت کا اظہار کریں کہ دونوں مکاتب فکر کے عقائد میں کوئی فرق نہیں، صرف تعبیرات تشریحات کا فرق ہے اور اپنے چیلوں کو اس کے برخلاف سمجھائیں۔

نقطہ : سرفراز گکھڑوی صاحب نے مفتی رفیع عثمانی صاحب کے سامنے اس کی تائید اس لئے کر دی کہ وہ مفتی شفیع صاحب کا بیٹا تھا اور دیوبندی اکابرین کے اندرونی معاملات سے واقف تھا، اگر گکھڑوی اس کے سامنے اپنی روایتی فیکاری کا مظاہرہ کرتا تو وہ دس بیس

For More Books Click To Ahlesunnat Kitab Ghar



پاک کو ہر کس و ناکس زید و عمرو بکر بلکہ مجنون پاگلوں جانوروں کے علم سے تشبیہ دی یا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو ان کے مساوی بتایا اور اس پر فریقین کا اتفاق ہے کہ ان دونوں باتوں میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی توہین اور تحقیر ہے۔

مسئلہ تکفیر اور امام احمد رضا ص 34

خلاصۃ الکلام یہ ہوا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے گھٹیا تشبیہ دینا یا آپ کے علم کو گھٹیا چیزوں کے برابر کہنا توہین و گستاخی ہے۔ اب ہم سے سنئے! حضرت حکیم الامت کی عبارت میں نہ تو آپ علیہ السلام کے علم مبارک کو جانوروں کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اور نہ ہی ان کے برابر کیا گیا ہے۔

آئیے! بریلویوں کے جید عالم مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی کی سنئے وہ اسی عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

جناب ابھی تک آپ یہ فیصلہ نہیں کر سکے کہ اس عبارت میں آپ کے نزدیک تشبیہ ہے یعنی معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ان مذکورہ اشیاء کے علم کے ساتھ تشبیہ ہے یا برابری (کیونکہ ابھی گزر چکا ہے کہ بریلوی کہتے ہیں یا تشبیہ ہے یا برابری)

فاضل بریلوی نے تو برابری کے معنی متعین کیے ہیں۔ چنانچہ اس کا ترجمہ عربی میں مثل کے ساتھ کیا ہے۔

مگر جناب کو ان کے بیان کئے ہوئے معنی میں تردد ہے جب ہی تو یہ کہ رہے ہیں۔ کہ تشبیہ دی یا برابر کر دیا۔ نعوذ باللہ۔ حقیقت تو یہ ہے کہ مولوی اشرف علی

صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ برابری لفظ ایسا نہ تشبیہ کے لیے متعین ہے نہ برابری کے لیے یہ فاضل بریلوی کی خوبی فہم ہے کہ اپنی رائے سے مقرر کر کے اس پر احکام کفر لگا دیئے۔

سنئے! اہل زبان ہندوستان کے یہاں لفظ ایسا ہر جگہ تشبیہ کے لیے ہی نہیں بولا جاتا ہے ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ زید نے ایسا گھوڑا خریدا ہے۔ جو اس کو پسند آیا یا زید نے ایسا کام کیا جس سے سب لوگ خوش ہو گئے۔ کہیے کہاں دونوں مثالوں میں لفظ ایسے کے معنی تشبیہ یا برابری کے لیے کب ہوئے پھر چند سطور کے بعد لکھتے ہیں۔

اگر مولوی شریف الحق صاحب کے بقول تشبیہ ہے تو تشبیہ میں مشبہ و مشبہ بہ میں برابری کیا لازم ہے اہل فن کا مقررہ قاعدہ ہے کہ مشبہ بہ مشبہ سے اقوی ہوتا ہے۔ خلیفہ معتمد باللہ کی مدح میں جو اس مداح حسان مصیعی شاعرانہ اندلس نے کہا تھا۔

کان ابو بکر ابو بکر الرضی

وحسان حسان وانت محمد

یعنی اے محمد و ح تیرا وزیر ابو بکر ابن زید و ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مانند ہے اور تیرا مداح شاعر حسان مصیعی حسان بن ثابت مداح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند ہے اور تو خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند ہے۔

اس پر بعض شارحین شفا نے کہا تھا کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر معتمد باللہ کو حسان شاعر نے کہ دیا ہے اس پر علامہ خفاجی نے شرح شفا میں اور

علامہ علی قاری نے اپنی شرح شفا میں اعتراض فرمایا اور تشبیہ کی بناء پر دعویٰ برابری کو خلاف قاعدہ مقررہ اہل فن قرار دیا۔

علامہ خفاجی نے نسیم الریاض میں فرمایا کہ ان شارحین کے کلام کو نہ ذکر کرنا ہی بہتر ہے۔ علامہ علی قاری نے فرمایا یعنی اس شعر حسان مصیعی پر شارحین نے مصنف کی تبعیت میں طویل کلام کیا ہے لیکن کلام اشکال سے خالی نہیں اس لیے کہ تشبیہ سے مشبہ بہ کے ساتھ کمال میں برابری لازم نہیں آتی بلکہ قاعدہ مقرر ہے کہ مشبہ بہ اقویٰ ہوتا ہے۔ سارے حالات میں۔ الخ.....

اس میں تصریح ہے کہ تشبیہ میں برابری نہیں ہوتی اگر کسی اعلیٰ درجہ کی چیز کو کسی ادنیٰ درجہ کی چیز سے بغرض سمجھانے مخاطب کو تشبیہ دے دی جائے تو اس کو توہین و تنقیص نہیں کہا جاسکتا۔

صحیح بخاری شریف میں حدیث موجود تھی: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حارث بن ہشام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ آپ پر وحی کس طور سے آتی ہے۔ تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کبھی کبھی مجھ پر وحی مثل گھنٹہ کے آواز کے آتی ہے۔

غور کیجئے کہ اس حدیث شریف میں وحی الہی کے نزول کو گھنٹہ کی آواز کے مثل فرمایا یعنی گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی ہے حالانکہ گھنٹہ کی آواز کو حدیث شریف میں شیطانی آواز فرمایا گیا ہے۔

ایک حدیث شریف میں ہے کہ:

جس قافلہ میں گھنٹہ ہوتا ہے اس قافلے میں رحمت کے فرشتے نازل نہیں

ہوتے کیا معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے توہین وحی فرمائی؟

انکشاف حق ص 128 تا 130

پھر آگے لکھتے ہیں: جس شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالم کی پیدائش اور تمام عالم کی بقا کا سبب مان رکھا ہے اور تمام علوم عالیہ شریفہ لوازم نبوت کا جامع مان رہا ہے۔ کیا معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی برابری زید عمر و مجاہدیں۔ و بہائم و حیوانات کے علم سے کرے گا۔

افسوس عقل و انصاف کو ترک کر دینا اور اپنی انفرادی رائے کو تمام اہل علم کی رائے پر ترجیح دے دینا جبکہ مصنف خود اپنی عبارت کے لیے اس مضمون کا انکار صریح کر رہا ہے اور دوسرے اہل علم بھی اس خبیث مضمون کو اس عبارت کے لیے نہیں مانتے اس پر بھی وہی کہنا دین و دیانت کے خلاف نہیں تو اور کیا ہے۔

انکشاف حق ص 131

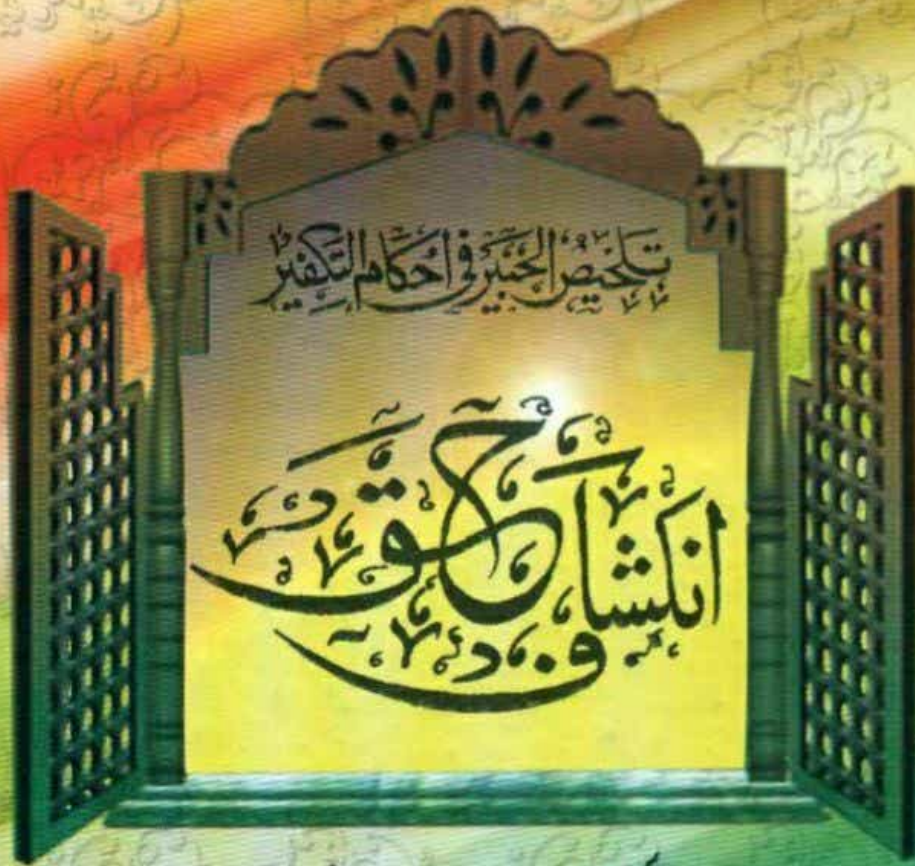
قارئین ذی وقار! مفتی خلیل احمد صاحب قادری برکاتی نے صاف کہہ دیا ہے کہ اس عبارت میں حکیم الامت نے نہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک علم کو چوپاؤں کے برابر کہا ہے اور نہ ہی تشبیہ دی ہے۔

اور ہم بھی یہی کہتے ہیں اور یہی بات حکیم الامت نے بھی ارشاد فرمائی کہ لفظ ایسا مطلق بیان کے لیے بھی آتا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ اللہ ایسا قادر ہے اب یہاں نہ تشبیہ ہے اور نہ برابری۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ گفتگو حکیم الامت رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم مبارکہ کے متعلق نہیں کر رہے بلکہ وہ تو لفظ عالم الغیب پر گفتگو کر رہے ہیں کہ اگر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب بعض علم کی وجہ سے کہا جاتا ہے تو

اِنَّ هٰذِهِ تِلْكَ اَكْبَرُ فَتَنِ شَيْءٍ اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ سَبِيْلًا
 فِيْكُمْ يٰٓمَعْشَرَ الْيٰسِرِ يٰٓصِبْرٌ لَّكُمْ فِيْهَا اَنْتُمْ مُّسْتَمِعُونَ
 عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُوْنَفَتَّاشُ وَالْمُنَافِقُ

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے



مصنف ط

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خالص صاحب قادری کاتی بمنور شمس البدر الیونی
 سرپرست مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی
 مولوی قاری فضیل الظفر خاں ناظم مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی

علیہ وسلم کے علم پاک کو ہر کس و ناکس بچوں باگلوں چوپاؤں اور
جانوروں کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر کر دیا بلا شک
و شبہ یقیناً حتماً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین ہے اور
یہ عبارت جناب شریف الحق صاحب کی ہے اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے
اور مولوی شریف الحق صاحب کے علم و فہم کی داد دیجئے۔

اول بات یہ ہے کہ جناب ابھی تک یہ فیصلہ بھی نہ کر سکے کہ اس عبارت میں
آپ کے نزدیک تشبیہ ہے یعنی معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو
ان مذکورہ اشیاء کے علم کے ساتھ تشبیہ ہے یا برابر کیا ہے فاضل بریلوی مرحوم
نے تو برابری کے معنی معین کئے ہیں چنانچہ اس کا ترجمہ عربی میں مثل کے ساتھ کیا
ہے مگر جناب کو ان کے بیان کئے ہوئے معنی میں تردد ہے جب ہی تو یہ کہہ رہے ہیں
کہ تشبیہ دیکھا برابر کر دیا لغو ذالک منہ حقیقت تو یہ ہے کہ مولوی اشرف علی
صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ برابری لفظ ایسا تشبیہ کے لئے متعین ہے
نہ برابری کے لئے یہ خوبی فہم ہے کیا اپنی رائے سے مقرر کر کے اس پر احکام
کفر لگا دیئے۔

سینے اہل زبان ہندوستان کے یہاں لفظ ایسا ہر جگہ تشبیہ کیلئے ہی
نہیں بولا جاتا ہے ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ زید نے ایسا
گھوڑا خریدا جو اس کو پسند آیا یا زید نے ایسا کام کیا جس سے سب لوگ خوش ہوئے
کہیں یہاں دونوں مثالوں میں لفظ ایسا کہ معنی تشبیہ یا برابری کہے ہو یہاں لفظ
ایسا کو کسی کی تشبیہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے برابری کے معنی تو بہت دور
ہے اگر ایسا کے بعد حکم حصر ہو تو وہم برابری کا ہو سکتا تھا۔ مولانا تھانوی صاحب
عبارت میں تو کلمہ حصر کا پتہ بھی نہیں پھر برابری کے معنی کو جسے قاعدے سے

متعین ہوئے۔

اب سنیے اگر مولوی شریف الحق صاحب کے بقول تشبیہ ہے تو تشبیہ میں مشبہ و مشبہ بہ میں برابری کب لازم ہے اہل فن کا مقررہ قاعدہ ہے کہ مشبہ بہ مشبہ سے اقویٰ ہوتا ہے خلیفہ معتمد باللہ کی مدح میں جو اس کے مداح حسان مصیعی شاعر اندلس نے کہا تھا۔

کان ابو بکر ابو بکر الرضی و حسان حسان وانت محمد

یعنی اے مدوح تیرا وزیر ابو بکر ابن زید و ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مانند ہے اور تیرا مداح شاعر حسان مصیعی حسان بن ثابت مداح رسول اللہ صلی اللہ علیہ کی مانند ہے۔ اور تیرا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مانند ہے۔ اس پر بعض شارحین شفا نے کہا تھا کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر معتمد باللہ کو حسان شاعر نے کہا ہے اس پر علامہ خفاجی نے مخرج شفا میں اردو علامہ علی قاری نے اپنی شرح شفا میں اعتراض فرمایا اور تشبیہ کی بنا پر دعویٰ برابری کو خلاف قاعدہ مقررہ اہل فن قرار دیا علامہ خفاجی نے "نسیم المریاض" میں فرمایا کہ ان شارحین کے کلام کو نہ ذکر نہ ہی بہتر ہے۔ علامہ علی قاری نے فرمایا۔

یعنی اس شعر حسان مصیعی شاعر ابن زید معتمد

کی نسبت میں طویل کلام کیا ہے لیکن ان کا

کلام اشکال سے قافی نہیں دس تھے کہ

تشبیہ سے مشبہ کیسا تو مشبہ کیسے گوارا

تیرا وزیر امیر لازم نہیں آتی بلکہ قاعدہ

مقرر ہے کہ مشبہ بہ اقویٰ ہوتا ہے

وقد بطل الشرح تبعا لمصنف

على هذا القول لكن لا يخلو احد

نوع من الاشكال قائم لا يلزم

من التشبيه التسوية في الكمال

بل من القاعدة المقررة ان

المشبه به اقوى في جميع الاحوال

سارے حالات میں

اس میں تصریح ہے کہ تشبیہ میں برابری نہیں ہوتی ہے اگر کسی اعلیٰ درجہ کی چیز کو کسی ادنیٰ درجہ کی چیز سے بغیر منہ سمجھانے مخاطب کو تشبیہ دیدی جائے تو اس کو تو منہ بے تقیہ نہیں کہا جاسکتا۔ ہے مجمع بخاری شریف میں حدیث موجود ہے۔

قالت عائشة رضی اللہ عنہا قال المحارث بن هشام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کیف یاتیک الوحی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احیا ثایا یقینی مثل صلصلة الجرس هو واشتق علی راہ

ترجمہ:

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ عمارت بن ہشام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ آپ پر وحی کس طور سے آتی ہے تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کبھی کبھی مجھ پر وحی مثل گھنٹہ کی آواز کے آتی ہے

غور کیجئے کہ اس حدیث شریف میں وحی الہی کے نزول کو گھنٹہ کی آواز کے مثل فرمایا یعنی گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی تاکہ مخاطب کی سمجھ میں آجائے۔ حدیث کے لفظ گھنٹہ کی آواز کو حدیث شریف میں شیطان کی آواز فرمایا گیا ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ جس قافلہ میں گھنٹہ ہوتا ہے اس قافلہ میں رحمت کے فرشتے نازل نہیں ہوتے کیا معاد اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یسین وحی فرمائی ہے۔
وَمِنْ غَمَائِبِ قَوْلِهِمْ يَا أَيْتَنَّا يَا أَلْفَتَنَا مِنَ الْقَوْمِ السَّيِّئِمْ
نہر۔ بے شک میں غیب نکالتے ہیں حالانکہ یہ ان کی مرعض ہے کیا آفت ہو

مشائخ کرام مدت سے ایک محبوب الہی کی بشارت دیتے آئے ہیں۔
(۶۴)۔ ظاہر ہے کہاں ایک اور کہاں بے شمار رہتا ہے یہ محکوم و بظاہر ہے
حقیقتاً نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ محبوبیت عامہ اور محبوبیت خاصہ میں
فرق ہوتا ہے بے شمار محبوبوں کا تعلق محبوبیت عامہ سے ہے اور محبوب
سمانی اور محبوب الہی کی محبوبیت خاصہ ہے، اور عام محبوبوں کی مشابہت
خاص محبوب سے ہونا عقلاً و نقلاً درست ہے۔ مگر مشابہت سے مساوات

بھی لازم نہیں آتی یہ جانے کہ مشبہ کی برتری کا قول کیا جائے۔ البتہ عام طور پر
مشبہ پر میں مشبہ کی نسبت وجہ شبہ زیادہ قوی ہوتی ہے (الاحشاء اللہ)
تشبیہ کے اس عمومی قاعدہ کا رویہ یہ عبارت بھی باقی تمام عبارات کے موافق
ہے۔ مناقبہ محبوبین کی عبارت کا صحیح مفہوم یوں بنے گا کہ "سلسلہ مشتبہ
میں اللہ کے خاص محبوب محبوب سمانی سے مشابہت رکھنے والے بے شمار
عام محبوب ہیں، اس طرح تمام عبارات محکوم سے محفوظ رہیں گی تو تفریق بین المسلمین
کے فرقے سے بھی محفوظ رہیں گے۔"

● حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی (۱۲۱۴-۱۳۰۰) نے سفیداء عبدالغادر

جیلانی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا "جب حضرت عون الیٰ اعظم منبر پر چڑھ
کرو عطا کرتے تھے تعین ہزار علماء معصوم اور ولی کامل آپ کی مجلس میں موجود
ہوتے تھے۔ ایک دن آپ نے ارشاد فرمایا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کا قدم میری گردن پر ہے اور میرا قدم تمام اولیاء کی گردنوں پر ہے۔ اسی
وَمَ اَیْکَ مَرَدٍ کَامِلٍ نے (پہل کر کے) جڑھ کر عون اعظم کا قدم اپنی گردن پر
لگا ہزار علماء اور اولیاء کے تسلیم کرنے (گردن جھکانے) کے بعد شیخ
صفتان کی جرات نکار ثابت نہیں رہ سکتی" (۶۵) یعنی شیخ صفتان نے
جرات نکار تو کی مگر اس پر ثابت نہ رہ سکا شیخ صفتان کے انجام کے بارے

وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَن لَهُمْ قَدَرٌ صَدَقَ عَنْهُمْ

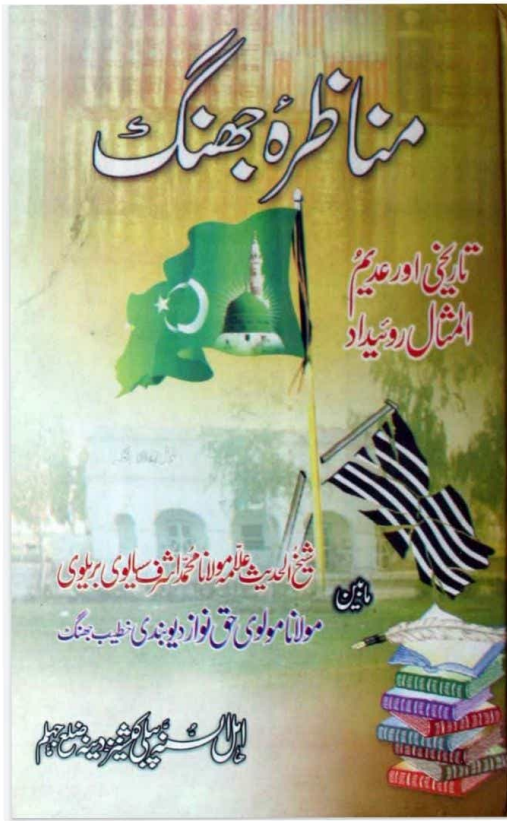
اور ایمان والوں کو خوشخبری دیں کہ ان کے درجے
کے پاس ان کیلئے بہت اچھا مقام ہے

افضلیتِ عونِ اعظم

دلائل و شواہد

کتاب الطوائف السنیۃ

دار الفیض گنج بخش، لاہور



یہ ارشاد فرمایا ہے ﴿إِنِّي أَخْلِدُ بِحُجْرَتِي﴾ کہ میری تمہاری کمروں کو پکڑ پکڑ کر جہنم سے پیچھے گھسیٹ رہا ہوں! 1

میں اپنے فاضل منصف سے اجازت چاہوں گا کہ اگر اس عبارت میں آپ کو گستاخی نظر آتی ہے اور آپ نے اسے گستاخی سمجھ لیا ہے تو ذرا اپنے گھر کی بھی خبر لیجئے میں اس سلسلے میں آپ کے مولانا رشید احمد صاحب کی ایک عبارت پیش کرنا چاہتا ہوں انہوں نے ”تقویۃ الایمان“ کی ایک عبارت ”سب مخلوق چھوٹی ہو یا بڑی اللہ کی شان کے آگے ہمارے ذلیل ہے“ کی توضیح و توجیہ کے لئے ایک مثال نقل فرمائی ہے اگرچہ ”تقویۃ الایمان“ کی اس عبارت میں سرکارِ دو عالم ﷺ جملہ انبیاء کرام جملہ اولیاء عظام صدیقین اور شہداء آچکے ہیں۔ اور ان کی توہین و تنقیص صراحتاً لازم آرہی ہے مگر مولانا رشید احمد صاحب کے نزدیک یہ عبارت بالکل درست ہے اسکی تاویل و توجیہ کرتے ہوئے کہا کہ ”اس عبارت سے مراحق تعالیٰ کی بے نہایت بڑائی

حاشیہ 1: ہر ادنیٰ سمجھ رکھنے والا شخص اس حقیقت سے باخبر اور آگاہ ہے کہ مثال میں صرف وجہ تمثیل کا لحاظ ہوتا ہے جملہ امور میں اشتراک نہیں ہوتا۔ ورنہ جب ہم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شجاعت اور بہادری کو واضح کرنے کے لئے ان کو شیر خدا کہتے ہیں تو کیا کوئی کم بخت خارجی کہہ سکتا ہے اور مولوی صاحب اس کو یہ کہنے کا حق دے کہ شیر کا دم ہوتا ہے پیچھے ہوتے ہیں اور چار پاؤں نیز داڑھیں ہوتی ہیں جن سے چیرتا پھاڑتا ہے تو نعوذ باللہ جس شخص نے انہیں شیر کہا اس نے ان کی سخت بے ادبی کی ہے شیر کمزور جانور کو اپنا لقب بناتا ہے ان پر دستِ ظلم و تعدی دراز کرتا ہے تو کیا آپ کے متعلق بھی یہی گمان کیا جائے گا وہ جانور ہوتا ہے اور علم و معرفت سے عاری تو کیا جن کو شیر کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے تو ان کو بھی علم و معرفت سے عاری تسلیم کر لیا جائے گا نعوذ باللہ۔

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی ولایت اور ان کی عظمت کا انکار کرے وہ اہل حدیث ہی نہیں ہے۔ اور اس کے علاوہ پوری امت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو اللہ عزوجل کا ولی سمجھتی ہے۔

اور پھر آپ نے کہا تھا کہ عقیدہ وحدۃ الوجود کفریہ شرکیہ عقیدہ ہے۔ اب لے آؤ ذرا "فتاویٰ ثنائیہ" جلد نمبر 1 صفحہ 147 مولوی شاہ اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں:

"وحدۃ الوجود وجود کے اصل معنی ہیں مابہ الوجودیت جو بالکل ٹھیک ہے۔"

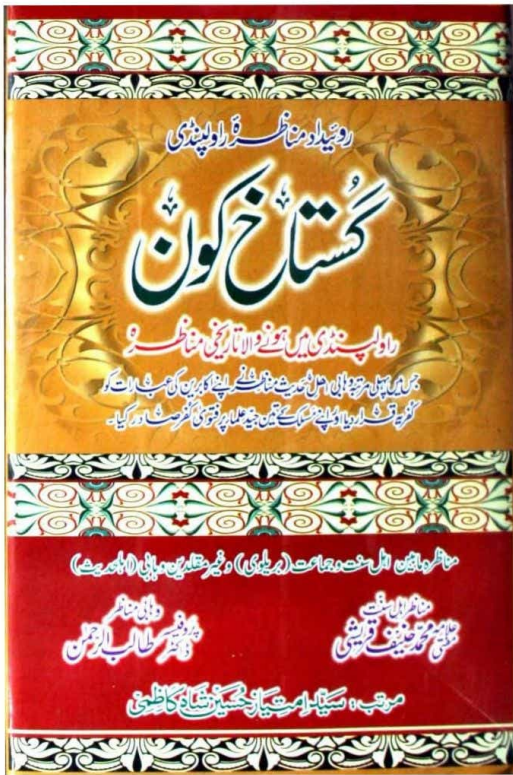
او کا فرد اہل حدیث!

بھائی ناراض نہ ہوں آپ نے خود کہا تھا کہ وحدۃ الوجود کا عقیدہ ماننے والا مشرک ہے کافر ہے لیکن کیا کروں "گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔"

اور پھر آپ نے "جاہ الحق" کے اندر شکاری والی عبارت پوری نہیں پڑھی پتہ تھا کہ پھنس جاؤں گا اس کی وجہ یہ ہے کہ "تحفہ اثنا عشریہ" میں شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ تشبیہ اور استعارہ

سے مشبہ و مشبہ بہ کی برابری سمجھنا پرلے درجے کی حماقت و جہالت ہے۔ جو آپ میں بدرجہ اتم موجود ہے یہاں پر "جاہ الحق" میں مفتی صاحب آپ لوگوں کو سمجھانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

جب تقویۃ الایمان میں نبی ﷺ کو بڑا بھائی قرار دیا جا رہا ہے اور تم "انما المؤمنون اخوة" سارے مومن بھائی بھائی ہیں کی رٹ لگا رہے تھے تو مفتی صاحب نے فرمایا اے بے وقوف! نبی ﷺ ہم جیسا نہیں نبی ﷺ کو اپنے جیسا کہنا تو ہیں ہے اگر رسول اللہ ﷺ نے "میں تم جیسا بشر ہوں" کہا تو وہ ان کافروں اور مشرکوں کو جہنم سے بچانا چاہتے تھے جس طرح شکاری کا کام ہوتا ہے شکار کو قابو کرنا اسی طرح مصطفیٰ کریم ﷺ نے کافروں کو قابو کر کے جہنم سے بچا



شکار کرتا ہے۔ (تفسیر جامعہ طبری، ج ۱، ص ۱۷۵) (مناخانی مذہب، صفحہ نمبر ۶۳، حصہ اول)

جواب نمبر ۱: ”جاہ الحق“ دینی مسائل کی کتاب ہے جس کو تفسیر جامعہ الحق لکھ کر کذب بیانی سے کام لیا ہے۔ ”لوسہ اللہ علی اکا و بین“

جواب نمبر ۲: جناب مفتی احمد یار خاں نور اللہ مرقدہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین (الآیہ) میں نور کا مصداق ہیں، محبوب رب العالمین ہیں امام الانبیاء والمرسلین ہیں، اس عظمت و جلالت کے باوجود فرماتے ہیں انما انا بشر مملکم (الآیہ) اس میں حکمت یہ تھی کہ کفار اور مشرکین کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود تھا تا کہ قریب آئیں اور دولت ایمان سے شرف ہوں۔ حضرت مولانا رومی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

زوال سب فرمود خود را ملکم
تا گردد آئند و کم گردد کم

اس حقیقت کو بیان کرنے کیلئے ایک مثال بیان کی کہ شکاری، جانور کی سی آواز نکالتا ہے، اس سے مقصد یہ ہوتا ہے کہ شکار قریب آجائے، مثال کے بیان سے مقصد کسی بات کو عام فہم انداز میں بیان کرنا مقصود ہوتا ہے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ جس چیز کیلئے مثال دی جا رہی ہے مثال اس کا مین ہے اور وہ ہوا اس پر صادق آتی ہے۔

● محدث حافظ ابن قیم جوزی (۷۵۱ھ) لکھتے ہیں:

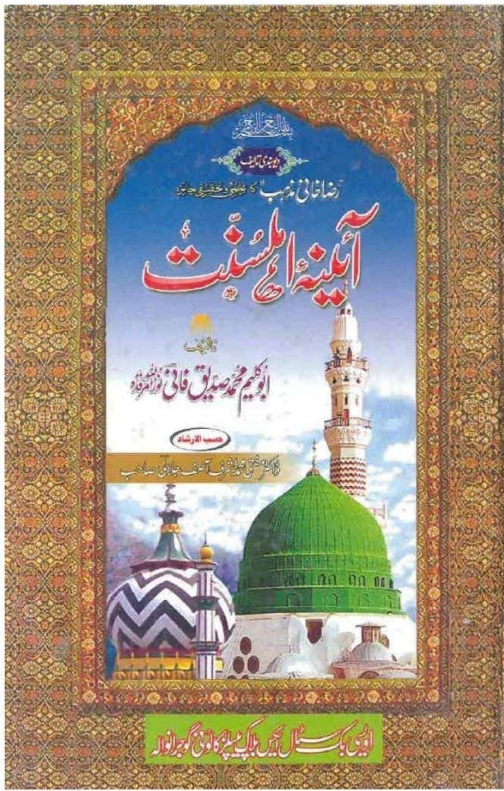
انه لا يلزم تشبيه النشئ بالنشئ مساواته له (النار الموقوتہ، صفحہ نمبر ۱۰، طبع بیروت)

● حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

تشبیہ اور استعارہ سے مشبہ اور مشبہ بہ سے برابری سمجھنا پرلے درجے کی حماقت

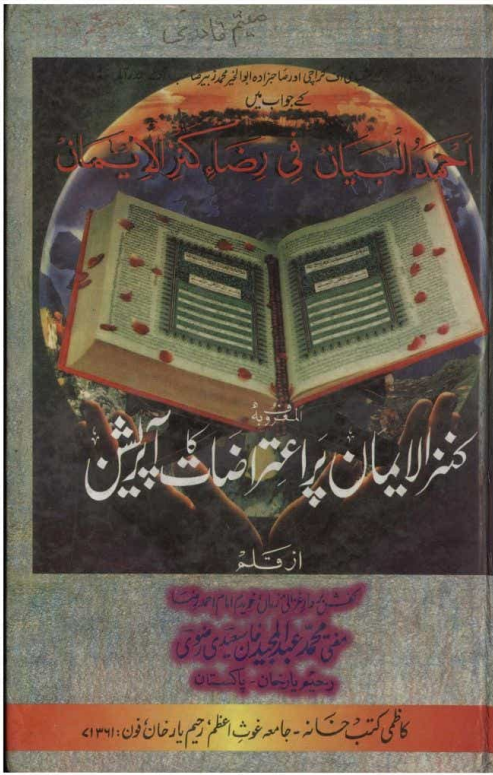
(بے وقوفی) ہے۔ (تحفہ شاہ شریف، قاری) صفحہ نمبر ۲۱۳، طبع سال ۱۳۰۳ھ و ۱۹۸۴ء)

مفتی علیہ الرحمۃ کا مقصد صرف اس حقیقت کو مثال سے واضح کرنا ہے کہ کسی کو قریب



مٹی ہی سرے سے ثابت نہیں تو اس کے سہارے قائم کی گئی عمارت دھڑام سے نہ گر گئی تو اور کیا ہوا؟

پھر ان کا امت مراد لینے کی صورت میں (جو کہ ایک حقیقت ثابت ہے) امت اور نبی کی مثلیت کا دعویٰ کرنا بھی فرق مراتب سے اغماض ہے جو انتہا درجہ غلط، انتہائی تعجب خیز، شدید حیرت انگیز اور بعینہ وہابیوں والا طرز استدلال ہے چنانچہ وہ بھی اس جیسے مواقع پر کہہ دیا کرتے ہیں کہ اگر حضور کو بھی علم غیب ہے اور صحابہ کو بھی تو اس سے تو برابری لازم آ جائے گی جیسا کہ وہ آیت ”و علمک ما لم تکن تعلم“ اور ”علم الانسان ما لم يعلم“ پڑھ کر یہ زہر اگلا کرتے ہیں اور علامہ صاحب بھی اپنی بعض تحریرات میں ان کے اس طرز استدلال پر احتجاج کر چکے ہیں مگر حیرت ہے کہ اس مقام پر ان کی زبان، ان حضرات کے منہ میں کیوں کر آگئی؟ ورنہ کیا بعض اوقات ایک ہی لفظ کا نئی مختلف اشیاء کے لئے بولا جانا پھر اس کے مفہوم کا حسب مراتب ان پر صادق آنا ایک ناقابل تردید حقیقت نہیں؟ کہیں نہیں تو سورہ مائدہ کی آیت نمبر ۹۰ سے کیا جواب ہے جس میں خمر، میسر، انصاب اور ازلام کے لئے ایک ہی پیرائے میں ”رجس من عمل الشیطن“ کا حکم وارد ہے؟ اور کیا ان مذکور فی الایات اربعہ اشیاء کا رجس من عمل الشیطن ہونا من کل الوجوه (نوعیت، کیت اور کیفیت کے اعتبار سے) برابر ہے؟ --- پھر یہ بھی ذہن شریف میں رہے کہ مثال محض تنہیم کے لئے ہوتی ہے مساوات کے لئے نہیں ورنہ ”مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح“ میں بھی تساوی لازم آئے گی جو درست نہیں۔۔۔ (فاحفظ انہ سینفعک)



ترجمہ :

یعنی کسی شے کو کسی سے تشبیہ دی جائے
تو یہ لازم نہیں آتا کہ یہ شے اُسکے برابر ہے۔

۴۰

۳۵- «هل تستطيعُ إذا خرج المجاهد : أن تصوم فلا تُفطِر ، وتقوم فلا تَقُتر ؟ قال : لا . قال : ذلك مثلُ المُجاهدِ» (۱) .

والمقصود : أنه لا يلزمُ من تشبيه الشيء بالشيء مساواته له .

۳۶- ومثلُ هذا قوله ﷺ : « من صَلَّى العشاءَ في جماعة ، فكأنما قام نصفَ الليل ، ومن صَلَّى العشاءَ والفجرَ في جماعة ، فكأنما قام الليلَ كله » (۲) . وهذا يدلُّ على ما تقدم من تفضيل العمل الواحد على أمثاله وأضعافه من جنسه ، فإن من صلى العشاءَ والفجرَ في جماعة ولم يُصلِّ بالليل ، تعدلُ صلاتُهُ تلك صلاةً من قام الليلَ كله . فإن كان هذا الذي قام الليل قد صَلَّى تَيْنِكَ الصلاتين في جماعة : أحرز الفضلَ المحققَ والمقدَّر . وإن صَلَّى الصلاتين وحده ، وقامَ الليل : كان كمن صلاهما في جماعة ونام بمنزله ، إن صحت صلاةُ المنفرد .

(۱) رواه عن أبي هريرة رضي الله عنه البخاري ۶ : ۳ ، ومسلم ۱۳ : ۲۴ - ۲۵ ، والنسائي ۶ : ۱۹ ، ومالك في « الموطأ » ۲ : ۴۴۳ ، وأحمد في « المسند » ۲ : ۳۴۴ بنحو اللفظ المذكور .

ولفظُ البخاري : « عن أبي هريرة قال : جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : دُلّني على عملٍ يَعْدِلُ الجهاد ، قال : لا أجده . هل تستطيعُ إذا خرج المجاهد أن تدخلَ مسجدك فتقومَ ولا تقُتر ، وتصومَ ولا تُفطِر ؟ قال : ومن يستطيع ذلك ؟ » .

(۲) رواه عن عثمان بن عفان رضي الله عنه مسلم ۵ : ۱۵۷ ، وأبو داود ۱ : ۲۱۷ ، والترمذي ۲ : ۲۲ ، بنحو اللفظ المذكور . وروايةُ مسلم : « مَنْ صَلَّى العشاءَ في جماعة فكأنما قام نصفَ الليل ، وَمَنْ صَلَّى الصبحَ في جماعة فكأنما صلى الليلَ كله » . وروايةُ أبي داود : « مَنْ صَلَّى العشاءَ في جماعة كان كقيام نصف ليلة ، ومن صَلَّى العشاءَ والفجرَ في جماعة كان كقيام ليلة » . انتهى . فالمؤلف جمع بين الروایتين .

الْمَذْهَبُ الْمُنْتَبِهُ الصَّحِيحُ وَالضَّعِيفُ

للإمام شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر الحنبلي الدمشقي

المعروف بابن قتيبة الجوزية

ولد سنة ۲۹۱ وتوفي سنة ۷۵۱ هـ

رحمه الله تعالى

حَقَّقَهُ وَخَرَّجَ نُصُوصَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

عبد الفتاح أبو غدة

الناشر
مكتبة المطوع عارسة الإسلام

حلب القرافرة - جمعية التعليم الشرعي ٢١٥٦٦

گیا ہوں کہ وہ مخالفین دولتِ برطانیہ سے متفق نہیں ہوں تو میرا تحالف بوجہ اصولِ اسلامیہ صحیح و برحق نہیں ہے نہ مطلقاً اور نہ اصل مدعی اور قایتِ دینی میں مجھ سے مطلوبہ ہدایت اُسی صورت میں تصور ہو سکتی ہے کہ مقاماتِ مقدسہ مکہ و مدینہ و بغداد و بیت المقدس پر قبضہ چھوڑا جائے۔ ورنہ معاذ اللہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو کر آپ کے پیغام کی تعمیل بالکل ناممکن ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ والحمد للہ اولاً و آخراً۔ العبد المذنب المستحق الی اللہ العبد عبدہ مہر علی شاہ بکرم خود۔ از گولڑہ۔

تحریکِ خلافت کے اسباب

اسلامی دنیا میں سلطانِ ترکی کو مقاماتِ مقدسہ کے خاتمِ اور ایک بڑی اسلامی مرکزی سلطنت کے سربراہ کی حیثیت سے خلیفۃ المسیحین کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا جب یورپ اور امریکہ کا بڑھ چڑھ اس مردِ مبارک کو ملامت کر دینے کا منصوبہ بن گیا تو برطانوی ہند کے مسلمانوں کو جو اپنی حکومت تو کھو چکے تھے مگر سلطنتِ عثمانیہ کو اسلامی حکومت کی آخری یادگار سمجھتے تھے انتہائی صدمہ ہوا چنانچہ عوام اور سیاسی لیڈروں کے علاوہ فرنگی محل، ندوہ، دیوبند، تونسہ شریف اور سیال شریف وغیرہ کے دینی اور روحانی مراکز کے علماء اور مشائخ بھی خلافتِ اسلامیہ کے تحفظ پر کمر بستہ ہو گئے حضرت قبلۃ عالم قدسؒ کے بعض اصحاب مثلاً حضرت مولانا غلام محمد شیخ الجامعہ بہاول پور مولانا برکت علی پروفیسر اسلامیہ کالج پشاور و محترم شمس الدین زریابادی اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری امرتسری وغیرہ بھی اس تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔

اسلامی خلافت کے متعلق علمائے راسخین کا مسلک

حضرت قبلۃ عالم قدسؒ نے اور بعض دیگر علمائے راسخین مثلاً حضرت سید دینار علی شاہ الوری، جناب مولوی محمد علی گنجوی صوبہ بہار کے علاوہ مولوی اشرف علی صاحب دہلوی جو ہر مسئلہ کو خاص شرعی نقطہ نظر سے دیکھنے کے عادی تھے۔ ترکی سلطنت کو اسلامی خلافت کا درجہ نہیں دیتے تھے تاہم ان حضرات کی مکمل ہمدردی اُس وقت تک ترکوں کے ساتھ رہی جب تک ان کی انقلاب پسندیت نے برسرِ اقتدار اگر اس بات کا اعلان نہ کر دیا کہ ہماری حکومت کا کوئی مذہب نہیں۔ مثلاً جناب طرابلس اور جناب بلقان میں حضرت قبلۃ عالم قدسؒ نے گھر کے زبورات اور اصطلح کے گھوڑے تک بچ کر ترکوں کی امداد کے لیے جہدہ دیا تھا طرابلس کی جنگ کے زمانے میں کئی ایرانی اور پاشا جو ان دنوں اور بے کلماتے تھے کا ذکر عزت اور محبت کے بعد میں فرمایا اور ان کے حق میں دھڑکنے پڑے۔ حتیٰ کہ تحریکِ خلافت کے دنوں میں بھی آپ نے ان غمخیزوں کو جو اس میں عملی حصہ لے رہے تھے منع نہیں فرمایا۔

اپنے مسلک کے باوجود حضرت نے مختصین کو تحریکِ خلافت میں حصہ لینے سے منع نہیں فرمایا

جیسے کہ اوپر ذکر ہوا تھا اپنے شرعی مسلک کے باوجود آپ نے اپنے مختصین کو تحریکِ خلافت میں کام کرنے سے منع نہیں فرمایا چنانچہ اس سلسلہ میں مولانا غلام محمد گھوٹو شیخ الجامعہ بہاولپور لکھتے ہیں:-
تحریکِ خلافت کی ابتداء اسی آدھ میں اس تحریک کا بہت بڑا علم بردار تھا حکومت نے میری گرفتاری کے وارنٹ جاری کر دیئے۔ مجھے کسی ذریعہ سے پہنچے پتہ چل گیا۔ لہذا میں جہاں بھگا اور سیدھا گولڑہ شریف پہنچا

عبد السلام علی محمد علی

غرض اولے نیاراستہ نہ حاجت نیست کمالِ شجاعت محمود را بمحبہ ایاز

مولوی مفتی لکھنؤ
محمد سیفی لکھنؤ

16-6-1999

مہر منیر

سوانح حیات

فاتی فی اللہ باقی باللہ آیت عین آیات اللہ

حضرت سید پیر مہر علی شاہ صاحب نور اللہ صوفی

گولڑہ شریف۔ ضلع راولپنڈی

○
تالیف

مولانا فیض احمد صاحب فیض الجامعہ نوینہ گولڑہ شریف

○
بجارت

حضرت پیر غلام محی الدین شاہ صاحب قس بنو

بالقلم

جناب غلام محمد عین الدین شاہ صوفی پیر شاہ عبدالحق شاہ صاحب نظام العلانی

غوث الاسلام و المسلمین حضرت پیر سید مہر علی شاہ گورکھوی قدس سرہ العزیز

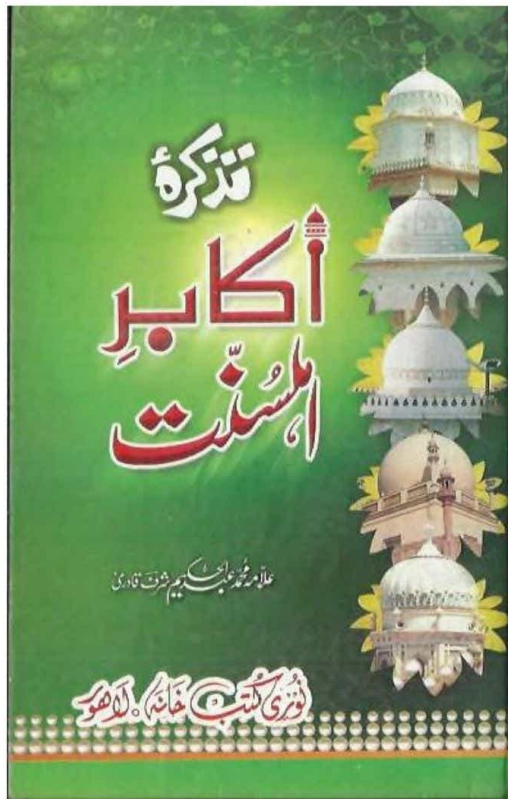
ماہ شریعت مہر طریقت حضرت پیر سید مہر علی شاہ گورکھوی بن حضرت مولانا پیر سید
نذیر الدین شاہ قدس سرہ ہیکم رحمان المبارک (۱۲۷۵ھ/۱۸۵۹ء) بروز سوموار گورکھ شریعت
ضلع راولپنڈی میں پیدا ہوئے تھے آپ کا سلسلہ نسب ۲۵ واسطوں سے حضرت
سیدنا طوٹ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ۳۹ واسطوں سے حضرت سیدنا امام حسن
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے تھے

قرآن مجید پڑھنے کے بعد مولانا غلام محی الدین ہزاروی سے کافینہ تکست میں
پڑھیں، پھر مجددی ضلع راولپنڈی میں مولانا محمد شفیع قریشی کے مدرسہ میں داخل ہوئے اور
غود اصول کی متوسط کتب کے علاوہ منطق تیر قطبی چھٹی، بعد ازاں اکثر و بیشتر کتب الکلم
ضلع سرگودھا میں مولانا سلطان محمود (مرتبہ خاص حضرت خواجہ شمس العارفین سیالوی
قدس سرہ) سے پڑھیں اور کانپور میں مولانا احمد حسن کانپوری کی خدمت میں حاضر ہوئے
اس وقت مولانا احمد حسن کانپوری سفر حرمین طہیین کے لئے تیار تھے، اس لئے آپ کی استاذ
اکمل مولانا لطیف اللہ علیہ الرحمہ کی خدمت میں حاضر ہو کر معقول اور دیامنی کی کتب مالیک کا
درس لیا۔ مولانا احمد علی سارنچوی محشی بھاری سے درس حدیث لیا اور ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۹ء
میں سند حدیث حاصل کی تھے سلسلہ عالیہ چشتیہ میں حضرت خواجہ شمس العارفین سیالوی
قدس سرہ کے دست اقدس پر بیعت ہوئے اور خلافت و اہواز سے مشرف ہوئے تھے

سلہ فیض احمد مولانا

۶۱	۱	مرتبہ
۳	۶	
۶۱-۶۵	۱	
۹۵-۹۳	۲	

سلہ ابن
سلہ ابن
سلہ ابن



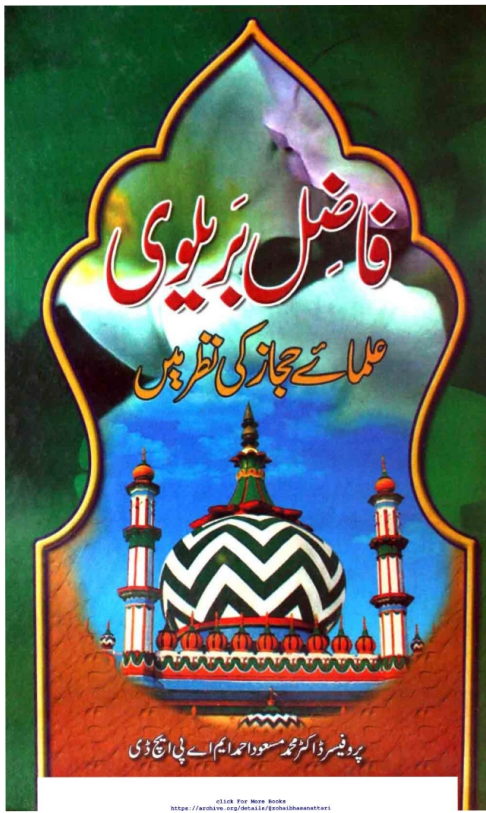
ایسا علم جس میں پاگل و دیوانے، نیچے اور جانور و دزد سے شریک ہوں اس سے آپ کی ذات اور معدن اعلیٰ ہے۔ اس طرف تو خود مولانا اشرف علی کا بھی دھیان نہیں گیا بہر کیف ہر بات کی اچھی تاویل کرنی چاہئے۔

مختصر یہ کہ المہند علی المہند میں ان تمام عقائد سے اتفاق کیا ہے جن پر فاضل بریلوی کو اصرار تھا اور غالباً قیام حرمین کے زلزلے تک مولوی خلیل احمد کو ان سے اختلاف تھا اور اس کے بعد فضلاء نے حجاز کو فاضل بریلوی کے موافق محسوس کرتے ہوئے انہوں نے مناسب سمجھا کہ کسی ترکیب سے عقائد کا اس طرح اظہار کیا جائے جو فاضل بریلوی کے دعاوی سے قطعاً مختلف اور منقضا و معلوم ہوں اور اس طرح وہ علمائے حجاز کی نظر میں خفیف شرمسار ہوں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مولوی خلیل احمد نے جن عقائد سے اتفاق فرمایا ہے ان میں سے بعض عقائد کے خلاف تو خود ان کی اور ان کے ہم مسلک علماء کی تصانیف میں تحریر ہو چکی ہیں۔ اگر کوئی فاضل اس طرف متوجہ ہوں تو وہ "نضادات علمائے دیوبند" کے عنوان سے ایک تحقیقی مقالہ قلم بند فرما سکتے ہیں۔

مناسب یہ تھا کہ فاضل بریلوی نے جن تحریرات پر اعتراض کیا تھا اور علماء دیوبند کو متوجہ کیا تھا ان کی طرف توجہ کی جاتی اور معتول اور مسکت جوابت دیئے جاتے یا اعتراضات کو تسلیم کر کے رجوع کیا جاتا اور خلوص و حقانیت کا مظاہرہ کیا جاتا۔ لیکن مسلسل خاموشی اختیار کی گئی جو ہماری نظر میں ہرگز مناسب نہ تھی۔ مولانا حسین احمد مدنی نے اس خاموشی کی تاویل فرمائی اور خاموش رہنے والوں کو داد دی۔ چنانچہ وہ ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

کیونکہ حضرات علمائے دیوبند و سہارن پور وغیرہ تو اپنے مشاغل علیہ میں اس عرصہ مشغول ہیں کہ دوسری طرف توجہ ہی نہیں کرتے اور مجتہد بریلوی کی جملہ باتوں کو لامبانی غرضات خیال کے اس طرف توجہ کرنا اپنی شان علمائے نفاذ اور طریقہ شرفائے خلافت جانتے ہیں۔

لے اس موضوع پر علامہ ارشد اقداری کی کتاب زلزلہ (مطبوعہ لاہور ۱۹۷۸ء) شائع ہو چکی ہے۔ جنوبی افریقہ کے ایک فاضل عباس اسماعیل بھی اس موضوع پر انگریزی میں مقالہ رقم کیا ہے۔ مسعود



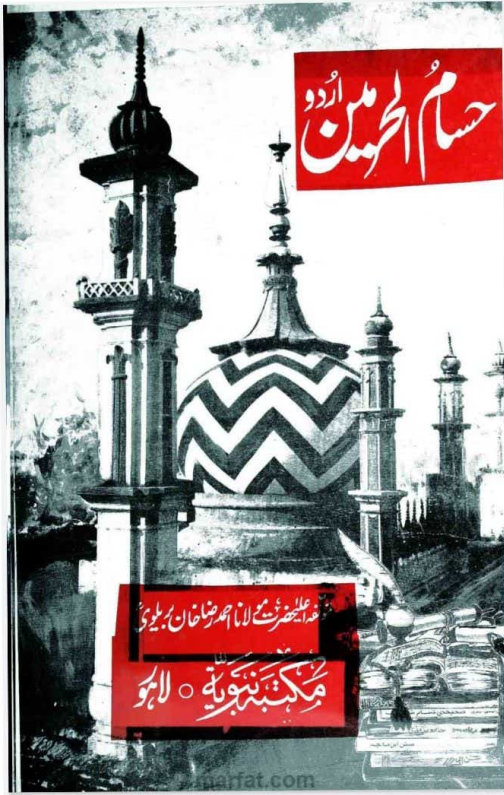
کہ قائل نے ان سے پہلے کفر مراد لیا ہو ورنہ ہرگز کفر نہیں ہے

ضروری تنبیہ

احتمال وہ مغز ہے جس کی گنجائش ہو، صریح بات میں تاویل نہیں کی جاتی ورنہ کوئی بات

بھی کفر نہ ہے۔ مثلاً زید نے کہا خدا دو ہیں، اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے بجز یہ مطلقاً حکم خدا مراد ہے یعنی قصداً دو ہیں، میرم معلق جیسے قرآن عظیم میں فرمایا اَلَا اَنْ يَّاتِيَنَّكَ اَيُّ امْرَاةٍ عَمْرُوكَ میں رسول اللہ ہیں، اس میں یہ تاویل کر لی جائے کہ لغوی معنی مراد ہیں یعنی خدا ہی نے اس کی مدح بدن میں بھیجی، ایسی تاویلیں زہار سموع نہیں۔ شفاء شریعت میں ہے ادعواہ السوا میں فی لفظ صراحہ لایقبل مترج لفظ میں تاویل کا دعویٰ نہیں کرنا جاتا، شرح شفاء قاری میں ہے ہو مردود عند القواعد الشرعیۃ ایسا دعویٰ شریعت میں مردود ہے، نسیم الریاض میں ہے لایلتفت لمثلہ وبعده ھذا ینا "ایسی تاویل کی طرف التفات نہ ہوگا اور وہ ہذیان سمجھی جائے گی، فناوی خلاصہ و فضول علامہ و جامع الفصولین و فناوی مذہب و غیرہ میں ہے واللغظ للعماد فی قال انار رسول اللہ اوقال بالفارسیۃ من پیغمبر میرید بدہ من پیغام می برم یکفر، یعنی اگر کوئی شخص اپنے آپ کو اللہ کا رسول یا پیغمبر کہے اور مٹنے کے کہ میں پیغام لے جاتا ہوں قاصد ہوں تو وہ کافر ہو جائے گا" یہ تاویل نہ سنی جائے گی، فاضل۔

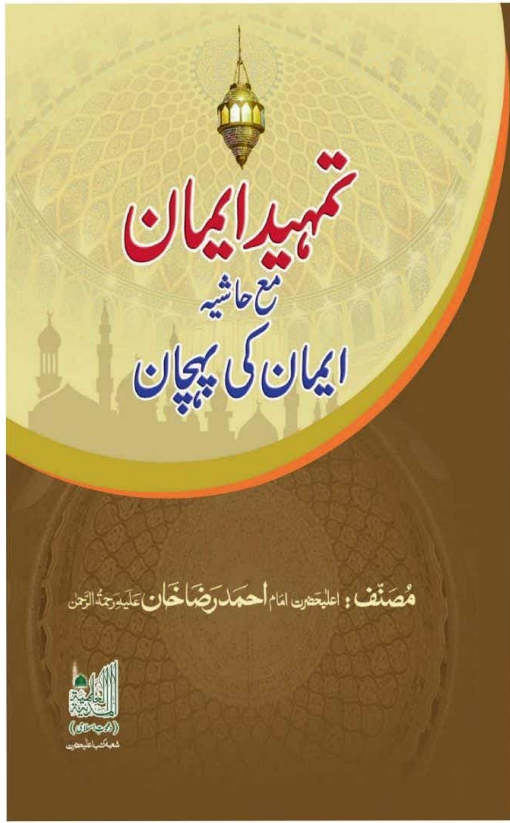
مگر چہارم انکار، یعنی جس نے ان بدگوئیوں کی کتابیں نہ دیکھیں اس کے سامنے صاف مکر جانتے ہیں کہ ان لوگوں نے یہ کلمات کہیں نہ کہے اور حوا کی چھپی ہوئی کتابیں، تحریریں دکھا دینا ہے۔ اگر ذی علم ہوا تو ناک چڑھا کر نہ بنا کر چل دے یا آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کج حال بے جا بی صاف کر دے یا کماپ معقول بھی کر دے کیجئے تو میں وہی کہے جاؤں گا اور بیچارہ بے علم ہوا تو اس سے کہہ دیا ان عبارتوں کا یہ مطلب نہیں ۳۴ اور آخر ہے کیا یہ در لطن قائل، اس کے جواب کو وہی آیت کریمہ کافی ہے کہ یَخْلِفُونَ یَا لَیْلَہُ مَا قَالُوا اِذْ لَقَدْ قَالُوا کَلِمَۃً اَنْکَرُ وَاٰیۃً کَثِیْرَہٗ وَاَبْعَدَ اَسْلَافَ مِیۡمُوۡنَہٗ خدایا قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہ کہا حالانکہ بیشک مزدوہ یہ کفر کے بول بولے اور مسلمان ہوئے، پیچھے کافر ہو گئے ص



جَمِيعُ مَا وَقَعَ فِي كُتُبِ الْفَتَاوَى مِنْ كَلِمَاتٍ صَرَّحَ الْمُصَنِّفُونَ فِيهَا بِالْجَزْمِ بِالْكَفْرِ يَكُونُ الْكُفْرُ فِيهَا مَحْمُولًا عَلَى إِرَادَةِ قَائِلِهَا مَعْنَى عَلَّلُوا بِهِ الْكُفْرَ وَإِذَا لَمْ تَكُنْ إِرَادَةُ قَائِلِهَا ذَلِكَ فَلَا كُفْرَ - ترجمہ: ”یعنی کتب فتاویٰ میں جتنے الفاظ پر حکم کفر کا جزم کیا ہے ان سے مراد وہ صورت ہے کہ قائل نے ان سے پہلے کفر مُراد لیا ہو ورنہ ہرگز کفر نہیں۔“

ضروری تنبیہ ۳۳۱: اجمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو ۳۳۲، صریح بات ۳۳۳ میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے۔ مثلاً زید نے کہا خدا دو (۲) ہیں، اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے بحذف مضاف حکم خدا مراد ہے یعنی قضاء دو ہیں، مبرم و معلق ۳۳۴، جیسے قرآن عظیم میں فرمایا اِلَّا اَنْ يَّاتِيَهُمُ اللّٰهُ اَيُّ

۳۳۱ ضروری نوٹس۔ ۳۳۲ یعنی ایک لفظ کہہ کر اس کے وہی معنی مراد لے سکتے ہیں جو معنی اس لفظ کے واقعی بننے بھی ہوں۔ ۳۳۳ یعنی واضح بات میں کوئی ایسا مطلب نہیں نکال سکتے جو اس کے عرفی مطلب کے خلاف ہو لفظ خدا کا مطلب ہے وہ ذات جو خود بخود ہو جسے کسی نے پیدا نہ کیا ہو تو اب اگر کوئی شخص کہے ”میں خدا ہوں“ یعنی خود آیا ہوں تو اس کا یہ دعویٰ نہیں مانا جائے گا اور اسے گافر کہا جائے گا کیونکہ شریعت میں لفظ خدا سے معبود مراد ہے اور یہی معنی مشہور ہے تو اب کسی دور کے معنی کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا۔ یونہی لفظ صلوٰۃ کا لفظی معنی سرین ہلانا بھی ہے تو اگر کوئی شخص کہے کہ قرآن میں اَقِمُوا الصَّلٰوةَ سے مراد اُس کرتے رہو تو اسکی بکواس نہیں سنی جائے گی کیونکہ شریعت میں صلوٰۃ کا معنی ہے مخصوص طریقے سے نماز پڑھنا۔ ۳۳۴ یعنی کہا کہ خدا دو ہیں تو قطعاً گافر ہے اس کا یہ قول نہیں مانا جائے گا کہ میرے قول میں خدا سے مراد حکم خدا ہے یعنی خدا کا حکم دو طرح سے ہے ایک وہ جو طے شدہ (مبرم) ہے اور دوسرا کسی شرط سے مشروط ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علمائے دیوبند کی کفریہ اور متضاد عبارات سے متعلق

دیوبندیوں سے لاجواب سوالات

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

مرتبہ : محمد نعیم اللہ خاں قادری

بی ایس سی بی ایڈ
ایم اے عربیہ و پنجابی ہتاریج

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کاموئی

مقدمہ از مصنف رسالہ موت کا پیغام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ وصحبہ اجمعین

اما بعد

یہ فقیر سرایا تقصیر غفرلہ المولیٰ القدر حضرات کی خدمت میں مودبانہ گزارش کرتا ہے کہ اس مختصر رسالہ کو ملاحظہ فرمانے سے پہلے بغض و عداوت، خسد و تعصب کو دور کر لیں اور نہایت اخلاص و صدق کے ساتھ اس مختصر رسالہ کو ملاحظہ فرمائیں۔ فقیر سے جو غلطی اس رسالہ میں صادر ہوئی ہو اس کی تصحیح فرمائیں اور فقیر کو فقیر کی غلطی پر ضرور مطلع فرمائیں۔

جو شخص اردو زبان سے ادنیٰ واقفیت رکھتا ہے اگر وہ فقیر کے اس رسالہ کو اخلاص کے ساتھ مطالعہ کرے گا تو انشاء اللہ تعالیٰ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے عبارت حفظ الایمان میں بلاشبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں صریح توجہ اور کھلی گستاخی کی ہے۔ والہیاذ باللہ تعالیٰ من ذالک۔ مولیٰ عزوجل تبارک و تعالیٰ گمراہوں بد مذہبوں کو توبہ کی توفیق عطا فرمائے اور راہ راست دکھائے اور اہلسنت و جماعت کو صراط مستقیم پر قائم رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

بیجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و صحبہ اجمعین و بارک وسلم ابدالآبدین

مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی ناپاک عبارت

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

اس ناپاک عبارت میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو بچوں یا لگوں

جانوروں چارپایوں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں

صریح توہین اور کھلی گستاخی ہے۔ عرب و عجم ہندو سندھ کے علمائے اہلسنت و جماعت و مشائخ عظام و فضلاء کرام نے اس ناپاک عبارت کو صریح کفر بتایا اور اس ناپاک عبارت کے لکھنے والے پر کفر کا فتویٰ دیا مگر دیوبندی مولویوں نے اس ناپاک عبارت پر پردہ ڈالنا چاہا اسے صاف و بے غبار بتایا لہذا فقیر نے ارادہ کیا کہ ان کی دہن دوزی کے لئے خود ان کے اقرار سے ثابت کر دکھائے کہ یقیناً اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین اور کھلی گستاخی ہے۔ اب فقیر علماء و علماء دیوبند و مدعیان و کالت مولوی اشرف علی تھانوی کے اقرار سے ثابت کرتا ہے کہ بلاشبہ مولوی اشرف علی تھانوی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین کی ہے۔ نہایت خلوص و اخلاص کے ساتھ بہ نیت احتقاق حق غور سے ملاحظہ فرمائے۔

وما علینا الا البلاغ ان ارید الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ

عبارت حفظ الایمان کی صفائی میں دیوبندی مولویوں کی خانہ جنگی کی پہلی تشکیل

عبارت حفظ الایمان کی صفائی کا پہلا رخ صدر دیوبند کے قلم سے

مولوی حسین احمد صاحب صدر دیوبند نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب کے ص ۱۱۱ پر عبارت حفظ الایمان کی توضیح میں لکھا ہے ”حضرت مولانا (اشرف علی تھانوی) عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ محاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اور چیزوں (بچوں پاگلوں چار پایوں) کے علم کے برابر کر دیا۔ اس کا خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ اگر مولوی اشرف علی صاحب حفظ الایمان کی عبارت مذکورہ میں لفظ ایسا کے بجائے لفظ اتنا لکھتے تو اس وقت یہ احتمال ضروری ہوتا کہ مولوی اشرف علی نے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں پاگلوں جانوروں چار پایوں کے علم کے برابر کر دیا۔ والعیاذ باللہ من ذالک۔ مگر جب کہ لفظ ایسا لکھا ہے لفظ اتنا نہیں لکھا تو اس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کے ساتھ بچوں پاگلوں جانوروں اور چار پایوں کے علم کی برابری کا احتمال نہیں۔

اس کے کئے فائدے ہونے چاہئیں۔

س۔ منہ کی سانس طبی ماحول سے زہریلی ہوتی ہے۔ اس سے پانی پر دم کرنا بیماری کا باعث ہوگا؟
ج۔ آپ نے اتنا مان لیا کہ جو باہر کی ہوا جسم کے اندرونی حصہ سے مل کر آئے اس میں بیمار کرنے کی تاثیر ہو جاتی ہے اتنا اور مان لو کہ جو ہوا اس زبان سے مل کر آئے جس نے ابھی قرآن پڑھا ہے اس میں تندرست کرنے کی تاثیر ہو جاتی ہے۔

س۔ جب قرآنی آیتیں نور اور شفا میں تو چاہیے کہ ہر شخص ان پر عمل کر لیا کرے۔ اعمال و وظائف میں اجازت کی اور علم دین میں دستار بندی و سند کی شرط کیوں ہے۔ عمل آگ کی تاثیر رکھتا ہے۔ آگ کا جلانا اجازت پر موقوف نہیں۔

ج۔ اعمال و وظائف اور علم میں دونوں میں ایک تو الفاظ کا دوسرے عامل یا عالم کے زبان کا الفاظ کا نور ثواب ہے اور عامل کا اثر قیام باب اجازت سے فتح باب ہوتا ہے۔ یہ انترسیہ پاک معطفہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پاک سینوں کے ذریعہ ایسا پہنچتا ہے۔ جیسے شیشوں سے چھن کر نور شمع تلوار میں دھار اور دار دونوں ضروری ہیں۔ بغیر وار سیکھے ہوئے دھار بیکار ہے۔ اس وار کے لیے اجازت شیخ کی ضرورت سے نہ کہ دھار کے لیے۔

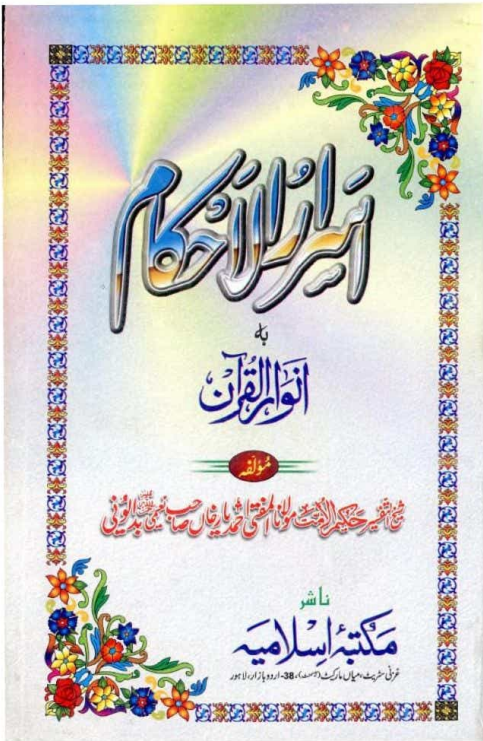
س۔ جب قرآن و حدیث نور اور شفا میں تو شیخ کی بیعت استاد کی شاگردی اماموں کی تقلید سب بیکار ہیں
ج۔ دوا کی شفا طبیب کی تجویز سے ظاہر ہوتی ہے۔ طبیب نبض دیکھنے اور بیماری پہچاننے دوا تجویز کرنے کی برسی فیس لے لیتے ہیں۔ ایسے ہی مشائخ عظام دل کی بیماری کے طبیب ہیں قرآن و حدیث دوائیں ہیں اور محدثین و مفسرین گویا دوائی عطار ہیں۔ ان کے پاس احادیث و آیات ایسی ہیں۔ جیسے عطار کی دکان میں صاف سنہری بہترین دوائیں۔ اس کی دکان میں ہے سب کچھ مگر طبیب کی تجویز کے بغیر مریض کو مفید نہیں۔

س۔ تو نیکوں کو کئے جلتے ہیں۔ ان سے کیا فائدہ ہے؟

ج۔ جیسے بعض مخلوق کے ناموں میں تاثیر ہے کہ کسی کو آلو گدھا کہہ دو۔ تو وہ رنجیدہ ہو جاتا ہے

اور حضرت قبلہ و کعبہ کہہ دو تو خوش ہوتا ہے۔ حالانکہ آلو گدھا بھی مخلوق ہیں اور قبلہ و کعبہ بھی

ایسے ہی خالق کے مختلف ناموں میں مختلف تاثیریں ہیں۔ شافی میں شفا کی غفار میں بخشش



اعتراض : پہلا اعتراض اس آیت کا مضمون مختصر عبارت میں بھی لیا ہو سکتا تھا کہ کہہ دیا جائے کہ اللہ ہر چیز کو جانتا ہے۔ اتنی دراز عبارت کیوں فرمائی گئی کہ اللہ پر زمین و آسمان کی چیزیں چھپی نہیں۔ اس میں کیا حکمت ہے؟ جواب : اس سے تاکید مقصود ہے جیسے بادشاہ یہ کہہ دے کہ میں سب کا بادشاہوں اور یہ کہے کہ ذرہ ذرہ پر میری حکومت ہے دونوں کا مطلب ایک ہی ہے مگر دوسری عبارت میں جو تاکید یہ وہ پہلی میں نہیں۔ دوسرا اعتراض : اس آیت سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ ہر وہ چیز چھپی ہوئی نہیں جو آسمان و زمین میں ہوں تو کیوں سری چیزیں چھپی ہیں جواب تکسیدہ انہیں ہوتی یا پیدا تو ہوئیں مگر آسمان و زمین کے علاوہ اور عالم میں ان کا مقام ہے۔ خدا اسے بھی جانتا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں جانتا تو اس کے علم میں کی ہے اور اگر جانتا ہے تو اس آیت کے خلاف جواب : یہ عبارت بندوں کے لحاظ سے ہے کہ ان کے علوم انہیں میں محدود ہیں۔ اسی سے انہیں رب کی وسعت علم کا پتہ لگ گیا۔ تیسرا اعتراض : اس آیت سے معلوم ہوا کہ رب تعالیٰ رحم ہمارے میں خود بخود کی صورت میں بنا ہے اور حدیث سے معلوم ہوا کہ یہ کلم فرشتہ کے پردے میں ہیں۔ ملائکت کیو نہ ہو۔ جواب : رب کے حکم سے فرشتہ رحم میں صورت بنا ہے لہذا یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ فرشتے نے صورت بنائی اور یہ بھی کہ رب نے کیونکہ غلام کا فضل مالک کا فضل ہو آئے۔ کہا جاتا ہے کہ بادشاہ نے ملک جیت لیا۔ علائکہ لشکر نے جیتا ہے اس میں اس جانب اشارہ ہو گیا کہ جیسے اس فرشتہ کو خدا نہیں کہہ سکتے۔ خود رحم میں صورت بننا کہ ان میں روح چھوٹتا ہے ایسے ہی علیہ السلام کو مٹی کے پرندوں میں چھوٹنے اور مردوں کو زندہ کرنے اور بتادوں کو اچھا کرنے سے خدا نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ یہ دراصل خدا کے فعل ہیں یہ حضرات اس کا سطر۔ اسطر علیہ السلام صورت چھوٹ کر سراسر ہی مردوں کو زندہ کریں گے تو کیوں خدا ہیں ہرگز نہیں۔ ایسے ہی علیہ السلام بھی خدا نہیں۔

تفسیر صوفیانہ : جیسے میں کے رحم میں نطفہ ہر چالیس دن رنگ بدلتا ہے۔ پہل تک کہ شکل انسانی اختیار کر لیتا ہے۔ ایسے ہی سچ مرید کا قلب گویا رحم رہے اور شیخ کمال کی نگاہ کا نطفہ شیخ مرید کے قلب پر اثر ڈال کر اس سے پتہ کرانا ہے۔ جس سے مرید ہر چلہ میں ترقی کرتا ہو اسی بارگاہ تک پہنچ جاتا ہے جس سے چلا تھا پھر اس کے قلب میں روح خاص چھوٹی جاتی ہے۔ جسے روح القدس کہہ سکتے ہیں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ بقی الروح من اموہ علیہن بقاء من عبادہ۔ غرض فرماتا ہے کہ کتب لی قلوبہم الایمان والہدیم ہر روح مندوب اس میں یہ روح بھٹکتی ہے تب یہ اپنے وقت کا آدم ہو جاتا ہے اور تمام مہلتا کہہ گا گویا سمجھ (روح البیان) جیسے ایک ہی رحم سے مختلف لولہ پیدا ہوتی ہے ایسے ہی ایک ہی تعلیم سے مریدین کے مختلف حالات ہوتے ہیں۔ نگاہ مصطفوی (صلی اللہ علیہ وسلم) ایک ہی صمی حکم جاریہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درجات مختلف۔

صوفیائے کرام فرماتے ہیں کہ ہماری زندگی کی سب سے بڑی دلیل ہماری مجبوری و مفدوری ہے۔ بندہ خود بخود ہو کر دعویٰ خدائی کر بیٹھتا ہے اور اپنی ناکامی و مجبوری دیکھ کر غمزدہ بنتا ہے۔ فرعون جب طوفان میں پھنسا تو بولا انت انت لا الہ الا انت یا انت یا انت اسوا نفل ہم اگرچہ دور درون زندگی میں کچھ عمارتیں ہیں مگر ہر دانش و موت میں محض مجبور کہ جب چاہا جیسا چاہا رب نے بنادیا وہی ہماری تدبیر کو دخل نہیں اور جب چاہا جس طرح چاہا ملا لیا۔ کوئی تدبیر و علاج موت پر مفید نہیں ہوگا۔ انسان اپنی ابتدائی و انتہائی مجبوریوں پر غور کر کے تو کلمہ کرنے کی ہمت نہیں کر سکتا۔



ایک وہم لا بصرون۔ آنکھ سے دیکھنا نظر ہے اور دل سے دیکھنا بصیرت (روح البیان واولین عربی) صوفیاء فرماتے ہیں کہ دنیا میں دو رخ کے راستے صمد باہیں۔ جنت کی ایک سی پگ ڈنڈی ہے۔ پگ ڈنڈی ایسی مختصر ہوتی ہے کہ پیچھے والا آگے والے کے برابر ہو کر آگے نکل سکتی نہیں۔ بڑی کوشش کرے کہ آگے والے کے نقش قدم پر قدم رکھے۔ راستہ کے غار غار آگے والا جائے۔ یوں ہی ہمارا فرض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر قدم رکھنا ہے۔ راستہ کے ذمہ دار حضور ہیں اس لئے حکم ہوا لا تبغونی میری اتباع کرو۔ برابر آگے نکلنے کی کوشش نہ کرو۔ ریل کے ڈبے انجن کے برابر آگے نہیں نکل سکتے انہیں پیچھے ہی رہنا ہے لہذا لا تبغونی بالکل درست ہے۔

إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَالْعِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴿۵۱﴾

محقق اللہ نے بھلائی لیا آدم اور نوح اور اولاد ابراہیم اور اولاد عمران کو اور یہ جہانوں کے چارے شک اللہ نے جن لیا آدم اور نوح اور ابراہیم کی آل اور عمران کی آل کو سارے جہان سے

ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿۵۲﴾

نسل کو بعض ان کے بعض سے ہیں اور اللہ سنے والا جاننے والا ہے :

یہ ایک نسل ہے ایک دوسرے سے اور اللہ گستا جاتا ہے :

تعلق : اس آیت کریمہ کا بھلی آیتوں سے چند طرح تعلق ہے۔ پہلا تعلق : بھلی آیتوں میں کفار سے الگ رہنے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے کا حکم دیا گیا تھا جس پر اعتراض ہو سکتا تھا کہ سارے انسان ایک اللہ کی مخلوق۔ ایک دوا کی اولاد ایک زمین پر بسنے والے ایک آسمان کے نیچے رہنے والے اور شکل و شہادت میں یکساں ہیں پھر اس فرق کے کیا معنی کہ کفار سے ملوث رہے دین ہو جائے اور جہنم سے نہ ملوث رہے دین ہو جائے۔ اس آیت میں اس وہم کو دفع فرمایا جا رہا ہے کہ یہ دنیا اس درخت کی طرح ہے جس میں شاخیں 'چے' کاٹنے، پھل پھول سب کچھ ہیں اور یہ سب ایک ہی خم سے ایک ہی جز پر قائم ایک ہی زمین میں ہیں، ایک ہی ہو پانی سے پرورش پاتے ہیں مگر کانٹوں سے پرہیز کیا جاتا ہے اور پھول سے محبت۔ کفار اس درخت کے کاٹنے ہیں اور انہی کے کرام پھول۔ آؤ ہمیں دکھائیں کہ اس گلدستہ میں کیسے کیسے پھول ہیں۔ اس لئے گزشتہ انبیائے کرام کا ذکر فرمایا جا رہا ہے۔ یہ بیماری کہ ہم اور نبی یکساں ہیں بڑی پرانی ہے۔ اس بیماری میں گزشتہ امتوں کے کفار کو قمار تھے بلکہ ان کے کفر کی وجہ تھی کہ انہوں نے اپنے نبی اور نبی میں فرق نہ کیا۔ وہ نہ سمجھے کہ سناپ اور ہمیش اگرچہ اللہ کی مخلوق ہے اس کی روزی کھاتے پیتے ہیں مگر سناپ کے پاس نہ رہے ہمیش کے پاس دوہ۔ اس لئے آپ سناپ کو ہارتے ہیں اور ہمیش کی خدمت کرتے ہیں۔ ایسے ہی کفار کے پاس نظر کا رہے اور حضرات انبیاء اولیاء علماء کے پاس ایمان کا دوہ۔ حضرت اسی کا ہمیں ہے۔ یہ منافقانہ بیماری آج بھی لوگوں میں موجود ہے کہ سب کو بصارت سے دیکھتے ہیں بصیرت سے نہیں دیکھتے۔ بصارت ہے کہ گھر کی ساری عورتیں یکساں ہیں۔ شکل و شہادت برابر۔ مگر بصیرت کتنی ہے کہ اپنی ماں ملو رہے اور بیوی کچھ اور بیٹی



۱۔ کہ ساری مخلوق کا حساب چند گھنٹوں میں فرما لے گا۔ مگر اس کے باوجود قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہے۔ باقی دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت خوانی اور اظہار عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہوگی۔

لفظ انتا سبب ہے انتقاد کہ ان کی شان محبوبی دکھائی جائے

۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلامی ملک کی سرحد پر رہنا بھی عبادت ہے کیونکہ وہاں کفار کا ہر وقت خطرہ رہتا ہے اس لئے وہاں ہر شخص جہاد کے لئے ہر وقت تیار رہتا ہے۔ اور تیاری جہاد جہاد کی طرح عبادت ہے۔ ۳۔ اس طرح کہ کافر تو ایمان لے آئیں اور مومن گناہ چھوڑ کر نیکی اختیار کریں۔ تقویٰ کی بہت سی قسمیں ہیں۔ اور ناس میں مومن و کافر سب داخل ہیں۔ جنت سے خطاب نہیں۔ ۴۔ یعنی سارے انسانوں کو حضرت آدم و حوا سے بطور نسل و ولادت پیدا فرمایا۔ مگر حضرت حوا کو حضرت آدم

علیہ السلام کے جسم سے بغیر نطفہ بنایا۔ دیکھو انسان کے جسم سے بہت سے کپڑے پیدا ہوتے ہیں مگر وہ اس کی اولاد نہیں نکالتے۔ جیسے گھر کے ایک خاندان کی انتہا ایک شخص پر ہوتی ہے۔ ایسے ہی سارے انسانوں کی انتہا ایک انسان پر ہے وہ آدم علیہ السلام ہیں ۵۔ اس میں لطف اشارہ اس طرف ہے کہ ہر انسان دوسرے کی خیر خواہی کرے کیونکہ یہ سب ایک ہی جڑ کی شاخیں ہیں اور ایک ہی شاخ کے پھل پھول۔ نیز کوئی مسلمان نسل اور قومی فخر نہ کرے۔ کیونکہ سب قوموں کی اصل ایک ہے۔ ۶۔ ایک دوسرے سے رب کے نام پر مانگتے ہو کہ کتے ہو اللہ کے واسطے مجھے یہ دو جس کا نام کریم ہے۔ کہ تمہاری کار سازی کرتا ہے تو بتاؤ کہ نام والا خود کیسا ہے۔ ۷۔ کہ رشتہ داروں سے اچھا برتاؤ کرو رشتے قطع نہ کرو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو رزق کی کشائش اور عمر میں برکت چاہے وہ رشتہ داروں سے اچھا سلوک کرے۔ ۸۔ شان نزول۔ ایک شخص کے پاس اس کے یتیم بچے کا مال تھا جب وہ یتیم بالغ ہوا تو اس نے بچا سے اپنے مال مانگا۔ بچا نے دینے سے انکار کر دیا۔ اس پر یہ آیت اتری۔ اس شخص نے یہ آیت سن کر فوراً مال بچے کے حوالے کیا۔ اور کہا اللہ رسول کی اطاعت سب سے بہتر ہے ہم اس کے مطیع ہیں۔ (غزائن العرفان) خیال رہے کہ اس بالغ کو یتیم فرمانا مگر رشتہ کے لحاظ سے ہے ورنہ بالغ ہو کر بچہ یتیم نہیں رہتا۔ انسان کا وہ بچہ یتیم ہے جس کا

باپ فوت ہو گیا ہو۔ جانور کا وہ بچہ یتیم ہے جس کی ماں مر جائے موتی وہ یتیم ہے جو سیپ میں اکیلا ہوا اسے در یتیم کہتے ہیں۔ بڑا یتیم ہوتا ہے۔ ۹۔ یعنی اپنا مال جو حلال ہے وہ یتیم کے مال میں رکھ کر اس کا مال اس کے عوض نہ لو کیونکہ وہ حرام ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب اس سے ظلم مقصود ہو ۱۰۔ جب یتیم کا مال اپنے مال سے ملا کر کھانا حرام ہوا تو طیبہ طور پر کھانا بھی ضرور حرام ہے اس سے معلوم ہوا کہ یتیم کو بہت دے سکتے ہیں مگر اس کا بہت لے نہیں سکتے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ وارثوں میں جس کے یتیم بھی ہوں اس کے ترکہ سے نیاز، فاتحہ خیرات کرنا حرام ہے اور اس کھانے کا استعمال حرام۔ اولاً مال تقسیم کرو۔ پھر بالغ وارث اپنے مال سے خیرات کرے۔

النساء ۱۲۱

لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ۝ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَاصْبِرُوا كَرُنَ وَالْأَجَلُ لِلَّهِ إِنَّهُ لَمَّا يَشَاءُ يُخَوِّفُ أُولَئِكَ هُمُ الرَّاغِبُونَ ۝ وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝

ابن ابی شیبہ ۱۴۶ ۲ سُوْرَةُ النِّسَاءِ مَدَنِيَّةٌ ۴۲ رُكُوْعَاتُهَا ۲۳

سورة نساء مدنی ہے اس میں ۱۴۶ آیات ہیں اور ۲ رکوع ہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللہ کے نام سے شروع جو نہایت مہربان رحم والا ہے

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَمْرَ حَامِدًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ۝

اور رشتوں کا لحاظ رکھو جسے تم اللہ ہر وقت ہمیں دیکھ رہا ہے

وَأَتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَبَدَّلُوا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ ۝

اور یتیموں کو ان کے مال دو ٹ اور ستھرے کے بدلے گندا نہ لو ٹ اور ان کے مال اپنے مالوں میں ملا کر نہ کھا جاؤ ٹ

منزل ۱

۱۔ ہاروت و ماروت دو فرشتے ہیں جو تمام فرشتوں سے زیادہ عابد و زاہد تھے۔ ایک دفعہ شکل انسانی دنیا میں قاضی و حاکم بنا کر بھیجے گئے ایک عورت زہرہ کا مقدمہ پیش ہوا۔ جس پر یہ عاشق ہو گئے اور اس کے عشق میں بہت گناہ کر بیٹھے، اور یس علیہ السلام کا زمانہ تھا۔ ان کے ویلے سے توبہ تو قبول ہوئی مگر بائبل کے کونیس میں قید کر دیئے گئے اور انہیں جادو کی تعلیم کے لئے مقرر کر دیا گیا۔ پتہ لگا کہ نورانی فرشتے جب شکل انسانی میں آئیں تو ان میں کھانے پینے بلکہ جمع کرنے کی قوتیں پیدا ہو سکتی ہیں، سوئی علیہ السلام کی لاشی سناپ بن کر کھاتی تھی، فلذا حضور بھی اللہ کے نور میں مگر بشری لباس میں آئے تو کھاتے پیتے سوتے جاتے تھے۔ یہی

نورانیت کا ظہور ہوتا تو کھانے پینے سے بے نیاز بھی ہو جاتے تھے جیسے معراج میں اور روزہ وصال میں، عیسیٰ علیہ السلام چوتھے آسمان اور اصحاب کف عار میں ہزاروں سال سے بغیر کھائے پئے زندہ ہیں، یہ ہے نورانیت کا ظہور۔ ۲۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ جادو کے موجد شیاطین ہیں۔ فرشتے نہیں، یہ حضرات تو جادو میں پھنسنے کے بعد لوگوں کو اس سے بچانے کے لئے آئے تھے۔ دوسرے یہ کہ اکثر جادو کفر ہوتا ہے یا تو اس طرح کہ اس میں شریک کلمے ہوتے ہیں، یا اس کی شرائط میں شرک ہوتا ہے تیسرے یہ کہ جادو کھانا کفر نہیں جبکہ اس سے بچنے کے لئے اس کی برائی بیان کر کے سکھائے، ہاں اس پر عمل کرنے کیلئے کھانا کفر ہے۔ جیسا کہ شیاطین سکھاتے تھے، دیکھو بچنے کے لئے کلمات کفریہ فقہا سکھا دیتے ہیں، کفر جاننا کفر نہیں کفر ماننا اور اس پر عمل کرنا کفر ہے۔ ۳۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے، ایک یہ کہ جادو میں اثر ہے اگرچہ اس میں کفریہ کلمے ہوں دوسرے یہ کہ کفار بھی نقصان نفسانی پہنچا دیتے ہیں۔ جب جادو میں نقصان کی تاثیر ہے تو قرآنی آیات میں ضرور شفا کی تاثیر ہے۔ رب فرماتا ہے۔ وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَاءً مَّهِينًا اِیْسے ہی جب کفار جادو سے نقصان پہنچا سکتے ہیں تو خدا کے بندے بھی کرامت کے ذریعہ نفع پہنچا سکتے ہیں، عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا اَنْزِلْنِيْ اِلَیْکُمْ وَالْاَبْرَصَ وَارْجُوْا اَنْفُسَیْ بِاِیْذِنِ اللّٰهِ۔ اس سے معلوم ہوا کہ علم سحر بھی خدا کی علموں میں سے ایک علم ہے جس کی بقارب کو منظور ہے (عزیزی) اسی لئے اس کے سکھانے کیلئے ملائکہ بھیجے۔ مسئلہ۔ جو جادو کفر ہے اس کا کرنے والا مرتد ہے اور جو جادو کفر نہیں مگر جادوگر لوگوں کو اس سے ہلاک کرتا ہے وہ ڈاکو کے حکم میں ہے۔ مسئلہ۔ جادو کو توڑنے کے لئے جادو سیکھنا کفر نہیں جبکہ اس میں کفریہ کلمات نہ ہوں۔ ۵۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے، ایک یہ کہ نقصان پہنچانے کے لئے جادو سیکھنا حرام ہے فلذا دفع نقصان کے لئے جائز ہے دوسرے یہ کہ اہل کتاب بھی جانتے تھے کہ جادو بری چیز

النَّاسِ السَّحَرُ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ

لوگوں کو جادو سکھاتے ہیں اور وہ (جادو) جو بابل میں دو فرشتوں ہاروت و ماروت و ما یعلمین من احد حتی

ہاروت و ماروت پر اترا نہ اور وہ دونوں کسی کو کچھ نہ سکھاتے

یَقُولَا اِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا

جب تک یہ نہ کہہ لیتے کہ ہم تو نوری آزمائش ہیں تو اپنا ایمان نہ کھوئے تو ان سے سیکھتے وہ جس سے

مَا يُفَرِّقُونَ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ

جدائی ڈالیں نہ مرد اور اس کی عورت میں اور اس سے ضرر نہیں پہنچا سکتے

بِهِ مِنْ أَحَدٍ اِلَّا بِإِذْنِ اللّٰهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ

کسی کو مگر خدا کے حکم سے اور وہ سیکھتے ہیں جو انہیں نقصان دے گا

وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ

نفع نہ دے گا نہ اور بیشک ضرور انہیں معلوم ہے کہ جس نے یہ سودا لیا

فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ

آخرت میں اس کا کچھ حصہ نہیں اور بیشک کیا بری چیز ہے وہ جس کے بدلے انہوں نے اپنی

لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝۱۰ وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَهَيُّوْبَةٌ

جائیں یہی کسی طرح انہیں علم ہوتا اور اگر وہ ایمان لاتے اور پرہیزگاری کرتے تو اللہ

الْمَآۃ ۲۲ البقرة ۲

منزل

ہے اس سے آخرت کی محرومی ہے۔ ۶۔ آخرت کی تھوڑی سی نعمت دنیا کی بڑی سے بڑی نعمت سے اعلیٰ ہے۔ ۷۔ حضور کی شان میں ہلکا لفظ بولنا حرام ہے اگرچہ توہین کی نیت نہ بھی ہو، اور توہین کی نیت سے بولنا کفر ہے، نیز جس لفظ کے دو معنی ہوں اچھے اور برے تو وہ بھی اللہ تعالیٰ اور حضور کے لئے استعمال نہ کئے جائیں۔ تاکہ دوسروں کو بدگوئی کا موقع نہ ملے، اللہ تعالیٰ کو میاں نہ کہو کیونکہ میاں کے معنی مالک بھی ہیں اور خاوند بھی۔ فلذا اب اللہ کو مالک کے معنی میں بھی میاں نہ کہو۔ ۸۔ پتہ لگا کہ حضور کی بارگاہ کا ادب رب تعالیٰ خود سکھاتا ہے اور ان احکام کو خود جاری فرماتا ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ہلکا لفظ بولنا کفر ہے اسی لئے فرمایا گیا وَلَا تَلْمِزْهُمْ اِیۡ ۹۔ بعض دفعہ صحابہ حضور کے وعظ میں عرض کرتے تھے دلعنا یا رسول اللہ یعنی ہماری رعایت فرماتے ہوئے یہ کلام واضح فرمادیں۔

آنکھوں سے دیکھا تو دل نے اس کی تصدیق کی کہ آنکھیں جو کچھ دیکھ رہی ہیں یہ ایک حقیقت ہے۔ واقعی یہ جبرئیل ہے جو اپنی اصلی صورت میں نظر آرہا ہے۔ یہ نظر کا فریب تو نہیں۔ نگاہوں نے دھوکا نہیں کھایا کہ حقیقت کچھ اور ہو اور نظر کچھ اور آرہا ہو۔ ہر شخص کو کبھی نہ کبھی اس صورت حال سے ضرور واسطہ پڑا ہو گا کہ آنکھوں کو تو کچھ نظر آرہا ہے، لیکن دل اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں۔ فرمایا جا رہا ہے کہ یہاں ایسی صورت حال نہیں ہے آنکھیں جبرئیل کو دیکھ رہی ہیں اور دل تصدیق کر رہا ہے کہ واقعی یہ جبرئیل ہے۔ دل کو یہ عرفان اور ایقان کیونکر حاصل ہوتا ہے؟ اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو شیطان کی وسوسہ اندازیوں اور نفسانی شکوک و شبہات سے بالکل محفوظ رکھتا ہے جس طرح ان کو منجانب اللہ اپنی نبوت پر یقین محکم ہوتا ہے، اس بارے میں انہیں قطعاً کوئی تردد نہیں ہوتا، اسی طرح ان پر جو وحی اتاری جاتی ہے، جو فرشتے ان کی طرف بھیجے جاتے ہیں، جن انوار و تجلیات کا انہیں مشاہدہ کرایا جاتا ہے، ان کے بارے میں انہیں ذرا تردد نہیں ہوتا۔ یہ علم اور یقین اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہیں عطا کیا جاتا ہے۔ اسی طرح کا یقین حسب مراتب انسانوں، بلکہ حیوانات کو بھی مرحمت ہوتا

ہے ہمیں اپنے انسان ہونے کے بارے میں قطعاً کوئی تردد نہیں۔ بطح کے بچے کو

انڈے سے نکلنے ہی یہ عرفان بخشا جاتا ہے کہ وہ پانی جاتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

تَمَادُّونَ الْمَوَاءَ سَ مَاخُذَہٗ۔

مِنَ الْبِرِّ وَهُوَ الْمَجَادِلَةُ یعنی اے کفار، تم میرے

کا مشاہدہ انہوں نے اپنی آنکھوں سے کیا ہے۔ یہ

تم تو اس بات پر جھگڑ رہے ہو کہ میرے رسول

حلائکہ انہوں نے جبرئیل کو دوسری مرتبہ بھی دیکھا

دوسری بار دیکھنے کی جگہ کا ذکر فرمایا جا رہا ہے کہ

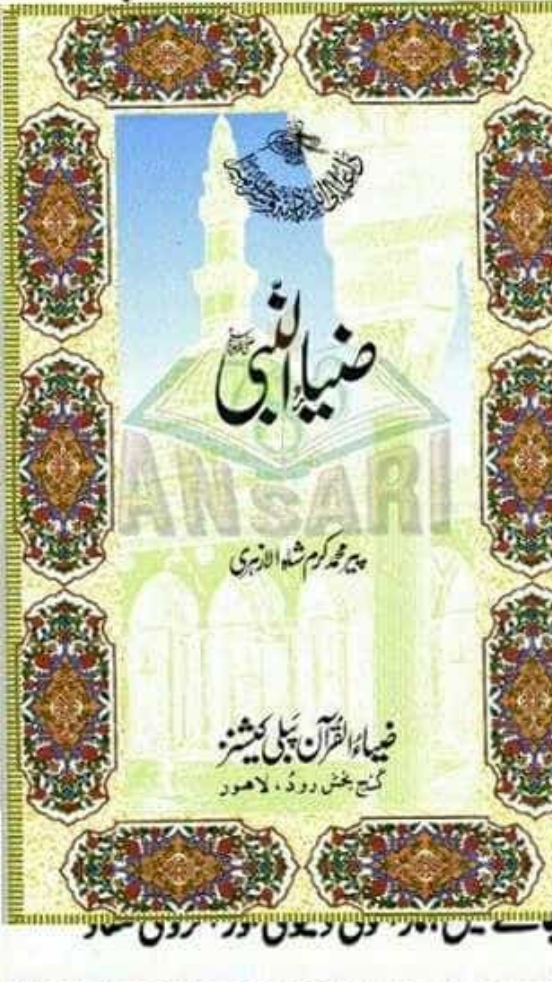
سِدْرَتَا عَرَبِیِّ مِیْہِی کے درخت کو کہتے

سرحد۔ اس کا لفظی ترجمہ یہ ہو گا کہ بیری کا وہ درخت

اس کے بارے میں کتاب و سنت میں جو کچھ ہے۔

درخت کیسا ہے؟ اس کی حقیقت کیا ہے؟ اس کی

ہمیں ان کی ماہیت معلوم نہیں اور نہ ان کی ماہیت



(ابقہ صفحہ ۵۷۴) ہو جاؤ اگرچہ نماز میں ہو یا کسی اور کام میں 'رب فرماتا ہے: اَسْتَجِیْبُوْا لِلّٰہِ وَلِلرَّسُوْلِ اِذَا دَعَاکُمْ یَا حُضُوْر کو ایسے القاب و آواز سے نہ پکارو جیسے ایک دوسرے کو پکار لیتے ہو، انہیں بھیا لیا چٹا بشر کہہ کر نہ پکارو۔ انہیں یا رسول اللہ یا شفیع المذنبین وغیرہ ادب کے القاب سے یاد کرو۔

۱۔ شان نزول منافقین پر حضور کا وعظ سننا و شواہد ہونا تھا وہ چپکے سے کھٹکتے کھٹکتے مسجد کے کنارہ تک پہنچ جاتے اور پھر کسی چیز کی آڑ لے کر چپکے سے مجلس پاک سے نکل جاتے تھے۔ ان کے متعلق یہ عتاب والی آیت نازل ہوئی ۲۔ تکلیف، قتل، زلزلے، ظالم بادشاہوں کا تسلط ہونا تک حادثے، اس سے معلوم ہوا کہ حضور کی مخالفت سے

دنیاوی عذاب بھی آ جاتے ہیں۔ آخرت کے عذاب اس کے علاوہ ہیں ۳۔ یعنی آخرت کا عذاب یا ایمان پر خاتمہ نصیب نہ ہوگا۔ یہ لفظ آدم مع غلو کے لئے ہے اجتماع دونوں عذابوں کا ممکن ہے ۴۔ یعنی اللہ تعالیٰ تو سب کچھ جانتا ہے کفار کا یہ حساب و کتاب انہیں روز محشر رسوا کرنے کے لئے ہو گا ۵۔ برکت کے معنی ہیں دنیا و دین کی زیادتی اور کثرت یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے تعلق تمہارے لئے دین و دنیاوی برکات اور زیادتیوں کا ذریعہ ہے۔ ۶۔

یعنی حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر جو اپنی عبدیت میں ایسے مشہور ہیں کہ اس خاص لفظ سے ہر ایک کا خیال حضور کی طرف جاتا ہے۔ خیال رہے عبد اور عہدہ میں بڑا فرق ہے، عبد تو رحمت الہی کا منتظر ہے اور عہدہ کی رحمت الہی منتظر ہے۔ عہدہ وہ ہے جس کی عبدیت سے اللہ تعالیٰ کی شان الوہیت ظاہر ہو۔ حضور بے نظیر بندے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔ کتب یعنی کتاب ذیل ہے مگر کتبہم اصحاب کتب کا کتا عزت والا جسے ان کی برکت سے دائمی زندگی

اور امن مل گئی ۷۔ گنگاروں کو ڈر بال فعل سنا کر اور ملائکہ صالح انسانوں کو بانقہ عہد اور بالفرض کہ اگر تم نے رب کی نافرمانی کی تو گرفت میں آ جاؤ گے جیسے کہ رب نے مشاق کے دن پیغمبروں سے فرمایا۔ وَمَنْ تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذٰلِکَ فَاُولٰٓئِکَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ لہذا آیت پر یہ شبہ نہیں کہ فرشتہ ڈر سنانے کے لائق نہیں ۸۔ اس میں اشارہ فرمایا گیا کہ حضور کی نبوت بھی آسمانوں اور زمینوں کو گھیرے ہوئے ہے کیونکہ حضور مملکت الہیہ کے گویا وزیر اعظم ہیں۔ لہذا جہاں خدا کی خدائی ہے وہاں حضور کی مصطفائی ہے (صلی اللہ علیہ وسلم) لہذا یہ آیت کچھلی آیت کی دلیل ہے کہ حضور ساری خلقت کے رسول ہیں ۹۔ اس میں ان بت پرستوں کا رد ہے جو رب کے لئے شریک مانتے تھے۔ یا اس کے لئے اولاد ثابت کرتے تھے۔ کہ مشرکین عرب فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں کہتے تھے اور عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کو اور یہودی عزیر علیہ السلام کو خدا کا بیٹا مانتے تھے۔ نعوذ باللہ منہ۔ ۱۰۔ یعنی رب نے ہر مخلوق کو وہی

قَدْ اَفْلَحَ ۱۸ ۵۷۳ الفرقان ۲۵

يَتَسَلَّلُوْنَ مِنْكُمْ لَئِذَا فُلِيْحَذَرَ الَّذِيْنَ يُخَالِفُوْنَ
جو تم میں چپکے نکل جاتے ہیں کسی چیز کی آڑ لے کر نہ جو رسول کے حکم کے
عَنْ اَمْرِہٖ اَنْ تُصِيْبَهُمْ فِتْنَةٌ اَوْ يُصِيْبَهُمْ عَذَابٌ
غلات کرتے ہیں کہ انہیں کوئی فتنہ پہنچے نہ یا ان پر دردناک عذاب
اٰیہ ۲۵ اَلَا اِنَّ لِلّٰہِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ قَدْ
پڑے سن لو بیشک اللہ ہی کا ہے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے بے شک وہ
یَعْلَمُ مَا اَنْتُمْ عَلَیْہِ و یَوْمَ یَرْجِعُوْنَ اِلَیْہِ فِیْبَیْنَهُمْ
جانتا ہے جس حال پر تم ہو اور اس دن کو جس میں اس کی طرف پھرے جائیں گے تو وہ انہیں
بِمَا عَمِلُوْا وَاللّٰہُ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمٌ ۴
بتا دے گا جو کچھ انہوں نے کیا اور انہیں سب کچھ جانتا ہے ۴
اٰیٰتِہِا ۷۷ ۲۵ سُوْرَةُ الْفُرْقَانِ مَکِیَّةٌ ۲۴ رُکُوْعَاتُہَا ۲
سورہ فرقان پیکر ہے اس میں چھ رکوع ۷۷ آیات ۲۴۹ کلمات ۳۷۴ حروف ہیں (جزاں)
Page 573.htm
بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اللہ کے نام سے شروع جو نہایت مہربان رحم والا
تَبٰرَکَ الَّذِیْ نَزَلَ الْفُرْقَانِ عَلٰی عَبْدِہٖ لَیْکُوْنَ
بڑی برکت والا ہے وہ جس نے امارا قرآن اپنے بندہ پر جو سارے جہاں
لِلْعٰلَمِیْنَ نَذِیْرًا ۱ الَّذِیْ لَہٗ مُلْکُ السَّمٰوٰتِ
کو ڈر سنانے والا ہو نہ وہ جس کے لئے ہے آسمانوں اور زمین
وَالْاَرْضِ وَلَمْ یَتَّخِذْ وَلَدًا وَّلَمْ یَکُنْ لَّہٗ شَرِیْکٌ
کی بادشاہت نہ اور اس نے نہ اختیار فرمایا بچہ اور اس کی سلطنت میں کوئی ساتھی
فِی الْمُلْکِ وَخَلَقَ کُلَّ شَیْءٍ فَقَدَرًا تَقْدِیْرًا ۲
انہیں نہ اور اس نے ہر چیز پیدا کر کے نیک اندازہ پر رکھی نہ
منزل ۴

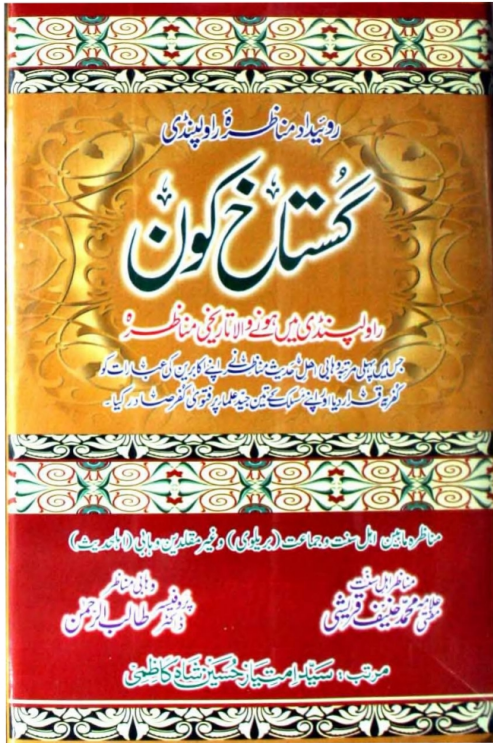
کچھ بخشا جس کی اسے حاجت تھی۔

حضرات سامعین و حاضرین: اس عبارت میں کئی طرح کی بے ادبی و گستاخی ہے میں آپ کے سامنے یہ بخاری شریف پیش کرنے لگا ہوں بخاری شریف جلد اول صفحہ 73، باب استقبال الرجل صاحبہ ہو یصلی طبع قدیمی کتب خانہ اور تحقیقی شریف باب الدلیل علی ان وقوف المرأة پر ہے کہ:

"ذكر عندها ما يقطع فقالوا يقطعها الكلب والحمار والمرأة
قالت جعلتمونا كلابا لقد رايت النبي ﷺ واني لبينه وبين
القبلة وانا مضطجعة على السرير فتكون لي الحاجة فاكرو
ان استقبله فانسل انسلا".

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے صحابہ کرام سے سوال ہوا کہ نماز کو کیا چیز توڑ دیتی ہے یعنی نمازی کے آگے سے کون سی چیز گزر جائے تو نماز توڑ دیتی ہے تو صحابہ کرام نے فرمایا کہ نمازی کے آگے سے اگر کتا، گدھا اور عورت گزرے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے تو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یہ بات بری لگی کیونکہ سیدہ عائشہ عورت ہیں اور عورتوں کا ذکر کرتے اور گدھے کے ساتھ اکٹھا کیا گیا تو آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا تم نے ہمیں کتا بنا دیا (اور ایک اور روایت مسند امام اعظم صفحہ 150 پر ہے کہ آپ نے فرمایا قرنتموننا بہم یعنی تم نے ہمیں گدھوں اور کتوں سے ملا دیا ہے)۔

اب سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کوئی پوچھے کہ اے ام المؤمنین انہوں نے تو آپ کو کتا یا گدھا کہا ہی نہیں (پھر آپ کو یہ برا کیوں لگا اور غصہ کیوں آیا) تو وجہ یہ ہے کہ صحابہ نے عورت، کتے اور گدھے کو اکٹھا کر کیا ہے (لہذا گدھے اور کتے کے ساتھ ذکر کرنے کو سیدہ نے اپنی توہین سمجھا) تو سیدہ عائشہ کا (ان کے قول) پر اعتراض اٹھانا اور غصہ میں آنا اس بات کی دلیل ہے کہ جانوروں کے ساتھ کسی جنس کا ذکر کیا جائے تو یہ اس جنس کی توہین ہے۔ تو اب دیکھیں اس کتاب (صراط مستقیم) میں، نماز میں مصطفیٰ کریم ﷺ کے خیال کو گدھے اور بیل کے ساتھ اکٹھا کر ہی نہیں کیا گیا بلکہ (گدھے اور نبی پاک ﷺ کے خیال کا تقابل



marfat.com

Marfat.com

ترجمہ آن مجید
کنز الایمان
تفسیر

نور العرکان

ترجمہ
بنام اہلسنت والجمعت احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

تفسیر
محکم الدین نقوی احمد یار خان میمنہ رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

پیر کبانی کھپائی

38، اردو بازار لاہور

۱۔ اس سے پتہ لگا کر ہمیشہ بالذکر 'سرور' دنیاوی عزت والے لوگ پیغمبروں کے مخالف ہوئے غریاء و مساکین زیادہ مومن ہوئے اب بھی یہی دیکھا جا رہا ہے کہ عموماً "غریاء ہی دینی کام زیادہ کرتے ہیں ۲۔ معلوم ہوا کہ نبی کو اپنے جیسا بشر کہنا اور ان کے ظاہر کھانے پینے کو دیکھنا، باطنی اسرار کو نہ دیکھنا ہمیشہ سے کفار کا کام رہا ہے۔ "اولاً" شیطان نے نبی کو بشر کہا، پھر ہمیشہ کفار نے کہا۔ قرآنی جزوان کو دیکھنا غافل کا کام ہے اور جزوان کے اندر قرآن کو دیکھنا مومن کا شیوہ ہے۔ ابو جہل صحابی نہ ہوا حضرت صدیق صحابی ہوئے، اگرچہ دونوں نے حضور کو دیکھا کیونکہ ابو جہل نے صرف بشریت کو دیکھا اور صدیق نے بشریت کے خلاف میں نور کو دیکھا ۳۔ یعنی اگر یہ نبی ہوتے

تو فرشتوں کی طرح کھانے پینے کے حاجت مند نہ ہوتے۔

انہوں نے کھانے پینے کی ابتدا دیکھی، انتہا کا فرق نہ

دیکھا۔ بجز اور شد کی کمی ایک ہی پھول چوستی ہیں۔ مگر یہ

پھول کا رس بھرنے کے پیٹ میں پہنچ کر زہر اور شد کی کمی

کے پیٹ میں پہنچ کر شد بنتا ہے۔ ایسے ہی ہمارا کھانا غفلت

کا باعث ہے۔ انبیاء کرام کی خوراک نورانیت کے ازدیاد

کا ذریعہ ہے۔ ۴۔ ان یوقفوں نے نبی کی اطاعت میں

ناکامی اور اور پتھروں کی عبادت میں کامیابی سمجھی۔ معلوم

ہوا کہ کافر بڑا بے عقل ہوتا ہے۔ ۵۔ اپنی قبروں سے

زندہ ر کے، معلوم ہوا کہ وہ کافر اپنے مرنے کو دیکھ کر

تھے، ہندوؤں کی طرح جلاتے نہ تھے۔ ۶۔ یعنی جس

قیمت وغیرہ کا یہ نبی وعدہ کرتے ہیں وہ ہماری عقل سے

بہت دور ہے یا وقوع سے بہت دور ہے کہ آتا تو درکنار آ

سکتی بھی نہیں ۷۔ اس طرح کہ کوئی مرتا ہے کوئی پیدا ہوتا

ہے، ہمیشہ ایسا ہی ہوتا رہتا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ کفار

آواگون کے قائل نہ تھے ۸۔ نہ آخرت میں نہ دنیا میں

پھر کتا بلا میں کر آتا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ لوگ روح کی بھی

فطانت تھے کہ روح مرنے پر فنا کر دی جاتی ہے ۹۔ کہ

اپنے کو اللہ کا نبی بتایا اور مرنے کے بعد اٹھنے کی خبر کو اللہ

کی طرف نسبت کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کفار اللہ

تعالیٰ کو مانتے تھے، دہریہ نہ تھے ۱۰۔ معلوم ہوا کہ نبی کا

انکار کر کے سب کچھ ماننا ایمان نہیں۔ ان کفار نے یہ نہ کہا

کہ ہم رب کو نہیں مانتے بلکہ کہا کہ ہم پیغمبر کو نہیں

مانتے۔ عذاب آسمیہ۔ شیطان نبی کے سوا اور سب کچھ مانتا

ہے مگر کافر ہے ۱۱۔ اس طرح کہ انہیں ہلاک فرما کیونکہ

آپ جانتے تھے کہ یہ لوگ ایمان نہ لائیں گے ورنہ آپ

انکی ہدایت کی دعا فرماتے ۱۲۔ عذاب دیکھ کر اپنے کفر پر

شرمندہ ہوں گے مگر اس وقت کی شرمندگی فائدہ مند نہ ہو

گی۔ توبہ کا بھی ایک وقت ہے جس کے بعد قبول نہیں

ہوتی ۱۳۔ حضرت جبریل کی چیخ نے انہیں ہلاک کر دیا۔

معلوم ہوا کہ اس فرشتہ کی ایک چیخ برداشت نہیں کر

سکتا۔ جب بجلی کی کڑک اور بادل کی گرج سے سان مر

المؤمنون ۲۳

۵۴۹

قد افلح ۱۸

وَقَالَ الْمَلَأَمِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا

اور یوں اس کی قوم کے سرور جنہوں نے کفر کیا اور آخرت کی

بِلِقَاءِ الْآخِرَةِ وَاتَرَفَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مَا هَذَا

ماضی کو چھٹایا اور ہم نے انہیں دنیا کی زندگی میں چین دیا کہ یہ تو نہیں

الْأَبَشَرُ مِثْلَكُمْ يَا كُلُّ مِمَّا تَأْكُلُونَ مِنْهُ وَيَشْرَبُ

مگر تم جیسا آدمی نہ جو تم کھاتے ہو اسی میں سے کھاتا ہے اور جو تم پیتے ہو

مِمَّا تَشْرَبُونَ ۲۳ وَلَكِنْ أَطَعْتُمْ بَشَرًا مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ

اس میں سے پیتا ہے اور اگر تم کسی اپنے جیسے آدمی کی اطاعت کرو جب تو

إِذَا الْخُسُوفُ ۲۴ أَلَيْسَ لَكُمْ أَنْتُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ

تم ضرور گھاٹے میں ہو گے کیا نہیں یہ وعدہ دیتا ہے کہ تم جب مر جاؤ گے

تُرَابًا وَعِظَامًا أَنْتُمْ مُخْرَجُونَ ۲۵ هِيَ هَاتِ هِيَ هَاتِ

اور مٹی اور ہڈیاں ہو جاؤ گے اس کے بعد پھر نکالے جاؤ گے کتنی دور ہے کتنی دور

لِمَا تُوْعَدُونَ ۲۶ إِنَّ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ

ہے جو نہیں وعدہ دیا جاتا ہے وہ تو نہیں مگر ہماری دنیا کی زندگی کہ ہم مرتے

وَنَحْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ ۲۷ إِنَّ هُوَ إِلَّا رَجُلٌ افْتَرَى

جیتے ہیں اور ہمیں اٹھنا نہیں وہ تو نہیں مگر ایک مرد جس نے اللہ پر

عَلَى اللَّهِ كَذِبًا وَمَا نَحْنُ لَهُ بِمُؤْمِنِينَ ۲۸ قَالَ رَبِّ

جھوٹ باندھا اور ہم اسے ماننے کے نہیں نہ عرض کی لئے میرے رب

انصُرْنِي بِمَا كَذَبْتُ ۲۹ قَالَ عَمَّا قَلِيلٍ لَيُصْبِحُنَّ

میری مدد فرما لا اس کے کہ انہوں نے مجھے چھٹایا۔ اللہ نے فرمایا کہ کچھ دیر جاتی ہے کہ یہ صبح کریں گے

نَدِيمِينَ ۳۰ فَآخَذَتْهُمْ الصَّبِيحَةُ بِالْحَقِّ فَجَعَلْنَاهُمْ

پچھلتے ہوئے نہ تو انہیں آیا بھی چٹھانے نہ تو ہم نے انہیں گھاس کوڑا

منزل ۴

جاتا ہے تو فرشتے کی چیخ تو بڑی تیز ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہاں صالح علیہ السلام کی قوم نمود مراد ہے، ورنہ قوم عاد آندھی سے ہلاک ہوئی تھی۔

(بقیہ صفحہ ۲۲۲) تعالیٰ نے قالب کی پرورش کے لئے غذائیں اور پھل پیدا فرمائے غذا زندگی کے لئے اور پھل لذت کے لئے ایسے ہی قلب کی پرورش کے لئے شریعت اور طریقت بتائی۔ شریعت روحانی زندگی کی غذا ہے، طریقت اس زندگی کے لذت پھل ہیں۔ ایسے ہی فرائض غذا اور توافل پھل ہیں ۱۳۔ کہ بعض درخت بعض کے ساتھ شاخوں، پتوں میں مشابہ ہوتے ہیں مگر پھول پھل میں علیحدہ، یہ تمام چیزیں قدرت الہیہ کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ ایسے ہی تمام انسان شکل و صورت میں مشابہ ہیں مگر پھل میں مختلف کوئی کافر ہے کوئی مومن کوئی فاسق ہے کوئی متقی، کوئی ولی ہے کوئی نبی ظاہری صورت کی یکسانیت دیکھ کر اولیاء، انبیاء کو اپنا مثل نہ سمجھو۔ نیم اور بکائن کا

درخت یکساں معلوم ہوتا ہے مگر پھلوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ سونا اور پیتل دونوں پہلے ہیں۔ مگر حقیقت میں کوسوں کا فرق ہے۔

۱۔ یعنی اس سے دو ہاتھں معلوم کرو۔ ایک یہ کہ جو رب ایک پانی سے اتنی قسم کی سبزیاں پیدا فرمائے پر قادر ہے وہ ایک صورت کی پھولک سے سارے عالم کو مارنے اور جلائے پر بھی قادر ہے لہذا قیامت برحق ہے دوسرے یہ کہ وہ رب ایک پیغمبر کی تعلیم سے گلشن ایمان و اسلام میں ہزار ہا سبزے پیدا فرمانے پر قادر ہے۔ ولایت، قطبیت، غوثیت، علم، عمل و حکمت سب اس بارش نبوت سے پیدا ہوئے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ علم نباتات یکساں بھی مفید ہے۔

۲۔ مشرکین عرب، چاند، سورج کی طرح جنات کی بھی پوجا کرتے تھے۔ ان کے نام کے بت بنا کر ان کی پرستش کرتے تھے۔ اس آیت میں ان کی تردید ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ معبود الہ وہ ہے جو خالق ہو۔ کسی کی مخلوق نہ ہو۔ ۳۔ ان یوتوفون نے یہ نہ سمجھا کہ اولاد نسل کی بقا کے لئے ہوتی ہے جو خود باقی ہے اسے نسل کی کیا حاجت؟ دیکھو، چاند، سورج مارے، قیامت تک باقی ہیں۔ ان کی اولاد نہیں۔ تو رب تعالیٰ جو ہمیشہ باقی ہے وہ اولاد والا کیسے ہو سکتا ہے۔ ۴۔ معلوم ہوا کہ اولاد وہ جو بیوی سے پیدا ہو۔ لہذا حضرت حوا، آدم کی بیٹی نہیں کیونکہ بیوی سے نہیں پیدا ہوئیں۔ اسی لئے وہ بیوی بنائی گئیں۔ خیال رہے کہ اولاد باپ کی جنس سے ہوتی ہے۔ انسان کا بچہ گدھا نہیں ہوتا۔ لہذا خالق کا لڑکا لڑکی مخلوق کیسے ہو سکتی ہے۔ ۵۔ یعنی ہر چیز اللہ کی مخلوق ہے اور مخلوق اپنے خالق کی اولاد نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہم اپنے اعمال کے خالق نہیں۔ ان کا بھی خالق اللہ ہے۔

کاسب ہم ہیں ۶۔ سب کے رزق، موت، عمل، اجل، سب اس کی تمکینی میں ہیں اس کے باوجود ہم کو حکم ہے خذوا حذرکم کفار سے بچاؤ کے اسباب اختیار کرو۔ مصیبت کے وقت حکام، حکیم کے پاس جاؤ کیونکہ یہ لوگ رب کی تمکینی کے مظہر ہیں۔ ایسے ہی ضرورت کے وقت حاجت

روائی کے لئے نبی، ولی کے دروازے پر جانا ضروری ہے توکل کے خلاف نہیں ہے۔ یعنی دنیا میں آنکھوں سے رب کو کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ خواب میں دیکھ سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ دیکھنا ان آنکھوں سے نہیں حضور نے معراج میں انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھا۔ جتنی انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھیں گے۔ مگر یہ دیکھنا دنیا میں نہیں۔ معراج کے بارے میں رب نے فرمایا۔ وَلَقَدْ آتَيْنَا نُوْحًا نَذْرًا لِّئَلَّا تُكْفَرَ عَنْكَ الْإِسْلَامُ وَكَانَ إِسْلَامُكَ خَيْرًا ۝۵۱ یعنی علی احاطہ میں۔ اس لئے کہ جسمانی احاطہ اور گھیرنا رب کیلئے ناممکن ہے۔ رب تعالیٰ اس سے پاک ہے جسمانی احاطہ وہ کر سکتا ہے جو خود جسم ہو جیسے دیوار اندر کی چیزوں کو۔ لونا پانی کو، شہر، شہر کو کھیرے ہوتے ہیں۔ یہ رب کے لئے ناممکن ہے۔ ۹۔ یعنی حضور کے معجزات اور قرآن کریم کی آیات۔ بلکہ حضور خود رب کی دلیل ہیں۔ رب فرمانا ہے۔ فَذَجِّبْنَاكُمْ

۲۲۲ الانعام

وَجَعَلُوا لِلّٰهِ شُرَكَاءَ الرِّجْنَ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا

لَهُ يَنْبِئِينَ وَبَدَتْ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَنَهُ وَتَعَالٰی عَمَّا

يَصِفُوْنَ ۝۱۱۱ بَدِيعُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اَنۢیْ یَّکُوْنُ لَهُ

وَلَدٌ وَّلَمْ یَّکُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ کُلَّ شَیْءٍ وَهُوَ

بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمٌ ۝۱۱۲ ذٰلِکُمُ اللّٰهُ رَبُّکُمْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ

خَالِقُ کُلِّ شَیْءٍ فَاَعْبُدُوْهُ وَهُوَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ

وَکِیْلٌ ۝۱۱۳ لَا تَدْرِکُهُ الْاَبْصَارُ وَهُوَ یَدْرِکُ الْاَبْصَارَ

وَهُوَ اللّٰطِیْفُ الْخَبِیْرُ ۝۱۱۴ قَدْ جَاءَ کُمْ بَصَیْرٌ مِّنۡ رَبِّکُمْ

فَمَنْ اَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ�ْ وَمَنْ عَمٰی فَعَلِیْهَا وَمَا اَنَا

عَلِیْکُمْ بِحَفِیْظٍ ۝۱۱۵ وَکَذٰلِکَ نَصْرَفُ الْاٰیٰتِ وَلِیَقُوْلُوْا

دَرَسْتُ وَلِنُبَیِّنَہٗ لِقَوْمٍ یَّعْلَمُوْنَ ۝۱۱۶ اَتَتَّبِعُ مَا اُوْحٰی

بُولٰی اَمِیْنٌ ۝۱۱۷

مَنْزِل ۲

روائی کے لئے نبی، ولی کے دروازے پر جانا ضروری ہے توکل کے خلاف نہیں ہے۔ یعنی دنیا میں آنکھوں سے رب کو کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ خواب میں دیکھ سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ دیکھنا ان آنکھوں سے نہیں حضور نے معراج میں انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھا۔ جتنی انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھیں گے۔ مگر یہ دیکھنا دنیا میں نہیں۔ معراج کے بارے میں رب نے فرمایا۔ وَلَقَدْ آتَيْنَا نُوْحًا نَذْرًا لِّئَلَّا تُكْفَرَ عَنْكَ الْإِسْلَامُ وَكَانَ إِسْلَامُكَ خَيْرًا ۝۵۱ یعنی علی احاطہ میں۔ اس لئے کہ جسمانی احاطہ اور گھیرنا رب کیلئے ناممکن ہے۔ رب تعالیٰ اس سے پاک ہے جسمانی احاطہ وہ کر سکتا ہے جو خود جسم ہو جیسے دیوار اندر کی چیزوں کو۔ لونا پانی کو، شہر، شہر کو کھیرے ہوتے ہیں۔ یہ رب کے لئے ناممکن ہے۔ ۹۔ یعنی حضور کے معجزات اور قرآن کریم کی آیات۔ بلکہ حضور خود رب کی دلیل ہیں۔ رب فرمانا ہے۔ فَذَجِّبْنَاكُمْ

(بقیہ صفحہ ۲۲۲) تعالیٰ نے قالب کی پرورش کے لئے غذائیں اور پھل پیدا فرمائے غذا زندگی کے لئے اور پھل لذت کے لئے ایسے ہی قلب کی پرورش کے لئے شریعت اور طریقت بتائی۔ شریعت روحانی زندگی کی غذا ہے، طریقت اس زندگی کے لذت پھل ہیں۔ ایسے ہی فرائض غذا اور توافل پھل ہیں ۱۳۔ کہ بعض درخت بعض کے ساتھ شاخوں، پتوں میں مشابہ ہوتے ہیں مگر پھول پھل میں علیحدہ، یہ تمام چیزیں قدرت الہیہ کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ ایسے ہی تمام انسان شکل و صورت میں مشابہ ہیں مگر پھل میں مختلف کوئی کافر ہے کوئی مومن کوئی فاسق ہے کوئی متقی، کوئی ولی ہے کوئی نبی ظاہری صورت کی یکسانیت دیکھ کر اولیاء، انبیاء کو اپنا مثل نہ سمجھو۔ نیم اور بیکان کا

درخت یکساں معلوم ہوتا ہے مگر پھلوں میں زمین آسمان کا

فرق ہے۔ سونا اور پیتل دونوں پہلے ہیں۔ مگر حقیقت میں کوسوں کا فرق ہے۔

۱۔ یعنی اس سے دو ہاتھں معلوم کرو۔ ایک یہ کہ جو رب ایک پانی سے اتنی قسم کی سبزیاں پیدا فرمائے پر قادر ہے وہ ایک صورت کی پھولک سے سارے عالم کو مارنے اور جلائے پر بھی قادر ہے لہذا قیامت برحق ہے دوسرے یہ کہ وہ رب ایک پیغمبر کی تعلیم سے گلشن ایمان و اسلام میں ہزار ہا سبزے پیدا فرمانے پر قادر ہے۔ ولایت، قطبیت، غوثیت، علم، عمل و حکمت سب اس بارش نبوت سے پیدا ہوئے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ علم نباتات یکساں بھی مفید ہے۔

۲۔ مشرکین عرب، چاند، سورج کی طرح جنات کی بھی پوجا کرتے تھے۔ ان کے نام کے بت بنا کر ان کی پرستش کرتے تھے۔ اس آیت میں ان کی تردید ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ معبود الہ وہ ہے جو خالق ہو۔ کسی کی مخلوق نہ ہو۔ ۳۔ ان یوتوفون نے یہ نہ سمجھا کہ اولاد نسل کی بقا کے لئے ہوتی ہے جو خود باقی ہے اسے نسل کی کیا حاجت؟

دیکھو، چاند، سورج مارے، قیامت تک باقی ہیں۔ ان کی اولاد نہیں۔ تو رب تعالیٰ جو ہمیشہ ہمیشہ باقی ہے وہ اولاد والا کیسے ہو سکتا ہے۔ ۴۔ معلوم ہوا کہ اولاد وہ جو بیوی سے پیدا ہو۔ لہذا حضرت حوا، آدم کی بیٹی نہیں کیونکہ بیوی سے نہیں پیدا ہوئیں۔ اسی لئے وہ بیوی بنائی گئیں۔ خیال رہے کہ اولاد باپ کی جنس سے ہوتی ہے۔ انسان کا بچہ گدھا نہیں ہوتا۔ لہذا خالق کا لڑکا لڑکی مخلوق کیسے ہو سکتی ہے ۵۔ یعنی ہر چیز اللہ کی مخلوق ہے اور مخلوق اپنے خالق کی اولاد نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہم اپنے اعمال کے خالق نہیں۔ ان کا بھی خالق اللہ ہے۔

کاسب ہم ہیں ۶۔ سب کے رزق، موت، عمل، اجل، سب اس کی تمکینی میں ہیں اس کے باوجود ہم کو حکم ہے خذوا حذرکم کفار سے بچاؤ کے اسباب اختیار کرو۔ مصیبت کے وقت حکام، حکیم کے پاس جاؤ کیونکہ یہ لوگ رب کی تمکینی کے مظہر ہیں۔ ایسے ہی ضرورت کے وقت حاجت

روائی کے لئے نبی، ولی کے دروازے پر جانا ضروری ہے توکل کے خلاف نہیں ہے۔ یعنی دنیا میں آنکھوں سے رب کو کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ خواب میں دیکھ سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ دیکھنا ان آنکھوں سے نہیں حضور نے معراج میں انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھا۔ جتنی انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھیں گے۔ مگر یہ دیکھنا دنیا میں نہیں۔ معراج کے بارے میں رب نے فرمایا۔ وَلَقَدْ آتَيْنَا نُوْحًا ذِكْرًا اَلَّا يُخْبِرْ اَوْلَادَهُ بِاٰیَاتِنَا وَلَقَدْ آتَيْنَا اٰدَمَ الْكِتٰبَ وَلَقَدْ آتَيْنَا اٰدَمَ الْكِتٰبَ وَلَقَدْ آتَيْنَا اٰدَمَ الْكِتٰبَ وَلَقَدْ آتَيْنَا اٰدَمَ الْكِتٰبَ

روائی کے لئے نبی، ولی کے دروازے پر جانا ضروری ہے توکل کے خلاف نہیں ہے۔ یعنی دنیا میں آنکھوں سے رب کو کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ خواب میں دیکھ سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ دیکھنا ان آنکھوں سے نہیں حضور نے معراج میں انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھا۔ جتنی انہیں آنکھوں سے رب کو دیکھیں گے۔ مگر یہ دیکھنا دنیا میں نہیں۔ معراج کے بارے میں رب نے فرمایا۔ وَلَقَدْ آتَيْنَا نُوْحًا ذِكْرًا اَلَّا يُخْبِرْ اَوْلَادَهُ بِاٰیَاتِنَا وَلَقَدْ آتَيْنَا اٰدَمَ الْكِتٰبَ وَلَقَدْ آتَيْنَا اٰدَمَ الْكِتٰبَ وَلَقَدْ آتَيْنَا اٰدَمَ الْكِتٰبَ وَلَقَدْ آتَيْنَا اٰدَمَ الْكِتٰبَ

يُؤْمِنُونَ ۝۱۱ وَجَعَلُوا لِلّٰهِ شُرَكَاءَ الرِّجْنَ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا

والوں کے لئے لے اور اللہ کا شریک شہر یا جنوں کو نہ اور حالانکہ اسی نے ان کو بنا یا اور اس

لَهُ يَنْبِئِينَ وَبَدَّلَ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَنَهُ وَتَعَالٰی عَمَّا

کے لئے بے اور نبیاں بھڑکیں جہالت سے تلہ پاکی اور برتری ہے اس کو

يَصِفُونَ ۝۱۲ بَدِيعُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اَنۢیْ یَّکُوۡنُ لَهُ

ان کی باتوں سے بے کسی نمونہ کے آسمانوں اور زمین کا بنانے والا اس کے بچہ کہاں

وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنۡ لَهُۥ صَاحِبَةً وَخَلَقَ کُلَّ شَیْءٍ وَهُوَ

سے جو حالانکہ اس کی عورت نہیں تھ اور اس نے ہر چیز پیدا کی اور وہ

بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیۡمٌ ۝۱۳ ذٰلِکُمۡ اللّٰهُ رَبُّکُمْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ

سب کو جانتا ہے یہ ہے اللہ تمہارا رب اس کے سوا کسی کی بندگی نہیں

خَالِقُ کُلِّ شَیْءٍ فَاَعْبُدُوْهُ وَهُوَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ

برخیز کرنا بنانے والا تو اسے بلو جو وہ ہر چیز پر بخبان

وَزَکِیۡلٌ ۝۱۴ لَا تَدْرِکُهُ الْاَبْصَارُ وَهُوَ یَدْرِکُ الْاَبْصَارَ

ہے کہ آنکھیں اسے احاطہ نہیں کر سکتیں اور سب آنکھیں اس کے احاطہ میں ہیں

وَهُوَ اللّٰطِیۡفُ الْخَبِیۡرُ ۝۱۵ قَدْ جَاءَ کُمْ بَصَیۡرٌ مِّنۡ رَبِّکُمْ

اور وہی ہے نہایت باطن پر اور ظہور پر ہمارے پاس آنکھیں کھولنے والی دلیل آئیں تمہارے رب

فَمَنۡ اَبْصَرَ فَلِنَفْسِہٖ وَمَنۡ عَمِیۡ فَعَلِیْہَا وَمَا اَنَا

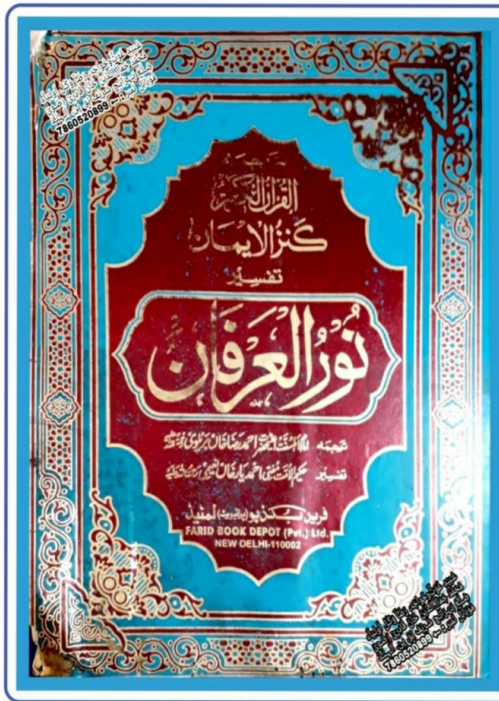
کی طرف تو جس نے دیکھا تو اپنے بھلے کو اور جو اندھا ہوا اپنے برے کو اور میں تم پر

عَلِیۡکُمْ بِحَفِیۡظٍ ۝۱۶ وَكَذٰلِکَ نَصَرَفُ الْاٰیٰتِ وَلِیَقُوۡلُوۡا

نگہبان نہیں تھ اور ہم اسی طرح آیتیں طرح سے بیان کرتے ہیں اور اس لئے کہ کافر

دَرَسَتْ وَلِنُبَیِّنَہٗ لِقَوْمٍ یَّعْلَمُوۡنَ ۝۱۷ اَتَتَّبِعُ مَا اُوۡحِیَ

بول انہیں کہ تم تو بڑے بھولے اور اس لئے کہ اسے علم والوں پر واضح کر دیں اس پر چلو جو تمہیں



(پتہ صفحہ ۳۵۶) جس سے وہ قرآن کریم کو درست طور پر سمجھ نہیں سکتے اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کی صحیح سمجھ ایمان اور تقویٰ سے حاصل ہوتی ہے اس کے بغیر ذہن الٹا کام کرتا ہے جیسا آج کل دیکھا جا رہا ہے ہر کتاب نور سے پڑھی جاتی ہے قرآن کا نور تقویٰ ہے ہر مفسر کو حق ہونا چاہیے اللہ تعالیٰ دے ۵۔ معلوم ہوا کہ جس دل کو حضور سے وابستگی نہ ہو وہ قرآن نہ سن سکتا ہے نہ سمجھ سکتا ہے قرآن کا فہم صاحب قرآن کے احرام سے ہے ۱۔ کیونکہ وہ شرک کے خوگر ہیں جب توحید کے مضامین سنیں تو نفرت کرتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ پرنسپل آدمی کہیں سے بھی ہدایت نہیں پا سکتا جسے حضور دروازے سے ہدایت نہ ملی اسے پھر

کہاں ملے گی تمام جگہ کے گناہ حضور کے دروازے پر معاف کراتے ہیں حضور کے دروازے پر جو گناہ گئے کہاں معاف کرائیں گے ۷۔ یعنی کفار قرآن کریم تھے بھی ہیں تو مذاق کے لئے یہ سنا بھی گناہ ہے ۸۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن سے خود بدلہ لیتا ہے کہ کفار نے حضور کو مسکور کہا تو رب تعالیٰ نے انہیں ظالم فرمایا۔ دوسرے یہ کہ جھوٹے کو ایک بات پر قرار نہیں ہوتا چنانچہ کفار بھی تو حضور کو ساتھی دوسرے دوسروں پر چاؤ کرنے والا تھے اور بھی خود ہی حضور کو مسکور یعنی جس میں دوسرے نے چاؤ کیا ہو۔ بھی آپ کو بھٹون کئے جس میں بالکل محض نہیں اور بھی شاعر کئے جس میں بہت محض ہوتی ہے معلوم ہوا کہ وہ خود اپنی بات پر اعتماد کرتے تھے اس آیت میں رب تعالیٰ نے کفار کا شکوہ اپنے حبیب سے فرمایا لطف یہ ہے کہ حضور نے رب سے عرض نہ کیا۔ مولیٰ دیکھ تو یہ مجھے کیا کہہ رہے ہیں بلکہ رب نے حضور سے شکوہ کیا اس میں حضور کی انتہائی محبت کا اظہار ہے جیسا کہ ذوق والوں سے پوشیدہ نہیں ۱۰۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ

حضور کی شان میں ہلکے لفظ استعمال کرنے، ہلکی باتیں دنیا

کفر سے دوسرے یہ کہ حضور کے ذاتی و عبادی دشمن کو ایمان کی تلقین نہیں ملتی۔ شیطان کو بھی عبادی کی بیماری تھی۔ ۱۱۔ کفار کہہ کا یہ سوال تجب و انکار کے لئے تھا یعنی مرے اور بڑیاں ریزہ ریزہ ہو جانے کے بعد پھر جسم کا بننا۔ اس میں روح پھونکا جانا غیر ممکن ہے وہ اپنی ابتداء کو بھول گئے معترض آئندہ بندہ کر کے اعتراض کرتا ہے۔

۱۲۔ فولاد وغیرہ جسے زندگی سے کوئی تعلق نہ ہو جب بھی ہمیں زندہ کیا جائے گا چھپ جائیگا بڑیاں یا مٹی بن جائیگا کہ ان میں تو پہلے جان تھی خیال رہے کہ کونو امر کا سینہ ہے مگر یہ امر واجب کرنے کے لئے نہیں بلکہ مکرر کو احرام دے کر خاموش کرنے کے لئے ہے ۱۳۔ چونکہ یہ کفار اپنے موجد کو بھول چکے تھے اس لئے اپنے لوتانے والے

کو بھول گئے ۱۴۔ کفار نے دوبارہ زندہ ہونے کے متعلق تین باتیں پوچھیں..... کیسے زندہ کرے گا کون زندہ کرے گا کب زندہ کرے گا تینوں سوالوں کے جوابات علیحدہ علیحدہ نہایت نفیس طریقہ سے دیئے گئے ۱۵۔ رب تعالیٰ کا عسلی فرمانا یقین پر دلالت کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ قیامت بہت قریب ہے کیونکہ حضور کی تشریف آوری قیامت کی بڑی علامت ہے حضور نے اپنی دو اگلیوں کو ملا کر فرمایا کہ ہم اور قیامت ایسے ہیں جس سے اشارۃً معلوم ہوا کہ رب نے حضور کو قیامت کا علم دیا ہے ۱۶۔ صوری آواز کے ذریعے اپنی قبروں سے میدان محشر کی طرف اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کے خاص بندوں کے کام رب کے کام ہیں کیونکہ قبروں سے اٹھنا میدان شام کی طرف بلانا صوری چوٹیا حضرت اسرار علیہ السلام کا کام ہو گا مگر رب نے فرمایا کہ رب تعالیٰ ہمیں بلائے گا ایسے ہی بہت دفعہ زندہ رب کے کاموں کے

معنی اللہ ہی وہ ۳۵۶

پہلی ساری آیت ۱۱

اَوْحَدِيْدًا ۱۱ اَوْخَلَقَ مَا يَكْبُرُ فِيْ صُدُوْرِكُمْ ۚ

ہو جاؤ یا اور کوئی مخلوق جو تمہارے خیال میں بڑی ہو

فَسَيَقُوْلُوْنَ مَنْ يَّعْبُدُ نَاقِلَ الَّذِيْ فُطِرَكُمْ اَوَّلَ

تو اب کہیں گے ہمیں کون پھر پیدا کرے گا کہ تم فریاد دہی جس نے ہمیں پہلی بار

مَرَّةً فَسَيُغْضُوْنَ الْبَیِّنَاتُ رُءُوسَهُمْ وَيَقُوْلُوْنَ مَقِيْ

ہو گیا تو اب ہماری طرف منگی سے سہارا کر کہیں گے یہ سب

هُوْا قَوْلُ عَسٰی اَنْ يَّكُوْنَ قَرِيْبًا ۙ يَوْمَ مَرِيْدُ عُوْلَمُ

ہے کہ تم فریاد شاید نزدیک ہی ہو کہ جس دن وہ نہیں بلائے گا

فَتَسْتَجِيْبُوْنَ بِحَمْدِہٖ وَتُظَنُّوْنَ اِنْ لَّيْسَتْہِ الْاٰ

تو تم اس کی حمد کرتے چلے آؤ گے اور سمجھو گے کہ نہ رہے تھے مگر

قَلِيْلًا ۚ وَقُلْ لِّعِبَادِيْ يَقُوْلُوا الَّذِيْ هٰی اَحْسَنُ

تھوڑا اور میرے بندوں سے فرماؤ وہ بات کہیں جو سب سے اچھی ہو کہ

اِنَّ الشَّیْطٰنَ یَنۡزِعُ بَیۡنَکُمْ اِنَّ الشَّیْطٰنَ کَانَ

بے شک شیطان ان کے آپس میں فساد ڈال دیتا ہے کہ بے شک شیطان

لِلۡاِنۡسَانِ عَدُوًّا مُّبِيۡنًا ۚ رَبُّکُمْ اَعْلَمُ بِکُمْ اِنَّ یَّسٰی

آدمی کا کھلا دشمن ہے تمہارا رب نہیں خوب جانتا ہے وہ چاہے تو

یَرَحِمَکُمْ اَوْ اَنْ یَّسٰی یُعَذِّبَکُمْ وَمَاۤ اَرْسَلْنَاکَ عَلَیْہِمْ

تم پر رحم کرے کہ چاہے تو نہیں غلاب کرے اور تم نے تم کو ان پر کڑوا دیا

وَرٰکِبًا ۚ وَرَبُّکَ اَعْلَمُ بِہِمۡ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ

نہ بھیجا ہے اور تمہارا رب خوب جانتا ہے جو کوئی آسمانوں اور زمین میں

وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِیِّیۡنَ عَلٰی بَعْضٍ وَّاَتٰیۡنَا

اور سبے شک ہم نے نبیوں میں ایک کو ایک پر بڑی دی اور داد کو

منزل ۴

کو بھول گئے ۱۴۔ کفار نے دوبارہ زندہ ہونے کے متعلق تین باتیں پوچھیں..... کیسے زندہ کرے گا کون زندہ کرے گا کب زندہ کرے گا تینوں سوالوں کے جوابات علیحدہ علیحدہ نہایت نفیس طریقہ سے دیئے گئے ۱۵۔ رب تعالیٰ کا عسلی فرمانا یقین پر دلالت کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ قیامت بہت قریب ہے کیونکہ حضور کی تشریف آوری قیامت کی بڑی علامت ہے حضور نے اپنی دو اگلیوں کو ملا کر فرمایا کہ ہم اور قیامت ایسے ہیں جس سے اشارۃً معلوم ہوا کہ رب نے حضور کو قیامت کا علم دیا ہے ۱۶۔ صوری آواز کے ذریعے اپنی قبروں سے میدان محشر کی طرف اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کے خاص بندوں کے کام رب کے کام ہیں کیونکہ قبروں سے اٹھنا میدان شام کی طرف بلانا صوری چوٹیا حضرت اسرار علیہ السلام کا کام ہو گا مگر رب نے فرمایا کہ رب تعالیٰ ہمیں بلائے گا ایسے ہی بہت دفعہ زندہ رب کے کاموں کے

۴: عالم اجساد میں اللہ تعالیٰ نے آقا علیہ السلام کے جسد پاک میں معاذ اللہ کوئی نئی روح ڈالی۔

اگر ایسا نہیں اور یقیناً ایسا نہیں تو پھر اپنے اس موقف پر ضرور نظر ثانی فرمائیں۔

مولوی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”وہاں سب لوگوں نے اللہ رب العزت کے سوال ”الست بربکم“ کے جواب میں ”بلی“ کہا تھا لیکن یہاں کوئی شداد، کوئی فرعون، کوئی ہامان اور کوئی ابولہب بن گئے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ عالم ارواح و عالم اجساد کا معاملہ مختلف ہے۔ اسی طرح نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم عالم ارواح میں ملائکہ و انبیاء کے نبی تھے لیکن یہاں نہ کوئی ملک نہ نبی، پھر آپ نبی کس کے تھے۔“

جواب: مولوی صاحب! ہم مانتے ہیں کہ جن لوگوں نے ”الست بربکم“ کے جواب میں ”بلی“ کہا تھا ان میں سے عالم اجساد میں آکر کوئی شداد بن گیا تو کوئی فرعون، کوئی ہامان بن گیا تو کوئی ابولہب لیکن کیا آپ کوئی ایک مثال پیش کر سکتے ہیں کہ عالم ارواح میں جن انبیاء علیہم السلام سے اللہ تعالیٰ نے میثاق لیا تھا ان میں سے کوئی ایک نبی بھی معاذ اللہ تم معاذ اللہ، استغفر اللہ، یہاں عالم اجساد میں آکر اپنے ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے یا کم از کم یہ ثابت کر دیں کہ وہ نبی ہونے کے منصب پر قائم نہیں رہے (العیاذ باللہ)۔ اگر آپ یہ بات ثابت نہیں کر سکتے بلکہ آپ ہرگز ہرگز یہ ثابت نہیں کر سکتے تو پھر ایسے قیاس مع الفارق بلکہ فاسد و باطل و خبیث قیاس کا آپ جیسے مدعی علم و دانش سے صدور واقعہ ایک افسوس ناک امر ہے۔

ثانیاً: مولوی صاحب! پھر آپ نے صرف اس بات پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس سے بھی مکروہ

عبارت لکھی کہ ”اسی طرح نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم، الخ“ استغفر اللہ یعنی آپ نے بڑی

دیدہ دلیری اور بے باکی سے سید المرسلین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم ارواح میں

نبی ہونے اور بقول آپ کے عالم اجساد میں تقریباً چالیس سال تک نبی نہ ہونے کا موازنہ حکم خداوندی کے مطابق جانوروں سے بھی بدتر کفار بلکہ کفار کے سرداروں کے کفر سے کر دیا یعنی بقول آپ کے جس طرح عالم ارواح میں تو وہ مومن تھے لیکن عالم اجساد میں آکر کافر ہو گئے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم ارواح میں نبی تھے لیکن عالم اجساد میں آکر نبی نہ رہے۔

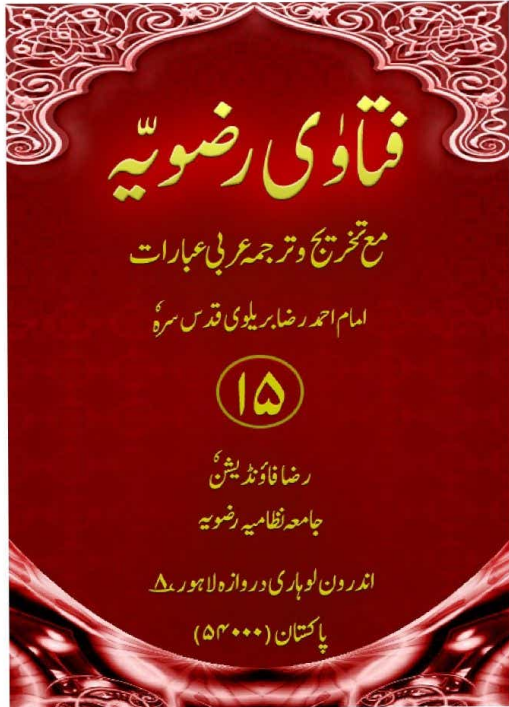
وائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا
کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا
مولوی صاحب! آپ نے یہ کیسی منحوس تشبیہ پیش کی ہے؟ کیا علامہ بیضاوی علیہ الرحمہ کا پیش کردہ قانون بھی آپ کے دل سے محو ہو گیا کہ:

وَالشَّرْطُ فِيهِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ عَلَى وَفْقِ الْمُمَثِّلِ لَهُ، مِنَ الْجِهَةِ الَّتِي تَعْلَقُ بِهَا التَّمَثِيلُ فِي الْعَظَمِ وَالصَّغَرِ وَالْخِصَّةِ وَالشَّرَفِ۔

(انوار التنزیل، ج: ۱، ص: ۳۷)

یہ جملہ لکھتے وقت آپ کے ہاتھوں میں مجبور و بے بس و بے زبان و بے جان قلم بھی یقیناً تڑپ رہا ہوگا، اس کا کلیجہ بھی پھٹ رہا ہوگا، وہ بھی زبان حال سے رورو کے آپ سے التجا کر رہا ہوگا کہ یہ بھیا نک جملہ نہ لکھیں جس سے اہل اسلام کے دل بری طرح گھائل ہو جائیں گے۔ لیکن شاید خود ساختہ علمیت کے نام معقول نشہ میں مدہوش آپ عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ایک سنگین جارحیت کا ارتکاب کر گئے۔ لہذا ابھی اللہ جل جلالہ کے حضور سر پہ تہجد ہوں اور اس گستاخانہ عبارت سے رجوع کریں اور اپنے پیارے حبیب، شفیع المذنبین، راحت الموشکین، رؤف و رحیم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور معافی کے درخواست گزار ہو جائیں اور یاد رکھیں آپ اپنے جیسے کسی عام آدمی سے معافی کے طلب گار نہیں کہ آپ کو شرمندگی محسوس نہ ہو بلکہ آپ نے تو

یہاں تک تو کناہ کبیرہ ہی تھا جو آدمی کی ہلاکت و بربادی کو بس ہے آگے اس کا کہنا کہ "میں نے جھوٹ بولا تو کیا برا کیا" صریح کلمہ کفر ہے، اس پر لازم ہے کہ تجدید اسلام کرے اور اگر عورت رکھتا ہے تو از سر نو اسلام لانے کے بعد اس سے تجدید نکاح ضرور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



مسئلہ ۱۸: از موضع شمس آباد ضلع کبیل پور پنجاب مسئولہ مولوی غلام ربانی صاحب ۱۰ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ
ایک عالم سنی حنفی المذہب نے اپنے وعظ میں کہا کہ اللہ عزوجل نے ایک سو چار^{۱۳} کتاب نازل فرمائی، اس کی تفصیل یہ ہے کہ سب میں پروردگار نے فرمایا: "أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ" (۱) (اور اطاعت کرو اللہ تعالیٰ کی اور اطاعت کرو رسول کی۔ ت)
اے مسلمانو! آپ لوگوں کو سمجھانے کے لئے ایک مثال دیتا ہوں اس کے بعد آپ لوگ خیال کریں کہ قوت ایمانی میں کہاں تک ضعف ہو گیا ہے، دیکھو کسی حاکم کا چہرہ اسی شمن لے کر آتا ہے تو اس کا کس قدر خوف ہوتا ہے حالانکہ حاکم ایک بندہ مشل ماو شام، شمن پیسہ آدھے پیسہ کا کاغذ جس میں معمولی مضمون ہوتا ہے، چہرہ اسی پانچ چھ روپے کا ملازم ہوتا ہے، مگر یہ حالت ہوتی ہے کہ اس کے خوف کے مارے لوگ روپوش ہو جاتے ہیں، لاچاری سے لیٹنا ہی پڑتا ہے بعدہ وکیل کی تلاش اور روپے کا صرف کرنا وکذا وکذا اور اللہ تعالیٰ احکم الحاکمین کہ دم بھر میں تہہ وبالا کر سکتا ہے اس کا حکمانہ یعنی قرآن پاک و مقدس کہ جس کے ایک ایک حرف پر دس بیس تین کی کا وعدہ ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لائے کہ جن کی خاطر زمین و آسمان پیدا ہوا، اب بتاؤ کہ اس احکم الحاکمین اور اس قرآن مجید اور اس کے رسول کا فرمان ہم سب مسلمان لوگ کہاں تک بجالاتے ہیں ہمیشہ وعظ سنتے ہیں عمل نہیں کرتے الخ، اس پر دوسرے ایک عالم نے کہا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چہرہ اسی کہنا دین کا، یا اس سے مثال دینا، یا اس سے تشبیہ، تینوں صورتوں میں کفر ہے، اور کہنے والا سابی ہے اس کی توبہ قبول نہ ہوگی اب عرض ہے کہ یہ تشبیہ ہے یا تشبیل، اور مثال کا فرق پورے طور سے بیان فرمائیے یہ سوال اگرچہ کوتاہ ہے مگر بڑا اہم اور ضروری ہے جس کے سبب سے ایک بڑا فتنہ و فساد برپا ہو رہا ہے، بیعتوا تو جروا

الجواب:

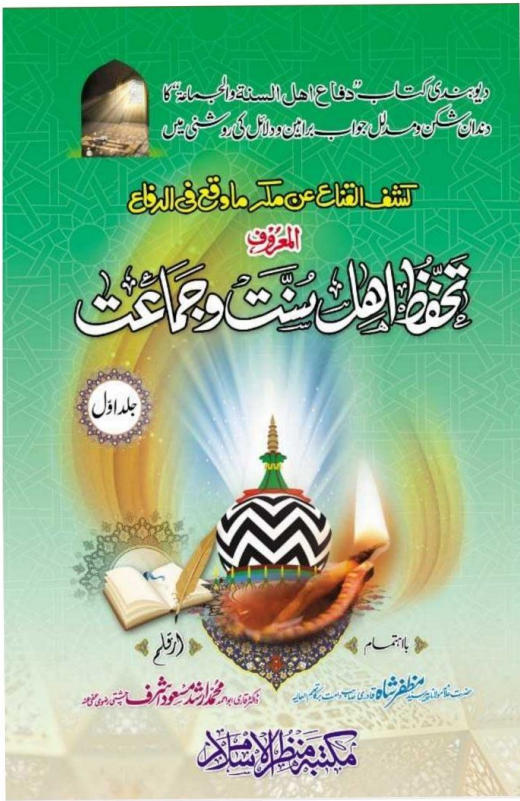
حاشا للہ اس میں نہ تشبیہ ہے نہ تشبیل، نہ اصلا صحاۃ اللہ توہین کی بو، یہ تو لوگوں کی زبردستی ہے

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ استمداد از اولیاء اللہ کے شہود سے قائل ہیں۔ لہذا سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دیوبندیوں کو الزامی جواب دیا ہے کہ جب تم استمداد از اولیاء اللہ کو کفر و شرک ٹھہراتے ہو تو حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اسی استمداد کے قائل ہیں، لہذا تمہارے اصول پر اعلیٰ با اللہ حضرت شاہ ولی اللہ کا فرو شرک قرار پائے اور سید حدیث بھی ضائع قرار پائی۔ مگر دیوبندی موصوف نے چورچاغے شور کی مانند وہ اعتراض جو خود ان پر قائم ہو رہا تھا وہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر بڑوایا، سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ اعتراض قائم کرنے سے پہلے عیاذ باللہ کا لفظ صاف اور واضح انداز میں لکھا ہے، جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ میں ایسے عقیدے سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتا ہوں۔

اب قارئین خود فیصلہ کریں کہ دیوبندی موصوف نے سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر کتنا بڑا بہتان باندھا ہے۔ جس آدمی کو الزامی جواب سمجھنے کی بھی اہلیت نہ ہو اُسے میدان مناظرہ میں نہیں آنا چاہیے، اس سے اُس کا تو کچھ نہیں بگڑتا اُس کے اکابرین کی علییت کا پول کھل جاتا ہے۔

پھر اگر الزامی جواب دینے کی وجہ سے دیوبندی موصوف حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ہنگ شان سمجھ رہے ہیں (حالانکہ وہ الزامی جواب دیوبندی مسلمات پر مبنی ہے) تو حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے بابت کیا ارشاد فرمائیں گے؟ انہوں نے بھی ایک عیسائی پادری کو الزامی جواب دیا تھا، ہم وہ پورا واقعہ یہاں پر نقل کرتے ہیں، ملاحظہ ہو:

"ایک پادری صاحب دہلی میں مباحثہ کے آئے مسٹر ملکیت صاحب بہادر ایجنٹ گورنر نے پادری صاحب سے کہا کہ شرط مقرر کرنی چاہیے جو کوئی دونوں میں سے ہار جائے گا اس سے دو ہزار روپے لئے جاویں گے، اگر مولوی صاحب ہار گئے تو میں دوں گا، کس واسطے کہ وہ فقیر ہیں، اور پادری صاحب کو حضرت کی خدمت میں لائے، اور سب حال بیان



(۳)

از بریلی

۱۹ صفر ۱۳۲۹ھ

وسیع المناقب جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی

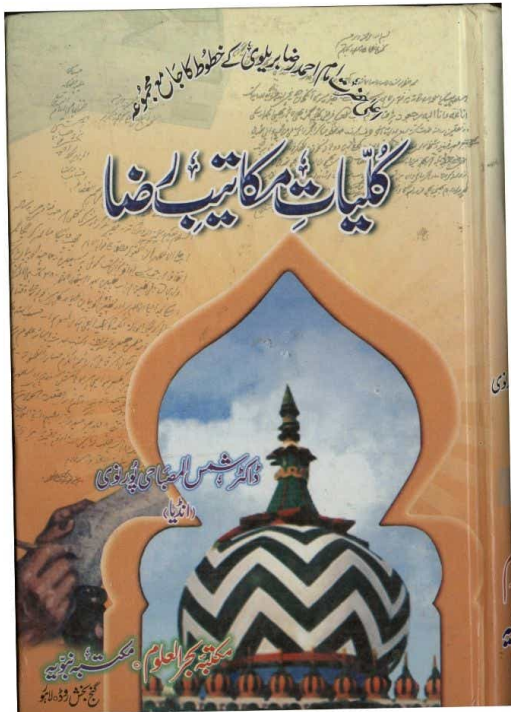
السلام علیکم علی من اتبع الهدی

حضرت سید مقبول عیسیٰ میاں دامت برکاتہم سے معلوم ہوا کہ آپ کے بعض حواریان بریلی نے آٹھ روز کے اندر بغرض مناظرہ ”متعلقہ حسام الحرمین“ آپ کو بلا دینے کا وعدہ کیا۔ فقیر نے یہ عریضہ جس کی نقل مرسل ہے، حضرت مدوح کو لکھا اور آٹھ کی جگہ سولہ دن کی مہلت دی۔ سنائی گیا ہے کہ آپ کے حواری پھر گئے۔ اب بعض نے ہمت کی ہے۔ اس عریضہ اور ”ابحاث اخیرہ“ کی نقل اب ان کے ذریعہ سے آپ کو مرسل ہے۔ ہاں، نہ جو کہنا ہو، اپنی مہر و دستخط سے لکھ کر بھیجئے۔ جناب! یہ کیا انصاف ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو گالیاں کہنے کے لئے آپ ناطق بھی، محرر، مصنف، مناظر۔ ”حفظ الایمان“ کی تقریریں ملاحظہ ہوں۔ یہ رد و کد نہیں تو کیا ہے؟ اور جب اہل اسلام اپنے نبی ﷺ کے حقوق کا آپ سے مطالبہ کریں تو آپ یوں بے زبان و بے گوش بن جائیں، فقیر ہو کر دین و دنیا سے فارغ و بے ہوش بن جائیں۔

گفتہ ندارد کے باتو کار ولیکن چو گفتی بلیش بیار

یاد ہو! جب تک مولوی گنگوہی صاحب بقید حیات رہے۔ آپ کو کسی نے نہ پوچھا، جو مطالبہ تھا ان سے تھا، وہ بقید ممات ہوئے اور آپ ان کی جگہ رکھے گئے۔ اب آپ سے مواخذہ ہے اور خصوصاً خود آپ کے لفظوں کا، دوسرا کیوں شارح بنے۔ تصنیف را مصنف نیکو کند بیاں۔

مصطفیٰ ﷺ کو گالیاں دینے کے لئے آپ تھے اور تاویل کو دوسرا آئے۔ جناب! یہ کوئی دنیوی لڑائی نہیں، تیغ و تیر کا میدان نہیں، آپ ڈرتے کیوں ہیں؟ یا یہ سکوت اس لئے ہے کہ آپ سمجھ لیتے اور جانتے ہیں کہ جواب ناممکن ہے۔ اللہ اللہ اس سے کیا بہتر، مگر ایسا ہے تو سکوت کافی نہیں۔ اذا عملت سیئۃ فاحذر ان یحدث عنہ بالتوبۃ السر بالسر والعلانیۃ بالعلانیۃ۔

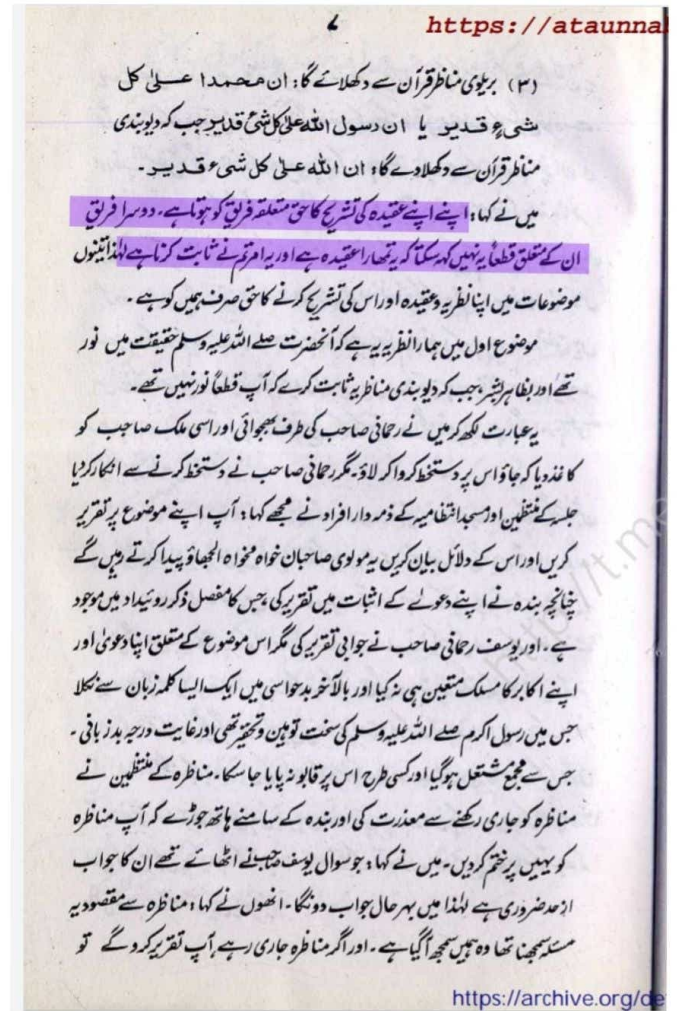
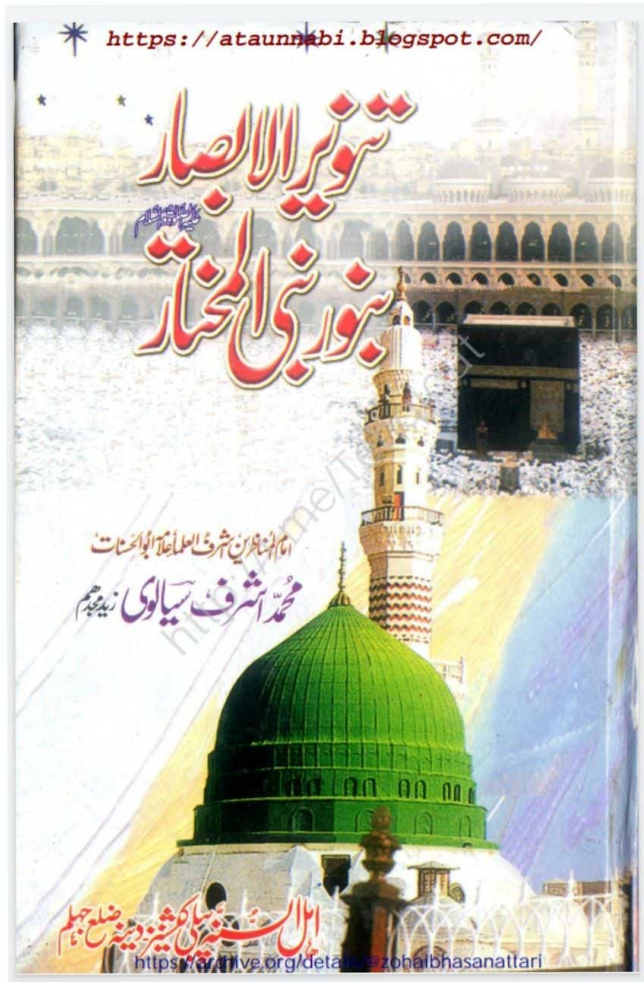


بریلوی مذهب کا اصول

اپنے اپنے عقیدے کی تشریح کا حق
متعلقہ فریق کو ہوتا ہے

دوسرا فریق اُن کے متعلق قطعاً یہ

نہیں کہہ سکتا کہ یہ تمہارا عقیدہ ہے اور یہ امر تم نے ثابت کرنا ہے



نہ فرمے —————
برائی۔ قاسم العلوم رحمہ اللہ مکتوب اول بنام
مولوی محمد قاضی —————

ہر شخص جانتا ہے کہ مصنف اپنی مراد کو بخوبی جانتا ہے جب نالوتوی صاحب نے بغیر کسی ایچ پیج کے صاف صاف بیان کر دیا کہ آخر الانبیاء ہونا مدح اور تفریق کی بات نہیں اس میں کوئی مدح نہیں۔ جب کہ اس میں کوئی مدح نہیں تو اسے خاتم بالذات کو لازم مان کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کرنا بقول نالوتوی صاحب یہودہ لغو وغیرہ وغیرہ ضرور ہو گا پھر یہ کہتے کہ نالوتوی صاحب ختم ذاتی کے لئے ختم زمانی لازم مانتے ہیں تو ان پر تہمت اور افتراء کے سوا اور کیا ہے۔

اسی سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مصنف پر ”بالذات کچھ فضیلت نہیں“ میں بالذات کی قید صرف دائرۃ بکار آید کے طور پر ہے۔
ثابت ہو گیا کہ نالوتوی صاحب کا عقیدہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء نہیں صرف نبی بالذات کے ہیں جسے آخر الانبیاء ہونا لازم بھی نہیں۔

اسی وجہ سے انھوں نے ص ۱۳ پر صاف صاف صاف بلا کسی ابہام کے لکھ دیا۔

اگر حضور کے زمانہ میں کوئی اور نبی پیدا ہو جائے تو بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔

نالوتوی صاحب شرعی مواخذے دانستہ بالقصد والا رادہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

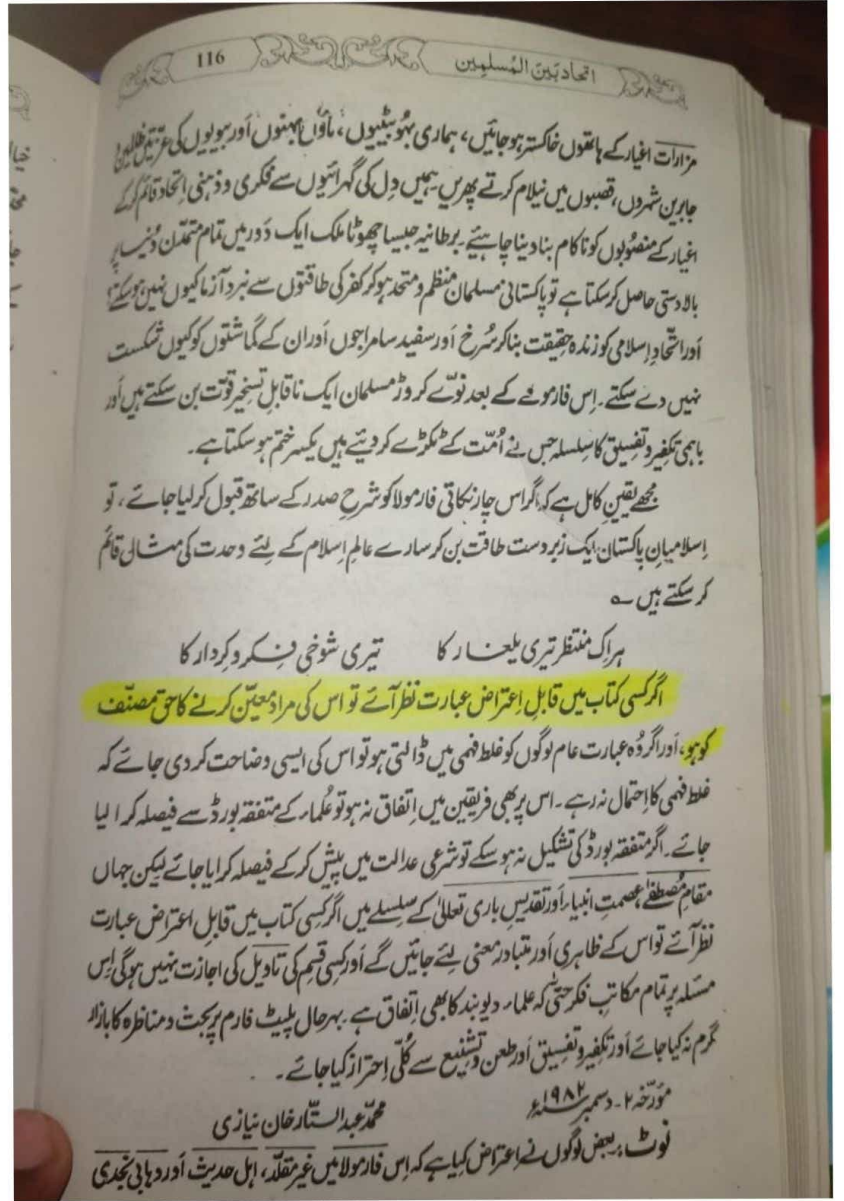
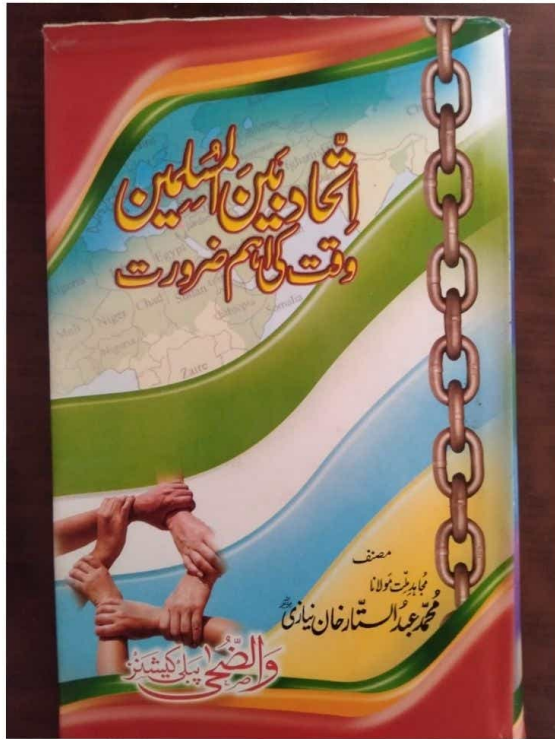
علمائے دیوبند کی کفریہ اور متضاد عبارات سے متعلق

دیوبندیوں سے لاجواب سوالات

www.NAFSEISLAM.COM
"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

مرتبہ: محمد نعیم اللہ خاں قادری
لیکھنؤ، یوپی
۱۹۸۷ء

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمروں کا موٹی



حفظ الایمان

مع
بسط البنان

مصنفه

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی

فَصِّلْ بِبَلِيكِيْشْنَزْدِيُوْبِنْدُ

لیکن اس سے بعض حضرات کو یہ دھوکہ ہوا کہ وہ بزرگ حقیقت میں جواب سے عاجز ہیں اس دھوکہ کے دور کرنے کے لیے مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے خاں صاحب کی اکثر کتابوں کا نہایت قابلیت سے جواب لکھا جس کا جواب الجواب آج تک خاں صاحب اور ان کی ذریعات سے نہ ہو سکا البتہ شرم مٹانے کے لئے اتنا کہا گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی جنکی ہارجیت علماء دیوبند دہلی کی ہارجیت ہوگی ہم سے مناظرہ کریں یا ہماری تحریروں کا جواب دیں مولوی مرتضیٰ حسن ہمارے مخاطب نہیں اگرچہ حق آفتاب سے زیادہ واضح ہو چکا تھا، اور ہرگز ہرگز ایسی واہی تباہی باتوں کی طرف علماء حقانی کو توجہ کی ضرورت نہ تھی تاہم اتمام حجت کی غرض سے مولانا تھانوی تقریر و تحریر پر آمادہ ہوئے، بلند شہر میں مناظرہ ٹھہرا مولانا تھانوی نے خاں صاحب کے پاس اپنی دستخطی تحریر بھیج دیا کہ میں آپ سے مناظرہ کے لیے تیار ہوں اگر آپ کو منظور ہو تو مطلع فرمائیے دجال نے بجائے یہ لکھنے کے کہ میں بھی مناظرہ کے لیے مستعد ہوں ایک بیسرو پا خط مسمیٰ بہ اسحاٹ دھر گھسیٹا چوں کہ یہ خط مولانا کی تحریر کا جواب نہ تھا اس لیے خود اہل بلند شہر نے تھانہ بھون بھونے سے انکار کیا جیسا کہ اس کی مفصل کیفیت رسالہ قاصمۃ الظہر فی بلند شہر میں مرقوم ہے اس کے بعد مراد آباد میں مناظرہ ٹھہرا اور راقم الحروف اس زمانے میں مراد آباد موجود تھا یہاں خاں صاحب نے یہ چالاکی کی کہ

پولیس والوں سے کہہ دیا کہ اہل دیوبند فساد کرانے آئے ہیں اس وجہ سے پولیس نے یہ مناظرہ حکما روک دیا جب مولانا نے خانصاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز مناظرہ نہ کریں گے اور محض اتمام حجت کے لیے یہ رسالہ بسط البنان تحریر فرمایا:

باسمہ تعالیٰ حامداً ومصلیاً ومسلماً

بخدمت اقدس حضرت مولانا المولوی الحافظ الحاج الشاہ

اشرف علی صاحب مدت فیوضکم العالیہ۔

بعدہ سلام مسنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خانصاحب (بریلوی) یہ بیان کرتے ہیں اور حسام الحرمین میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے اور پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں:

- ۱- آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے۔
- ۲- اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے۔
- ۳- آیا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے۔
- ۴- اگر آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃ المفاد عبادت ہے نہ آپ کا مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتاً یا اشارۃً کہے

اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر۔

بنو اور توجروا

بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفا عنہ

الجواب - مشفق مکرم سلمہم اللہ تعالیٰ، السلام علیکم آپ کے خط

کے جواب میں عرض کرتا ہوں میں نے یہ خبیثہ مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ

نہیں گذرا۔ (۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا

چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا۔ (۳) جب میں اس مضمون کو خبیثہ

سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گذرا جیسا کہ

اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے۔ (۴) جو شخص ایسا اعتقاد

رکھے یا بلا اعتقاد صراحت یا اشارہ یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از

اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے

حضور سرور عالم نضر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تو جواب ہوا آپ کے

سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی تکمیل کیلئے مناسب سمجھتا ہوں کہ

حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کر دوں جس کی بناء پر مجھ پر

تہمت لگائی گئی ہے گو کہ وہ خود بھی بالکل واضح ہے اول میں نے دعویٰ

کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ اور جو

یعنی غیب کی باتوں کا علم۔

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيًا ظَالِمًا فَنَقَلُوا عَنْهُمْ آثَارَهُمْ وَكَانُوا لَهَا قَلِيلًا

بَسْطُ الْبَنَانِ

لَكَفِّ اللِّسَانِ مِنْ كَاتِبِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

جس کے مطالعہ سے معلوم ہوگا

کہ مولوی احمد رضا خاں حسنا بریلوی نے حکیم الامت حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی نور اللہ مقبول کے سالہ حفظ الایمان کے ایک فقرہ کو انتہائی درجہ کی ناخدا ترسی سے غلط معنی پہنسا کر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس کی تہقیر و توہین کا الزام لگا کر کفر کا فتویٰ دیا تھا اس کے بارے میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ الحسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت حکیم الامت کی خدمت میں چند سوالات پیش کئے، حضرت نے ان سوالات کا جواب تحریر فرمایا اور حفظ الایمان کے اس فقرہ کی وضاحت بھی فرمائی اور صفائی سے یہ بھی تحریر فرمادیا کہ بریلوی صاحب نے جو عقیدہ میری طرف منسوب کیا ہے ایسا عقیدہ جس شخص کا ہو وہ بلاشبہ ائمہ اسلام سے خارج اور قطعاً کافر ہے۔

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاندپوری کا مکتوب گرامی

باسمہ تعالیٰ حامداً ومصلیاً ومسلماً

بخدمت اقدس حضرت مولانا المولوی اکحافظا کما ج الشاہ اشرف علی صاحب دت
فیوضکم العالیہ بعد سلام مسنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب (بریلوی) یہ بیان
کرتے ہیں اور حرام اکھر میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی
تفہیم کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا
بچہ کو اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔ اس لئے امور ذیل دریافت
طلب امر ہیں۔

- ۱۔ آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے؟
- ۲۔ اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی عبارت سے نکل سکتا ہے؟
- ۳۔ یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے؟
- ۴۔ اگر آپ نے ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃ مفاد عبارت ہے نہ آپ کا مراد ہے
تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا امر احث یا اشارۃ کہہ اُسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر؟
بیہوا تو جروا۔

بندہ
مرتضیٰ حسن عفی عنہ

الجواب

مشفق مكرم سلمہم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔
میں نے یہ غیبت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس
مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا

۲۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا۔

۳۔ جب میں اس مضمون کو غیبت سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ
نہیں گزرا جیسا کہ اوپر عرض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

۴۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس
شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور نقیص کرتا ہے
حضور سرور عالم فخر نبی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تو جواب ہے آپ کے سوالات کا اب آخر میں
اس جواب کی تائید کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح
کروں جس کی بنا پر یہ تہمت لگائی گئی ہے گو کہ وہ خود بھی بالکل واضح ہے۔

اول میں نے دعویٰ کیا ہے کہ علم غیبی بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ
کے ساتھ اور جو بلا واسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم غیب

لے یعنی غیب کی باتوں کا علم ان ۱۲ م
لے یعنی غیب کی باتوں کا علم ان ۱۲ م

ہوتے کیا معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے توہین وحی فرمائی؟

انکشاف حق ص 128 تا 130

پھر آگے لکھتے ہیں: جس شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالم کی پیدائش اور تمام عالم کی بقا کا سبب مان رکھا ہے اور تمام علوم عالیہ شریفہ لوازم نبوت کا جامع مان رہا ہے۔ کیا معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی برابری زید عمر و مجاہدیں۔ و بہائم و حیوانات کے علم سے کرے گا۔

افسوس عقل و انصاف کو ترک کر دینا اور اپنی انفرادی رائے کو تمام اہل علم کی رائے پر ترجیح دے دینا جبکہ مصنف خود اپنی عبارت کے لیے اس مضمون کا انکار صریح کر رہا ہے اور دوسرے اہل علم بھی اس خبیث مضمون کو اس عبارت کے لیے نہیں مانتے اس پر بھی وہی کہنا دین و دیانت کے خلاف نہیں تو اور کیا ہے۔

انکشاف حق ص 131

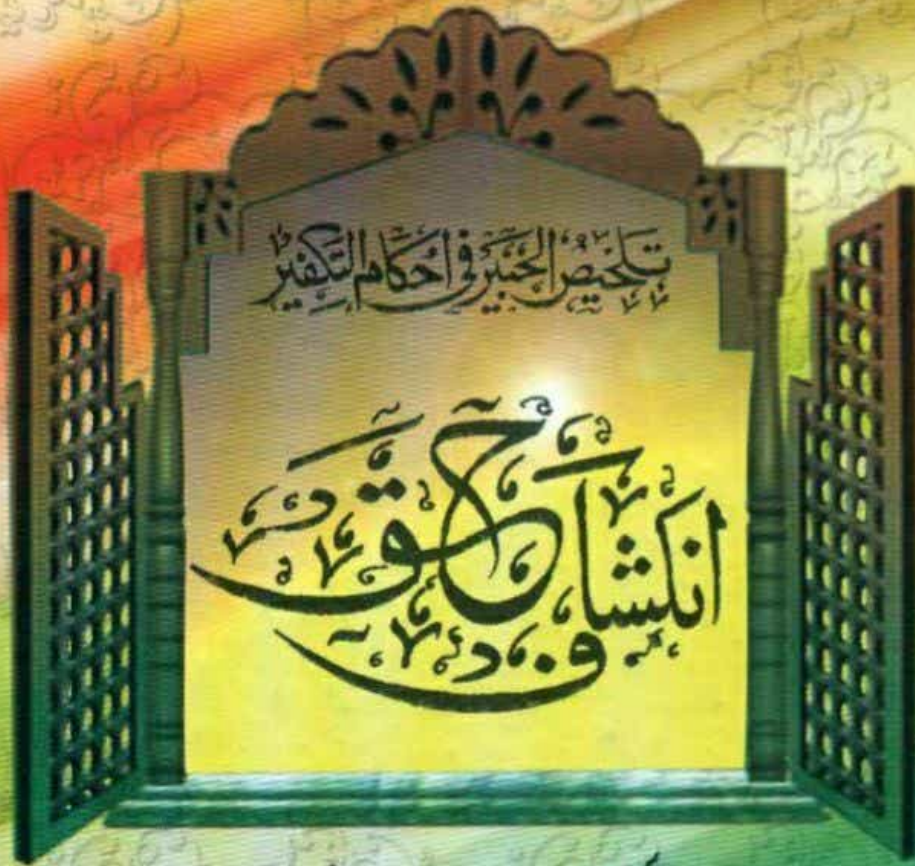
قارئین ذی وقار! مفتی خلیل احمد صاحب قادری برکاتی نے صاف کہہ دیا ہے کہ اس عبارت میں حکیم الامت نے نہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک علم کو چوپاؤں کے برابر کہا ہے اور نہ ہی تشبیہ دی ہے۔

اور ہم بھی یہی کہتے ہیں اور یہی بات حکیم الامت نے بھی ارشاد فرمائی کہ لفظ ایسا مطلق بیان کے لیے بھی آتا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ اللہ ایسا قادر ہے اب یہاں نہ تشبیہ ہے اور نہ برابری۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ گفتگو حکیم الامت رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم مبارک کے متعلق نہیں کر رہے بلکہ وہ تو لفظ عالم الغیب پر گفتگو کر رہے ہیں کہ اگر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب بعض علم کی وجہ سے کہا جاتا ہے تو

اِنَّ هٰذِهِ تِلْكَ اَنْكِرَ فَمِنْ شِئَاءِ اَتَّخَذَ الرَّبُّ مَثَلًا
 فِيْكُمْ يٰٓمَعْشَرَ الْيٰسِرِينَ
 عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُوْنَفَتَّاشُ وَالْمُنَافِقَةُ

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے



مصنف ط

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خالص صاحب قادری کاتی بنجور شری البدایونی علیہ
 سرپرست مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یو پی
 ساہتہ ایم
 مولوی قاری فضیل الزفر خاں ناظم مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یو پی

جو شیخ اہل دل کو خطا رہے سب سب شناس نہ دلبر خطا اینجا سست
ترجمہ: جب تو اہل دل کے کام کو سستے تو اسکو خطا نہ کہو تو خود من کا پچھاننے والا
نہیں ہے دل پر خطا دھرے ہے۔

پھر غور کیجئے یہی مولوی اشرف علی صاحب اپنی کتاب حفظ الایمان کے
سہ کی پہلی سطر میں لکھتے ہیں۔

”آپ ایجاد و بقا کے عالم کے سبب ہیں“
یعنی تمام عالم کی پیدائش و ایجاد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب ہے ہوئی اور
تمام عالم کی بقا بھی آپ کے سبب ہے یعنی تمام عالم اپنی پیدائش و بقا میں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ شریفہ کا حاجت مند ہے پھر اسی حفظ الایمان کے
پہرے ہیں۔

”نبوت کیلئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام عالم حاصل ہو گئے تھے“
اس میں صاف صاف بیان ہے کہ جو علوم نبوت کے لئے لازم و ضروری تھے وہ
علوم آپ کو تمام و مکمل کے ساتھ حاصل ہو گئے تھے جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کو تمام عالم کی پیدائش اور تمام عالم کی بقا کا سبب مان رکھتا ہے اور تمام
معلوم عالیہ شریفہ لازم نبوت کا جامع مان رہا ہے کیا ہاں اللہ حضور سید عالم
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی پیمبری زید و عمر و مجاہدین و بہائم و حیوانات
کے علم سے کہے گا۔

افسوس عقل و انصاف کو ترک کر دینا اور اپنی انفرادی رائے کو تمام
ماہل علم کی رائے پر ترجیح دیدینا عجب کہ مصنف خود اپنی عبارت کے لئے
اس مضمون کا انکار صریح کر رہا ہے اور دوسرے اہل علم بھی اس خبیث مضمون کو
اس عبارت کیلئے نہیں مانتے سہر بھی ہی کہنا دین و دنیا انت کے خلاف ہیں تولد

فرمادے۔ لہذا تقریظ نگار کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ وہ پوری دیانت داری اور علمی و تحقیقی انصاف کے تقاضے ملحوظ رکھتے ہوئے اس کتاب پر تقریظ لکھنے سے پہلے اس کے مؤدات و مندرجات کو اچھی طرح پڑھ لے، حوالہ جات اصل کتب سے دیکھ کر تسلی کر لے، کیونکہ تقریظ لکھنے کے بعد اس کی صحت و سقم اور قوت و ضعف کی ذمہ داری مصنف پر کم اور تقریظ نگار پر زیادہ ہوتی ہے۔ اس لیے جو لوگ واقعی ارباب علم اور اصحاب تحقیق ہوتے ہیں، وہ کبھی شوقیہ اور پیشہ ورانہ تقریظ نگار بننا قطعاً پسند نہیں کرتے، لیکن اگر انہیں یہ ذمہ داری سونپ دی جائے تو پھر وہ اسے پوری دیانت داری سے نباتے ہیں۔ لہذا دنیائے علم کے اس مسلمہ ضابطہ کی رو سے جب مولوی محمد احمد چشتی نظامی بصیر پوری نے اپنی بدنام زمانہ کتاب ”حکایت قدم غوث کا تحقیقی جائزہ“ لکھی، جس کا ایک ایک لفظ بغض و عناد اور تعصب و خیرہ چشتی کا شاخسانہ ہے، بلکہ عنوان کتاب میں موجود لفظ ”حکایت“ ہی مصنف کے قلبی فساد اور روحانی عناد کی غمازی کے لئے کافی ہے۔ بقول حکماء ع

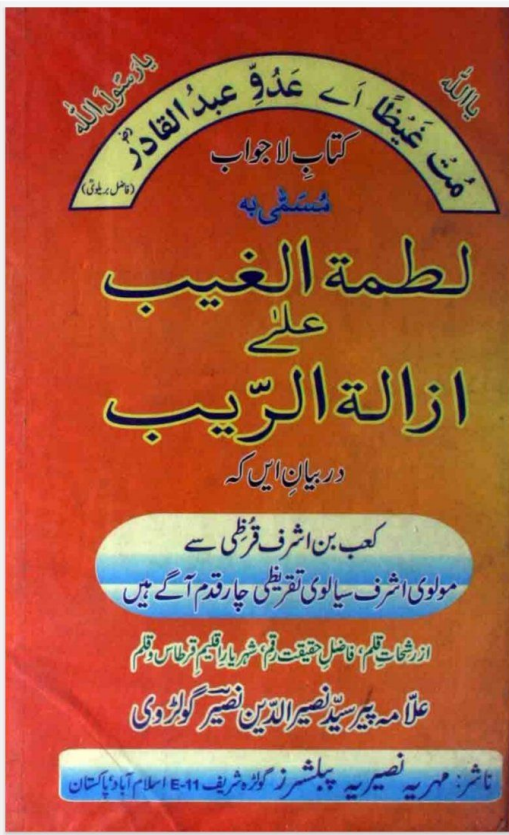
در خانہ اگر کس است یک حرف بس است

تو اس نے اپنی یہ علمی (بزعم خویش) کوشش مولوی اشرف سیالوی صاحب کے سامنے پیش کی تاکہ یہ اس پر تقریظ نگاری کے جوہر دکھائیں، لہذا انہوں نے آؤ دیکھنا تاؤ ع بس نود پڑے آگ میں دیکھا دیکھی

اور یوں اپنے غرور ہمدانی میں مبتلا ہو کر ایسی ایسی چیتانیاں رقم فرمائیں کہ علم و تحقیق کی دنیا میں جہالت و خود سری کی ایک نئی تاریخ رقم کر ڈالی۔ مصنف کی تمام تر گستاخیوں کی تائید و تصدیق کرتے ہوئے اس پر مزید اپنی طرف سے وہ گل فشائیاں فرمائیں کہ اہل علم

marfat.com

Marfat.com



برائین قاطعہ اور تقدیس الوکیل

آپ کو یاد ہوگا کہ "برائین قاطع" جو فیصلہ
ابنیتھوی کی طرف منسوب ہے، جو اس

سال حج کرنے آیا ہے اور ابھی تک مکہ مکرمہ میں موجود ہے۔ اس کتاب پر اس کے
استاد رشید احمد گنگوہی نے تصدیقی اور تائیدی تقریظ لکھی ہے اور اس کے حرف
حرف صحیح قرار دیا ہے۔ ہمارے علماء مجاز (مکرمینہ) نے اس کتاب کو مسترد کر دیا
ہے اور اس کے رد لکھے ہیں۔ حضرت مولانا جمل محمد صالح امین مرحوم صدیقی
کمال خفنی نے (جو اس وقت احناف کے جید مفتی ہیں) مولانا غلام دستگیر قصوری
کی کتاب "تقدیس الوکیل عن توہین الرشید والخلیل" پر زبردست تقریظ لکھ کر
ان دونوں کو گمراہ اور گمراہ گر ثابت کیا ہے آپ نے فرمایا۔ "برائین قاطع" کا

مصنف اور اس کے تمام مؤید اور مصدق بالیقین زندیق اور گمراہ ہیں ہمارے
مردار شیخ العلماء مکہ مفتی شافیر مولانا جمل محمد سعید بالصلی نے فرمایا۔ برائین قاطع
کا مصنف اور اس کے جتنے مؤید ہیں۔ وہ شیطانوں کے مشابہ ہیں۔ وہ بے دین
ہیں اور گمراہ ہیں اس وقت کے مفتی مالکیہ جناب فاضل محمد عابد امین مرحوم شیخ
حسین نے برائین قاطع کے رد کرنے والوں کی تعریف کی۔ اور اس کے مؤلف
کو وقت کا فتنہ قرار دیا ہے۔ مفتی حنبلیہ مولانا خلف بن ابراہیم نے فرمایا کہ
مؤلف برائین قاطع اور اس کے مؤیدین کا رد کرنے والے برہمن ہیں۔ مدینہ
منورہ کے مفتی حنیفہ مولانا اجل عثمان بن عبدالسلام واعنتانی نے فرمایا۔ برائین
قاطع والے کا زبردست رد میں نے پڑھا ہے۔ برائین کی عبارت شکوک کا ایک
چٹیل میدان ہے وہ پانی کا سراب دکھانے والی کتاب ہے اور اپنی بھونڈی
باتوں کو جوڑ کر بے عقلوں کو دھوکا دیتی ہے۔ مجھے اپنی جان کی قسم برائین قاطع
کا مصنف ایک دھوکہ باز مصنف ہے اور گمراہیوں کے کانٹوں میں پھنسا ہوا ہے۔

علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر کرم میں
آٹھ حصے میں بھی جانے والی بیس سالہ تاریخی کتاب

الدَّوْلَةُ الْمَكِّيَّةُ

اُردو تراجم

تصنیف و تالیف عربی

ام اہلسنت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں قادری بریلوی مدظلہ

تعلیق و ترمیم اردو
حجتہ الاسلام علامہ
حضرت مولانا حامد رضا خاں قادری مدظلہ
ترتیب و ترتیب نو
سپیس تازہ
علامہ اقبال احمد فاروقی ایم اے

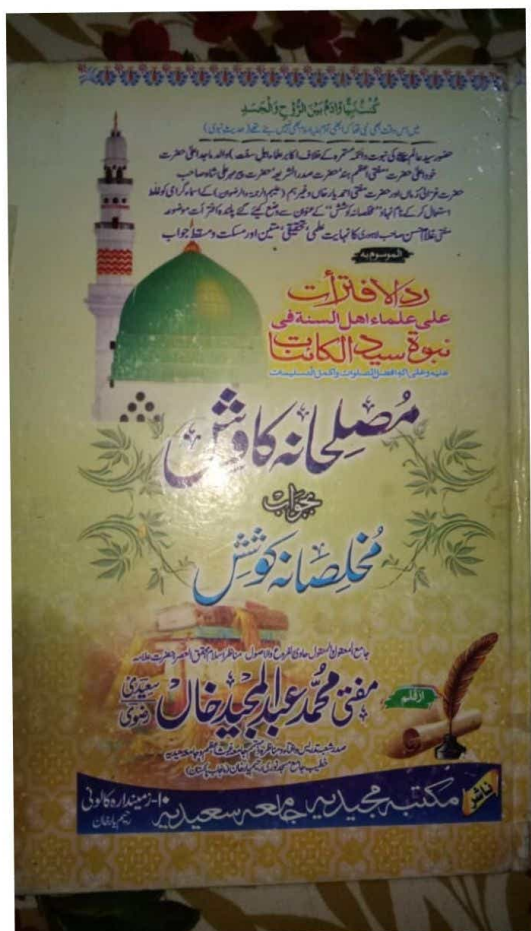
مکتبہ نبویہ — گنج بخش روڈ — لاہور

جب کہ بہار شریعت آپ کی پسند فرمودہ کتاب ہے۔ چنانچہ اس کے حصہ دوم پر اپنی تصدیق و تقریظ میں آپ نے فرمایا: ”ایسی کتاب کی ضرورت تھی“ اور جملہ مسائل میں اس کی تالیف کی تکمیل اور اس میں برکت کی دعا فرمائی۔ (صفحہ ۹۲)۔ بناءً علیہ بہار شریعت میں تحریر کردہ یہ عقیدہ اعلیٰ حضرت کا بھی ہوا۔ مزید خود آپ کی صراحت بھی دیکھئے:

۱۰۔ اہل حضرت لکھتے ہیں: ”حضور سید المرسلین ﷺ نے حضرت جناب مولیٰ المسلمین علی مرتضیٰ علیہ السلام سے فرمایا (اے ابوالحسن اے حبیب محمد ﷺ رب الغلین کے رسول ہیں اور پیغمبروں کے خاتم اور روشن رو اور روشن دست و پا والوں کے پیشوا تمام انبیاء و مرسلین کے سردار تھی ہوئے جب کہ آدم آب و گل میں تھے الخ۔ ملاحظہ ہو (تجلی القلین، صفحہ ۹۱، طبع نور علی لکھنؤ پوزٹ آفٹن رضویہ جلد ۳۰، صفحہ ۲۳۴، طبع جدید) نیز یہ مضمون بحوالہ تفسطالی آپ کی کتاب الامن والعلیٰ صفحہ ۱۰۵، میں بھی ہے۔ نیز تجلی القلین، صفحہ ۱۸، پر متعدد کتب کے حوالہ سے اور کئی صحابہ و تابعین کے طریق سے یہ حدیث پیش فرمائی ہے کہ: ”حضور پر نور ﷺ سے عرض کی گئی ”منہنی وجبت لك النبوة“ حضور کے لیے نبوت کس وقت ثابت ہوئی؟ فرمایا ”وآدم بعثن الروح والجسد“ جب کہ آدم روح و جسم اور جسد کے تھے۔“ بجل محفوظ امام عسقلانی نے فرمایا ”سندہ قوی“

اسی میں صفحہ ۱۰ پر فرمایا: حضور کا ارشاد کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد اپنے حقیقی معنی پر ہے۔"

✓ وجہ استدلال: اس سے واضح ہوا کہ اعلیٰ حضرت آپ ﷺ کے زمانہ قبل حقیق آدم علیہ السلام سے نبی ہونے کے قائل ہیں اور اسے سید عالم ﷺ کا مسیح ثابت شدہ فیصلہ مانتے



اور یہ کتاب مصدقہ ہے مفتی محمد شفیع عثمانی مفتی دارالعلوم دیوبند کی، مفتی صاحب موصوف نے اس کتاب علم الفقہ کو مستند اور معتبر قرار دیا ہے۔ جیسے کہ اسی کتاب کے صفحہ ۳ پر مفتی صاحب موصوف کی تقریظ اعلان کر رہی ہے۔

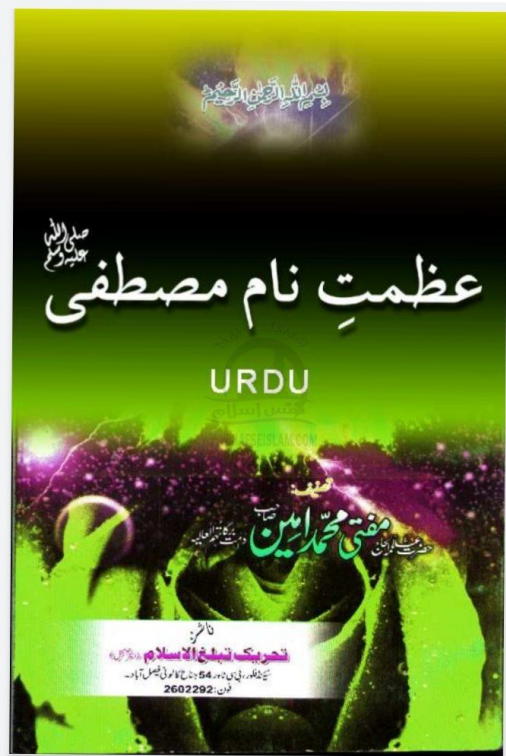
نیز بعض دیوبندی علماء یہ تاثر دیتے ہیں کہ اس مسئلہ میں جو روایات ہیں وہ پایہ ثبوت تک نہیں پہنچتی۔ فقیر کہتا ہے یہ بات مولوی عبدالشکور اور مفتی محمد شفیع دیوبندی سے پوچھیں کہ پایہ ثبوت تک پہنچتی ہیں یا نہیں۔ الحاصل اب کسی ایسے شخص کو جو اپنے کو دیوبندی کہلاتا ہے اس مبارک عمل سے انکار کی گنجائش نہیں ہے لیکن اگر دل میں بغض بھرا ہو تو اس کا کیا علاج۔

اللهم ارزقنا حبک وحب من یحبک

وحب عمل یقر بنا الی حبک .

وصلی اللہ تعالیٰ علی النبی الکریم الحبيب

الحسیب وعلی الہ واصحابہ اجمعین۔



بکفر الغیر کفر! جو کوئی کسی غیر کے کفر سے رضامندی کرے وہ کافر ہے اور جو کسی کے کفر کو پسند کرے راضی ہو۔ وہ بھی کافر ہے۔ پس اس قدر کافی ہے اور ان مولوی صاحبان کی نسبت جنہوں نے اس رسالہ کی تصدیق کی ان پر لازم ہے کہ وہ سب آنکھوں کے آنکھوں صدق دل سے توبہ کر کے اسلام میں داخل ہوں اور تجدید نکاح کریں اور آئندہ کے لئے جب کبھی کسی کتاب کی تصدیق کر کے تقریظ لکھیں تو تمام کتاب کو بالا ستیاعاب پڑھ کر اپنے دستخط کیا کریں۔ صرف غائلہ بیچ پر ہی اکتفا نہ کر لیا کریں۔ جو نہ امت اور مخالفت کا موجب ہو اور ساتھ ہی سننے اور پرانے الہدیث اور غیر مقلد کی پڑتال بھی کر لیا کریں۔ جبکہ پرانے سردار الہدیث مجتہد مطلق دادی کے ساتھ پوتے کے نکاح کا فتویٰ دیدیتے ہیں تو نئے الہدیث قرآن شریف ہی کا انکار کیوں نہ کریں۔ فقط۔

ماعدنی من الجواب والله اعلم بالصواب۔

حررہ قاضی فضل احمد عفا اللہ عنہ سنی حنفی نقشبندی مجددی قیوم فضل آباد۔

رسالہ اثبات التوحید کے مقررین کے نام اور ان کی مختصر کیفیت

اب میں ان مولوی صاحبان غیر مقلدین کے نام اور کچھ مختصر کیفیت لکھتا ہوں جن کی تحریر مولف نے میرے پاس یہاں فضل آباد ضلع گورداسپور میں جہاں میں ایک مسجد اپنی اراضی میں اپنے چاہ کے پاس تعمیر کے لئے آیا ہوا ہوں سمجھتی ہے اور اسی جگہ سے استنباط سمجھا گیا تھا اور مولوی صاحبان نے اپنی دیانت سے فتویٰ کفر رسالہ اثبات التوحید کے مولف پر دیا اور آپ بھی اس کے ساتھ ملوث ہو گئے۔ ع و خود سب غیر خدا خواہد۔ کسی کافر کی حمایت کرتے ہوئے خود بھی اسی میں داخل ہو گئے۔ یہ بات باقاعدہ قبول کرنی پڑے گی کہ غیر مقلد کی تصدیق وہی کرے گا جو خود غیر مقلد ہوگا۔ ومن یتولہم منکم فانه منہم قرآن شریف شاہد ہے۔

(۱) مولوی احمد علی صاحب حنفی قادری خطیب مسجد لائن والی شیر نوالہ دروازہ لاہور آپ خلافت کمیٹی کے ممبر اور فرقہ گاندہویہ میں داخل ہیں۔ آپ بہت سارے لوگوں کا لے کر کابل کو ہجرت کر گئے تھے۔ پھر ہجرت توڑ کر واپس آ گئے۔ آپ پورے غیر مقلد ہیں۔ اخبارات میں آپ کا خاکہ چھپ چکا ہے۔ دھوکا یہ ہے کہ اپنے آپ کو حنفی اور ساتھ اس کے قادری بھی لکھتے ہیں اور ایک غیر مقلد کی کتاب کی تصدیق کر کے تقریظ بھی لکھتے ہیں۔ حالانکہ آپ نے اس کتاب کو دیکھا بھی نہیں یہ اس کتاب کی تصدیق کرتے جس میں قرآن شریف سورہ عظیم فاتحہ سے انکار کیا گیا ہے اور پھر اس منکر کو اپنے فتویٰ میں کافر لکھتے ہیں۔ فتویٰ درج ہو چکا ہے اور کافر کی تائید اور تصدیق کر کے خود بھی اسی کے ساتھ شامل ہوتے ہیں۔ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔

(۲) مولوی حافظ نجم الدین حنفی پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور۔ آپ بھی حنفی ہیں۔ معلوم نہیں کس علم دینی کے پروفیسر ہیں؟ ایک غیر مقلد کے کفریات کی تصدیق کر کے کفر حاصل کر سکتے ہیں۔

(۳) مولوی خواجہ عبدالغنی پروفیسر جامعہ ملیہ علیگڑھ معلوم نہیں ہوتا۔ پروفیسر صاحب کون سے علم دینیات کے پروفیسر ہیں

مسلمانو! وہابیوں اور زانیوں سے بچو۔

تقاریف سیدنا سید صوفیہ کرام و علماء عظام
مک چناب ہندستان القابم اللہ تعالیٰ

انوار آفتاب
صداقت

مکتبہ شریف

قاضی فضل احمد صاحبان اللہ تعالیٰ کی حنفی نقشبندی صداقتی

کرنل سید پارس بخش لاہور

المُهَنْدِ عَلَى الْمُقَدِّ

یعنی

عقائد علماء اہل سنت دیوبند

فخر المجددین

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس العزیز

المتوفی ۱۳۴۶ھ

المیزان

ناشران تاجران کتب

الکونین مارکیٹ اردو بازار لاہور پاکستان فون: ۶۲۷۲۱۲، ۷۱۲۲۹۸۱-۰۳۲

صفحہ نمبر	عنوانات
سوال ۱۹.....	شیطان ملعون کے علم سے متعلق براہین قاطعہ کی ایک عبارت پر شبہ کا جواب
سوال ۲۰.....	حفظ الایمان کی ایک عبارت پر شبہ کا جواب
سوال ۲۱.....	آنحضرت ﷺ کی ولادت شریفہ کے ذکر کا محبوب و مستحب ہونا
سوال ۲۲.....	حضرت گنگوہی قدس سرہ کی ایک عبارت پر شبہ کا جواب
سوال ۲۳.....	حضرت گنگوہی پر ایک بہتان اور اس کا جواب
سوال ۲۴.....	حق تعالیٰ شانہ کے کلام میں کذب کا وہم کرنا یا ابھی کافر ہے
سوال ۲۵.....	امکان کذب کا مطلب اور اہل سنت والجماعت کی کتب سے مسئلہ کا حل
سوال ۲۶.....	قادیانیوں کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ تصدیقات علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ
تصدیق ۱.....	شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب نور اللہ مرقدہ
تصدیق ۲.....	حضرت مولانا میر احمد حسن صاحب امر وہوئی
تصدیق ۳.....	حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند
تصدیق ۴.....	حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی
تصدیق ۵.....	حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری
تصدیق ۶.....	حضرت مولانا حکیم نوح حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ دیوبند
تصدیق ۷.....	حضرت مولانا قدرت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مراد آباد
تصدیق ۸.....	حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ
تصدیق ۹.....	حضرت مولانا محمد احمد صاحب قاسمی رحمۃ اللہ علیہ، مہتمم مدرسہ دارالعلوم دیوبند

صفحہ نمبر	عنوانات
تصدیق ۱۰.....	حضرت مولانا غلام رسول صاحب دارالعلوم دیوبند
تصدیق ۱۱.....	حضرت مولانا محمد سہول صاحب رحمۃ اللہ علیہ دیوبند
تصدیق ۱۲.....	حضرت مولانا عبدالصمد صاحب دارالعلوم دیوبند
تصدیق ۱۳.....	حضرت مولانا حکیم محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ نبوڑی دہلی
تصدیق ۱۴.....	حضرت مولانا ریاض الدین صاحب مدرسہ عالیہ میرٹھ
تصدیق ۱۵.....	حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ دہلی
تصدیق ۱۶، ۱۷.....	حضرت مولانا ضیاء الحق صاحب و حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مدرسہ امینیہ دہلی
تصدیق ۱۸.....	حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ
تصدیق ۱۹.....	حضرت مولانا سراج احمد صاحب مدرسہ سروسہ میرٹھ
تصدیق ۲۰.....	مولانا قاری محمد اسحاق صاحب مدرسہ اسلامیہ میرٹھ
تصدیق ۲۱.....	مولانا حکیم محمد مصطفیٰ صاحب بجنوری رحمۃ اللہ علیہ
تصدیق ۲۲.....	حضرت مولانا محمد مسعود احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ
تصدیق ۲۳.....	حضرت مولانا محمد بی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سہارنپوری
تصدیق ۲۴.....	حضرت مولانا کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سہارنپوری
۹۱	تصدیقات علمائے کرام مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ
۱۱۲	تصدیقات علمائے کرام قاہرہ و دمشق و مالک عربیہ

من کمالات النبوة لانه يشرك فيه سائرهم و لو لم يلتزم طولب بالفارق ولن يجد اليه سبيلا انتهى كلام الشيخ التهانوي فانظروا يرحمكم الله في كلام الشيخ لن تجدوا مما كذب المتدعون من اثر فحاشا ان يدعى احد من المسلمين المساواة بين علم رسول الله صلى الله عليه وسلم و علم زيد و بكر وبهائم بل الشيخ يحكم بطريق الالتزام على من يدعى جواز اطلاق علم الغيب على رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلمه بعض الغيوب انه يلزم عليه ان يجوز اطلاقه على جميع الناس و البهائم فاین هذا عن مساواة العلم التي يفترونها عليه فلعنة الله على الكاذبين. ونتيقن بان معتقد مساواة علم النبي عليه السلام مع زيد و بكر و بهائم ومجانين افر قطعاً وحاشا الشيخ دام مجده ان يتقوه بهذا و انه لمن عجب العجائب.

السؤال الواحد والعشرون

اتقولون ان ذكر ولادته صلى الله عليه وسلم مستقبح شرعاً من البدعات السيئة المحرمة ام غير ذلك

اکیسواں سوال

کیا تم اس کے قائل ہو کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا ذکر ولادت شرعاً قبیح سیئہ حرام ہے یا اور کچھ؟

المہند علی المفند

یعنی

عقائد علماء اہل سنت دیوبند

فہرست المحدثین

حضرت مولانا خلیل احمد بریلوی مدظلہ العالی

المتوفی ۱۳۸۶ھ

المیزان

نشر دار تہذیب اسلامیہ لاہور پاکستان فون: ۷۲۳۷۶۲، ۷۲۳۷۸۱، ۷۲۳۷۸۲

پیدا ہو گئی ہیں اور اکثر لوگ انہیں پڑھ کر مہووت رہ گئے۔ خود ان فرقوں کے پابند لوگوں نے بھی معذرت خواہانہ انداز اختیار کر لیا۔ حاشا وکلا! اس بیان سے کسی گروہ کی تحقیر و تنقیص مقصود نہ تھی۔ ہم

صرف یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ اختلافات فرعی نہیں — اصولی ہیں۔ المہند کی اشاعت کے بعد تمام غلط فہمیاں دور ہو جاتی ہیں اور موافقت کی راہ کھل جاتی ہے۔ بنابرین اختلافی مسائل کی

بابت عقائد علماء دیوبند، مولانا المہند علی المہند کا اور اکابر علماء دیوبند کی دیگر تصانیف میں سے متعلقہ امور کا تذکرہ مناسب اور ضروری معلوم ہوتا ہے۔

(۱) جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و جانین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔

(خلیل احمد انیسٹروی، مولانا المہند علی المہند، مطبعہ کراچی، ص ۳۶)

۲۔ حاجی امداد اللہ صاحب کی اپنے پیرو مشہور مولانا نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۵۹ھ) کو امداد کے لئے پیکار تے ہوئے لکھتے ہیں:

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا
ہند میں ہونا تب حضرت محمد مصطفیٰ
عشق کی قبر میں کیے باتیں کا پتہ نہیں پتا
عشق کی قبر میں کیے باتیں کا پتہ نہیں پتا
آئے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا
آئو دنیا میں ہے زبیر تمہاری ذات کا
(دشنام امدادیہ، ص ۸۳، امداد المشتاق الی شرف الاخلاق ص ۱۱)

۳۔ مولوی محمد قاسم ناٹوٹی (۱۲۳۸ھ - ۱۲۹۶ھ) بانی مدرسہ دیوبند قضاۃ قاسمی کے صفحہ ۵، ۸ پر لکھتے ہیں:

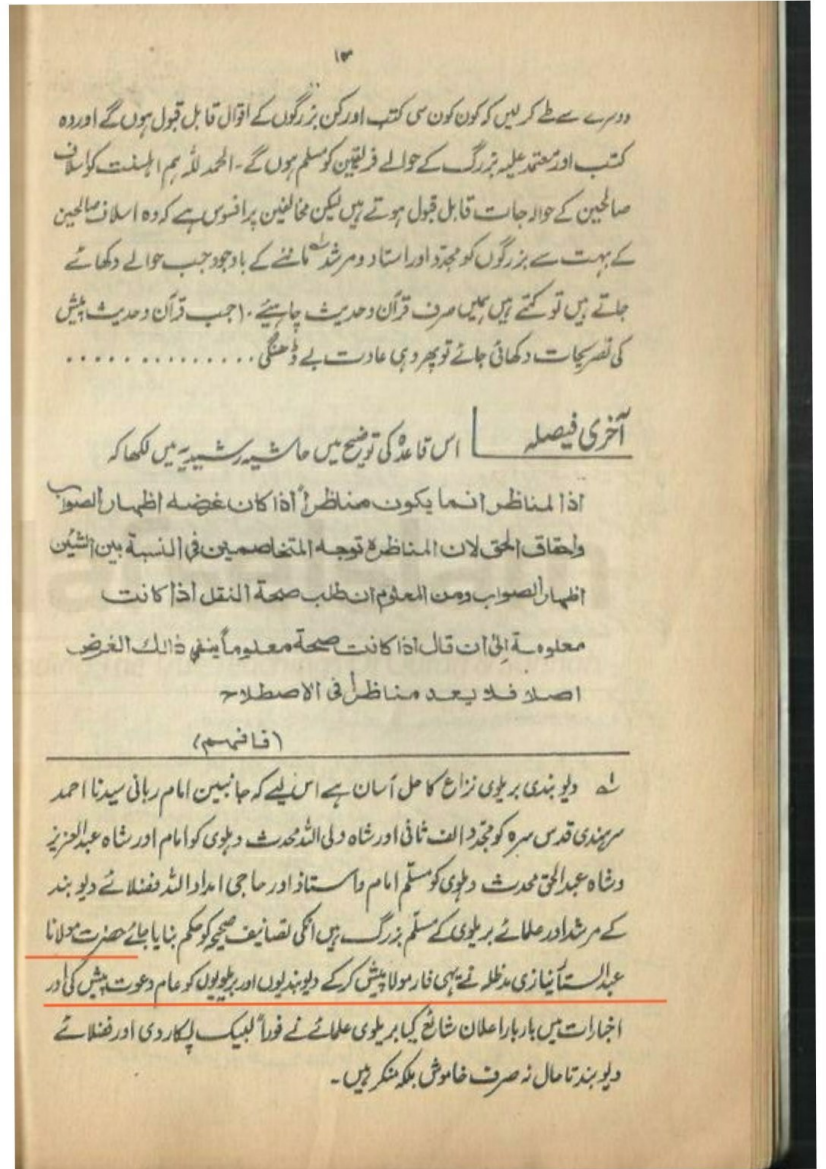
مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے قاسم یکس کا کوئی حامی کار
گو کہ مرے روح القدس مدد گاری
تو اس کی مدد میں میں بھی کروں قمشعار
جو جبریل مدد پر ہونے کی میرے
تو آگے بڑھ کے کہوں اے جہان کے مزار
م۔ کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا۔ اور جو اس کا قائل ہو کہ

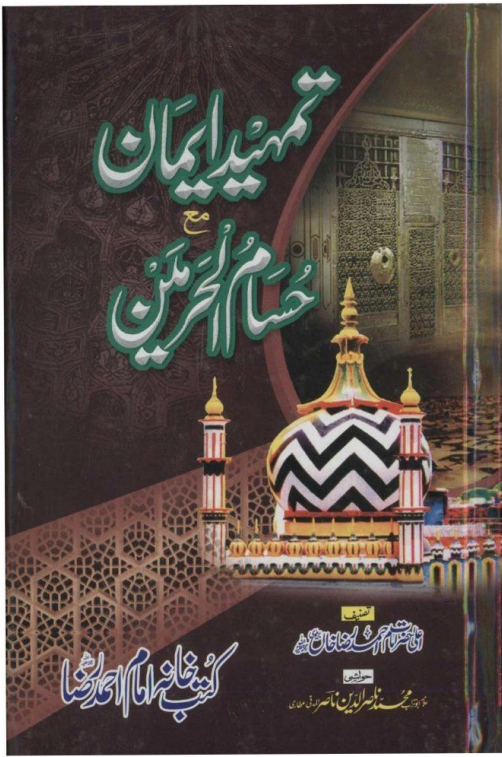
اتحادین المسلمین

وقت کی اہم ضرورت

حاجی امداد اللہ صاحب
واس بریتہ شریعت اسلامیہ
الانوار الاسلامیہ سال ۱۳۰۰

مکتبہ رضویہ



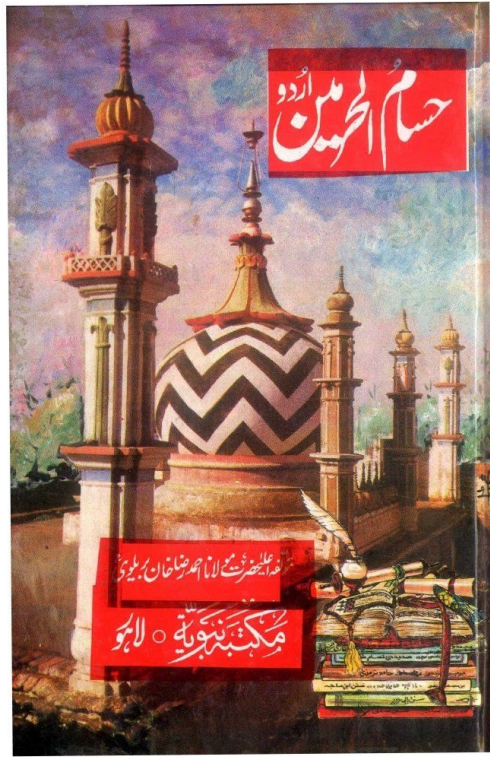


”جن بزرگوں کی تحریروں کے باعث بحث و مناظرہ کی ابتدا ہوئی، وہ تو اب مرحوم ہو چکے اور اپنے رب کے حضور حاضر ہو چکے مگر افسوس ہے کہ جو تلخی اور گرمی آغاز میں پیدا ہوئی، دونوں طرف سے اس میں اضافہ ہو رہا ہے۔“^(۴)

مودودی صاحب یہ تلقین فرما رہے ہیں کہ اب نزاع کو جانے بھی دو، نزاع کھڑا کرنے والے تو اگلے جہان میں پہنچ چکے ہیں، حالانکہ نزاع ان ”بزرگوں“ کی ذات سے نہیں تھا، وجہ خاصیت تو یہ عبارات تھیں جو اب بھی من و عن موجود ہیں، جب تک ان کے بارے میں متفقہ فیصلہ نہیں ہو جاتا، اس نزاع کے خاتمے کی کوئی صورت دکھائی نہیں دیتی۔

۱۳۲۴ھ میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ نے ”المعتد المستند“ کا وہ حصہ جو فتویٰ پر مشتمل تھا، حرمین طہتین کے علما کی خدمت میں پیش کیا جس پر وہاں کے بینیتس (۳۵) جلیل القدر علما نے زبردست تقریظیں لکھیں اور واشکاف الفاظ میں تحریر کیا کہ مرزائے قادیانی کے ساتھ ساتھ افراد مذکورہ بلاشبک و شبہ دائرۃ اسلام سے خارجی ہیں اور امام احمد رضا بریلوی کو حمایت دین کے سلسلے میں بھرپور خراج تحسین پیش کیا، علمائے حرمین کریمین کے یہ فتوے ”حسام الحرمین علی منکر الکفر والین“ (۱۳۲۴ھ) کے نام سے شائع کر دیے گئے۔

بجائے اس کے کہ گستاخانہ عبارات سے رجوع کیا جاتا، علمائے دیوبند کی ایک جماعت نے مل کر ایک رسالہ ”المہند المفند“ ترتیب دیا جس میں کمال چابک دستی سے یہ ظاہر کیا کہ ہمارے عقائد وہی ہیں جو اہل سنت و جماعت کے ہیں، حالانکہ باعث نزاع عبارات متعلقہ کتابوں میں بدستور موجود تھیں۔ صدر الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمہ اللہ نے ”التحقیقات لدفع التلبیسات“ لکھ کر



نزاع کے خاتمے کی کوئی صورت دکھائی نہیں دیتی۔

۱۳۲۴ء میں امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے المحدث المستند کا وہ حصہ جو فتویٰ پر مشتمل تھا عربین طبعین کے علماء کی خدمت میں پیش کیا جس پر وہاں کے ۳۵ جلیل القدر علماء نے زبردست تقریریں لکھیں اور دلائل کاٹنے میں توجہ کیا کہ مرسلے قادیانی کے ساتھ ساتھ افراد مذکورہ بلاشبہ شیعہ ائمہ اسلام سے خارج ہیں اور امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کو حاکمیت دین کے سلسلے میں مجبور و خراج تحسین پیش کیا، علماء عربین و عربین کے یہ فتوے حسام الحرمین علی منہر الکفر والہین ۱۳۲۴ء کے نام شائع کر دیئے گئے۔

بجائے اس کے کہ گستاخانہ عبارات سے رجوع کیا جاتا ہے جو بندگی ایک جماعت نے مل کر ایک

رسالہ المحدث المستند ترتیب دیا جس میں کمال پاکبندی سے یہ ظاہر کیا کہ ہمارے عقاید وہی ہیں جو اہل سنت

و جماعت کے ہیں۔ ملاحظہ کیا جائے نزاع عبارات متعلقہ کتابوں میں پرستور و متبعین، صدر الافاضل حضرت

مولانا سید محمد نعیم الدین راد آبادی قدس سرہ نے "الحقیقات لدفع اقلبیت" لکھ کر اہل بیت اور آلِ محمد پر ایمان لایا۔

حسام الحرمین کا اثر زائل کرنے کے لیے علماء دیوبند نے یہ شوشہ چھڑا کر یہ فتوے علماء عربین کو منسلک

دے کر حاصل کیے گئے ہیں کیونکہ اصل عبارات اردو میں تھیں، ہندوستان (متحدہ پاک ہند) کے علماء میں سے

کوئی بھی حسام الحرمین کا ٹوہید نہیں ہے، اس پر پولیٹیکس کے دفاع کے لیے شیعہ پیشہ اہل سنت مولانا

مشتعل علی خان رضوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے متحدہ پاک و ہند کے ارحسانی سوسے زیادہ نامور علماء کی حسام الحرمین

کی تصدیقات الصوامع الهندیہ کے نام سے شائع کر دیں۔

دیوبندی متعصب فکر سے تعلق رکھنے والے علماء اب بھی عام طور پر عوام کو تیار و تہیہ کی کوشش

کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے لاہور کا بریلو بند کی تکفیر کی تھی حالانکہ وہ صحیح

معنوں میں مسلمان اور اسلام کے خادم تھے اور "الہند" ایسی کتابوں کی بڑے بڑے کراشاہت کرتے ہیں

ان حالات میں حسام الحرمین کے شائع کرنے کی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی تھی تاکہ اختلاف

کا صحیح پس منظر سامنے آجائے اور کسی کے لیے منطاط آمیزی کی گنجائش نہ رہے، مکتبہ نبویہ نے اپنی

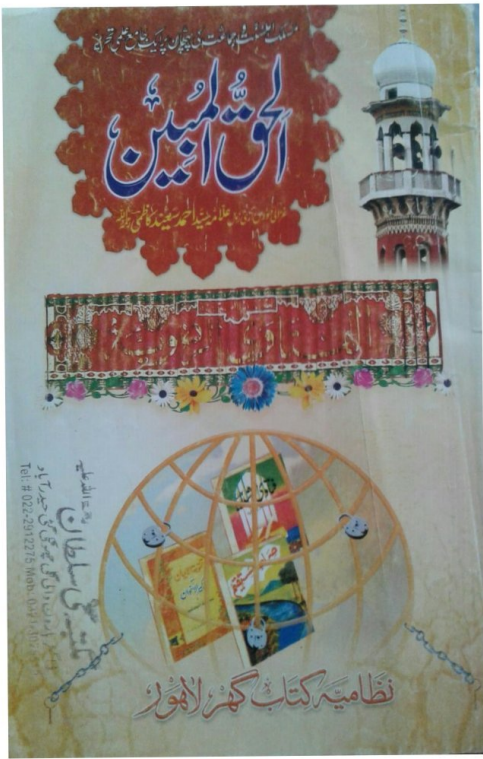
ادویات کے مطابق حسام الحرمین کو شائع کر کے اس ضرورت کو پورا کر دیا ہے۔

۲۲ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ

۳۰ ستمبر ۲۰۱۹ء

محمد عبدالکیم شرف قادری

لاہور



میں علماء دیوبند نے 'حسام الحرمین' کے خلاف تائید میں علماء حرمین طہیین کے فتوے المہند، میں چھاپے اور تمام ملک میں اس کی اشاعت کی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کی عبارات کو توڑ مروڑ کر غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے تھے۔ جب علماء دیوبند کی اصل عبارات اور ان کے اصلی عقائد سامنے آئے تو علماء حرمین طہیین نے ان کی تصدیق و تائید فرمادی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ الزام قطعاً بے بنیاد ہے کہ انہوں نے دیوبندیوں کی عبارتوں میں رد و بدل کیا ہے یا غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ حسام الحرمین کے شائع ہونے کے بعد دیوبندی حضرات نے اپنی جان بچانے کے لئے اپنی عبارتوں میں خود قطع و برید کی اپنے اصل عقائد چھپا کر علماء عرب و عجم کے سامنے اہل سنت کے عقیدے ظاہر کئے ہیں جس پر علمائے دین نے تصدیق فرمائی۔ چونکہ اس مختصر رسالہ میں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ اس لئے صرف ایک دلیل اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ کیجئے۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں دیوبندیوں کا اعتقاد یہ ہے کہ وہ بہت اچھے آدمی تھے۔ اس کے عقائد بھی عمدہ تھے۔ دیکھئے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱۱۱ پر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے لکھا کہ

”محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد میں کچھ نہ کچھ

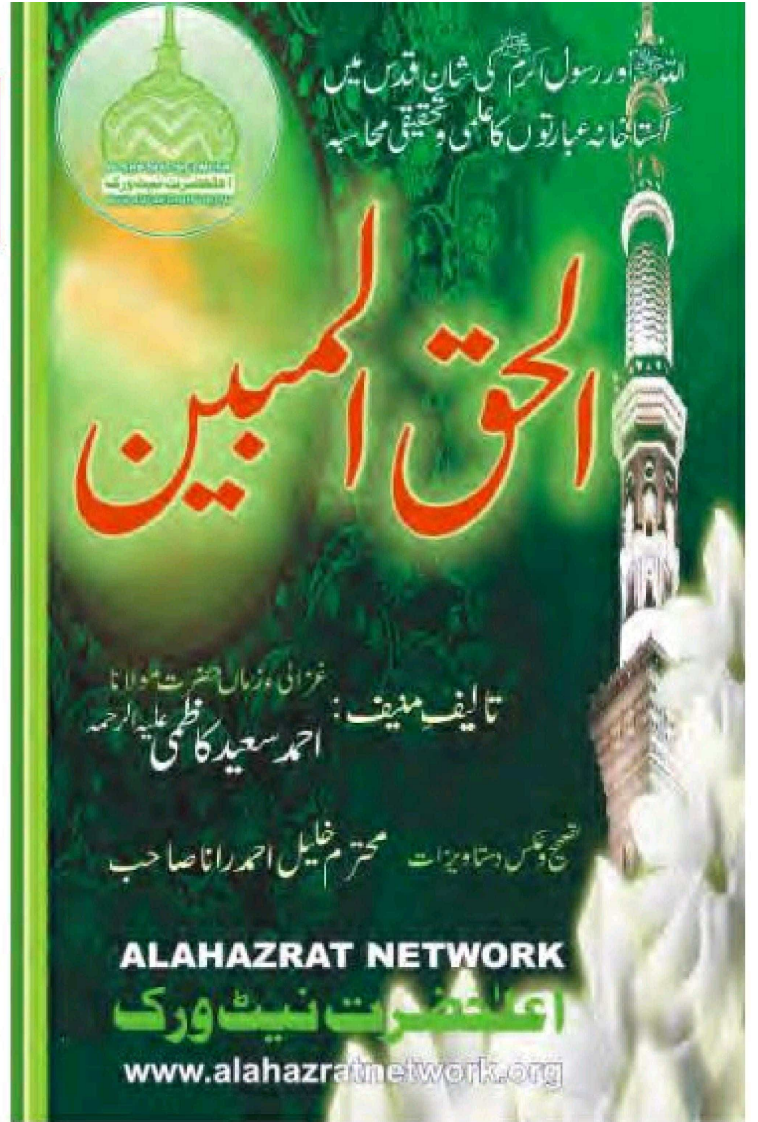
کے، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ حسام الحرمین کے شائع ہونے کے بعد دیوبندی حضرات نے اپنی جان بچانے کے لئے اپنی عبارتوں میں خود قطع و برید کی، اور اپنے اصل عقائد کو چھپا کر علماء عرب و عجم کے سامنے اہل سنت کے عقیدے ظاہر کئے، جس پر علماء دین نے تصدیق فرمائیں، چونکہ اس مختصر رسالہ میں تفصیل کی گنجائش نہیں اس لئے صرف ایک دلیل اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتا ہوں، ملاحظہ فرمائیے۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں دیوبندیوں کا اعتقاد یہ ہے کہ وہ بہت اچھا آدمی تھا، اس کے عقائد بھی عمدہ تھے، دیکھئے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱، ص ۱۱۱ پر مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے کہ!

”محمد بن عبد الوہاب کے متدیوں کو وہابی کہتے ہیں، ان کے عقائد عمدہ تھے مذہب ان کا ضعیفی تھا، لہذا ان کے سوانح میں عداوت تھی، مگر وہاں ان کے مقتدی اچھے ہیں، مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ان میں فساد آ گیا، اور عقائد سب کے متحد ہیں، اعمال میں فرق حنفی شافعی مالکی حنبلی کا ہے۔ رشید احمد گنگوہی“

ناظرین کرام نے فتاویٰ رشیدیہ کی اس عبارت سے معلوم کر لیا ہوگا کہ دیوبندیوں کے مذہب میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد عمدہ تھے اور وہ اچھا آدمی تھا، لیکن جب علماء حرمین طہیین نے دیوبندیوں سے سوال کیا کہ بتاؤ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق تمہارا کیا اعتقاد ہے، وہ کیسا آدمی تھا تو حیلہ سازی سے کام لے کر اپنا مذہب چھپا لیا اور لکھ دیا ہم اسے خارجی اور باغی سمجھتے ہیں، ملاحظہ ہو ”المہند“ ص ۱۹، ۲۰۔

ہمارے نزدیک ان کا کھنم وہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے، اس کے چند



الحق المسبین

تالیف منیف: احمد سعید کاظمی

ترجمہ و تادیب: محترم خلیل احمد رانا صاحب

ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

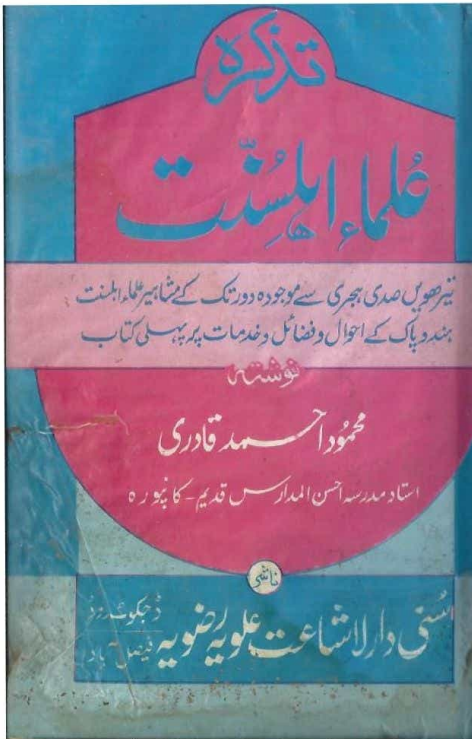
www.alahazratnetwork.org

اللعن فیہ الوہاب لکھ کر تختہ ثبت فرمائے، اور انوارِ کرامت محی الدین جیلانی آل الرحمن محمد عرف مصطفیٰ رضا کی ہر مولانا واقعہ یقین الدین علیہ الرحمۃ کے بھائی سے جو اگر عطا کرانی، جو دوسرے حج کے موقع پر عیدہ میں اور سالانہ کے ساتھ گم ہو گئی، اس سفر میں تیرہ ملوی مالکی شیخ الحرم المکی اور علامہ سید محمد ابن امین وغیرہ علمائے مکتبہ نے باصراراً اجازت حدیث حاصل کی، دو سراج اسی سال شمس المہم میں کیا۔ حضرت کو بیت حضرت شاہ منہدم ابو الحسن احمد نوری قدس سرہ سے ہے، اور اجازت و خلافت والد ماجد سے ہے، لاکھوں افراد آپ کے علقہ ارادت میں داخل ہیں، جن میں علماء کی تعداد زیادہ ہے، بحضرت علماء کو آپ نے اجازت و خلافت مرحمت کی ہے، درجنوں علماء نے آپ سے افتاء نویسی کی مشق کی، اور ماہر جزئیات و اصولیات فقہ ہوئے، حضرت کو خزینہ سخن سے بھی خاص لگاؤ ہے۔

حضرت مولانا سید محمد سعید کاظمی امر دہوی ملتانی مدظلہ

اصل نام نامی محمد سعید، مگر آپ نے احمد سعید اختیار کیا، حضرت مولانا مفتی احمد بیٹے (از اخذ و سیدنا امام مولیٰ کاظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سال ۱۳۱۰ھ میں اپنے وطن امر دہہ منسلک سراد آباد میں پیدا ہوئے، اول سے آخر تک تعلیم اپنے برادر بزرگ محدث ٹھہیر، عالم کبیر، اساتذہ العلماء امرائین حضرت مولانا سید محمد شلیل چشتی صابری مدظلہ سے مدرسہ محمدیہ امر دہہ میں پائی، ۱۳۲۰ھ میں مدرسہ فراغت حاصل کی، بعد اسی مدرسہ میں فنون کی تدریس پر مامور ہوئے، لاہوری احباب سے ملاقات کے لئے لاہور کا سفر کیا، دارالعلوم نظامیہ کے خلیفہ تاج الدین مرحوم نے آپ کے وفور علمی کی خبر سن کر ملاقات کی، اور دارالعلوم میں مدرسہ کی پیش کش کی، یہاں بہت جلد آپ کے کمال علمی کا شہرہ ہو گیا، سورہ ماہ قیام کے بعد اکاڑہ کے مخلصین کی دعوت پر ہر تہذیبیں وہاں تشریف لے گئے، وہ برس چھ ماہ وہاں پر علم و فضل کے دریا بہائے،

خواجہ خواجگان اہمیری معنی الشرحہ کی تقریب عرس میں ومنظ کے لئے ملتان پہنچے، اہل ملتان آپ کی تقریر سے بے حد متاثر ہوئے، شیخ نقیب عالم نے قیام کی دعوت پیش کی، جسے آپ نے قبول کیا، نومبر ۱۳۳۰ھ میں ملتان آکر مسجد فتح شیرخان لوہاری دروازہ کی امام الدین



حفظ الایمان وغیرہ کی کفری عبارتیں نقل کر کے علماء اہل سنت سے ان کا شرعی حکم دریافت کیا۔ یہ عبارتیں چونکہ کفر صریح اور خالص تو ہیں رسول میں۔ لہذا عرب و عجم کے تمام علماء اہل سنت نے متفقہ طور پر کفر کے فتوے دیئے جن کی تفصیل فتاویٰ حسام الحرمین شریف اور الصوارم البندیہ میں مذکور ہے۔ جب مسلمانوں کو علماء دیوبند کے کفریات اور ان پر شرعی احکامات معلوم ہوئے تو مسلمانوں نے نفرت و لعنت کر کے ان سے انقطاع شروع کر دیا اس سے علماء دیوبند کو نہایت ذلت و رسوائی ہونے لگی اور میں چالیس برس کی چالیسوں سے جو اثر قائم کیا تھا زائل ہونے لگا۔ تو انہوں نے مسلمانوں میں اپنا اعزاز باقی رکھنے کے لیے پھر تہذیب کیا اور علماء حرمین شریفین پر اپنی کفری عبارتیں بدل بدل کر پیش کیں اور اپنے عقائد بالکل سینوں کے مطابق ظاہر کیے اور جن باتوں کو تقویت الایمان و برہن قاطعہ وغیرہ میں مشترک و کفر لکھا ہے ان کو اپنا ایمان بتایا ان بدلی ہوئی عبارتوں اور مستحکم عقیدوں پر نئے مرتب کر کے اس کی تصدیق کرائی جس کا نام المہند رکھا اور خوب اچھل اچھل کر شور مچایا کہ ہم علماء عرب سے اپنے اسلام کی تصدیق کر اگر لائے مگر حقیقت یہ ہے کہ ان چالیسوں سے کفر اسلام نہیں بنا۔ البتہ پروپیگنڈا کرنے اور معتقدین کو پھانسنے کا جال ہو سکتا ہے۔ دیوبندی رہبر نے اس حقیقت کو یوں مسح کیا کہ دشمنان اسلام کے سب سے بڑے ایجنٹ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اکابر علماء دیوبند کی بعض عبارتوں میں قطع برید کر کے فتوے کفر مرتب کیا چونکہ علماء حرمین شریفین شریفین حقیقت حال سے واقف نہ تھے اس لیے انہوں نے اس کفر کے فتوے سے اتفاق کیا۔ باوجودیکہ خان صاحب کی فریب کاری کا حال معلوم ہونے کے بعد علماء حرمین شریفین نے رجوع کر لیا لیکن خان صاحب بریلوی نے اس کے ذریعے جو آگ لگائی تھی وہ آج تک بجھ نہ سکی۔ متاسف المہدیہ

عَلَيْكُمْ غَضَبُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَبْشُرُوا بِعَذَابٍ شَدِيدٍ

المصباح المہدیہ نے ہفتہ آٹھائی نہایت خوبی سے دیوبندی مذہب کے نقاب کا اس پر پردہ ڈالنے کیلئے دیوبندیوں نے کذب و افتراء بیان و بڑا کی پورٹ متاسف المہدیہ شائع کی اسکا رد و بیخ و البطلان شدید کتاب بکتاب کیا ہے

العذاب الشدید
مصباح المہدیہ

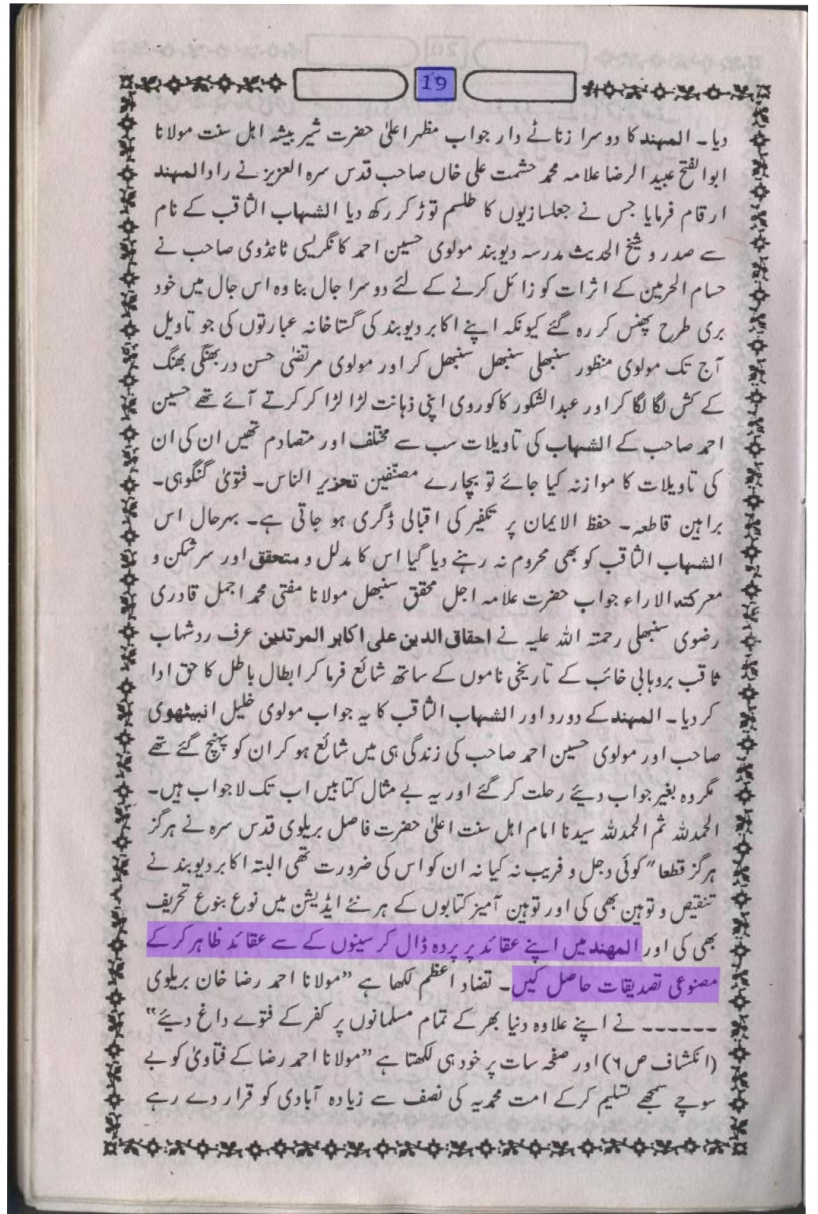
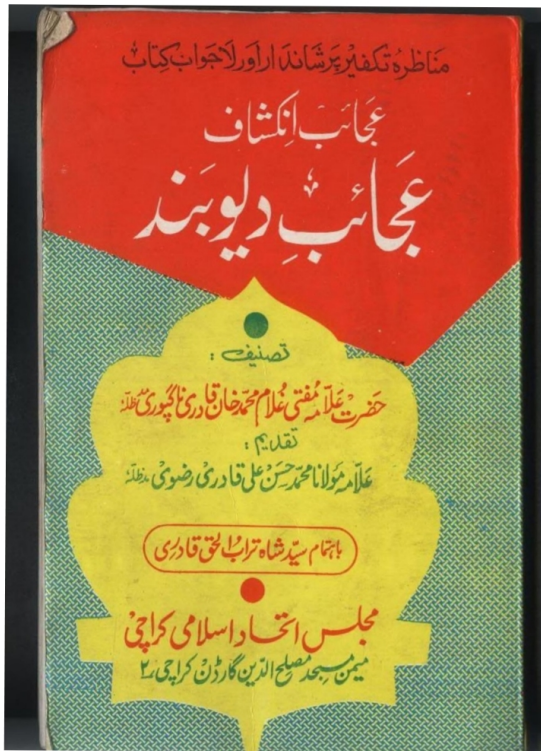
الذیوبندیت

افادات

جلالہ العلام خان صاحب علامہ شاہ عبدالغفر جرحہ شہزاد آبادی
بانی، الجامعۃ الاشرفیہ (عربی یونیورسٹی) مبارک پور، مظفر گڑھ

مکتبہ فکر رضا

ڈیرانی محلہ، بھٹو، ضلع جہلم



ان دونوں عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ فاضل بریلوی کے نزدیک آنحضرت ﷺ کو بالواسطہ بھی جمیع غیوب کا علم حاصل نہیں۔

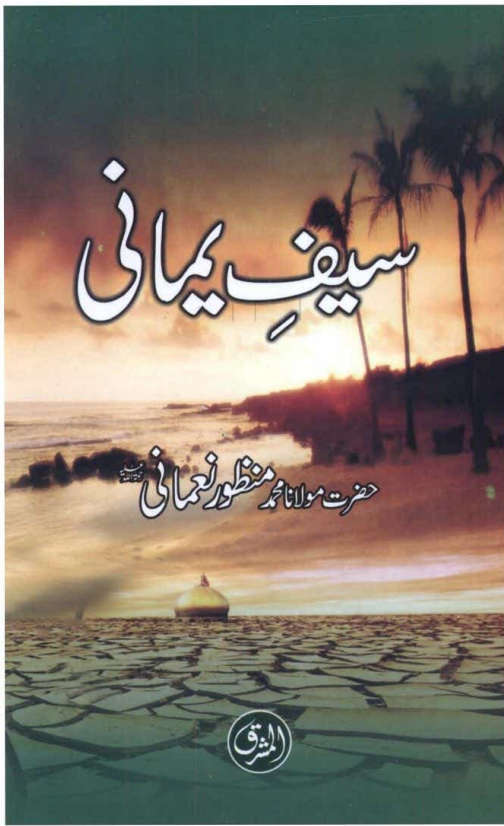
اے چشمِ اشکبار ذرا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو بہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

قال: وہابیہ دیوبندیہ کے نزدیک حضور کا علم اتنا اور ایسا ہے جتنا جانور اور چوپایوں کو ہے حفظ الایمان (مصنف مولوی اشرف علی صاحب) میں ہے ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو“ الخ

اقول: چونکہ اب سے پہلے اہلسنت کی جانب سے حفظ الایمان کی اس عبارت کی توضیح میں متعدد رسائل لکھے جا چکے ہیں جن میں بدلائل قاہرہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ عبارت زیر بحث بالکل بے غبار ہے لہذا ہم اس موقع پر اس بحث کی تفصیل کرنا محض تطویل لا طائل سمجھتے ہیں ہاں مختصر الفاظ میں اتنا عرض کرتے ہیں کہ جو ملعون ایسا عقیدہ رکھے کہ آنحضرت ﷺ کا علم معاذ اللہ زید عمر و پاگلوں اور چوپایوں کے برابر ہے وہ ہمارے نزدیک کافر ہے اگر پہلے مسلمان تھا تو مرتد ہے واجب القتل ہے اس ملعون کے ناپاک وجود سے خدا کی زمین کو پاک کر دینا چاہیے۔ خود حضرت مولانا اشرف علی صاحب قدس سرہ و دامت فیوضہم ایسے شخص کے متعلق بسط البنان میں ارقام فرماتے ہیں۔

”جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارہ یہ بات کہے (کہ آنحضرت ﷺ کا علم اقدس معاذ اللہ زید عمر و بکر وغیرہ کے برابر ہے) میں اُس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم ﷺ کی۔“ یہ تو تھا اپنے عقیدہ کا اظہار اس کے بعد حفظ الایمان کی اُس عبارت کا صحیح مطلب بھی مختصر الفاظ میں تحریر کیا جاتا ہے۔

ناظرین کرام! حفظ الایمان کی اس عبارت کا صرف یہ مطلب ہے کہ رضا جانیوں کے اس غلط اور بے بنیاد اصول پر کہ ”جس کو بعض مغنیات کا علم بھی حاصل ہو عام ازیں کہ ایک کا ہو یا ایک کروڑ کا اُسی کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے“ لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ زید عمر و حتی کہ پاگلوں اور جانوروں کو بھی عالم الغیب کہا جائے کیونکہ غیب کی کسی نہ کسی بات کا علم تو ان حقیر



سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق للنشر والتوزيع

اردو بازار لاہور

تقاریر

حضرات اکابر علماء اہل سنت و جماعت رحمہ اللہ الاسلام و المسلمین بطول بقائہم
(۱) قدوة الاولیاء زبدة الاتقیاء حکیم الامت حضرت مولانا شاہ اشرف علی صاحب
(دامت فیوضہم و برکاتہم) قدس اللہ سرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم: بعد الحمد والصلوة احقر اشرف علی غنی عنہ نے رسالہ ”سیف یمانی“
بالاستیعاب دیکھا جو بعض اہل اہواء کے اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا ہے تحقیقی جواب بھی
ہے اور اثری بھی بلا مبالغہ اس کو جاد لُھم بِالْحَقِّ هِيَ أَحْسَنُ کا مصداق پایا اللہ تعالیٰ مصنف کو
اس نصرت حق پر جزائے خیر عطا فرمائے اور رسالہ کو سرمایہ رشد و ہدایت بنائے۔ والسلام

(۲) خاتم المفسرین فخر المکملین شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب

عثمانی (دامت فیوضہم و برکاتہم) قدس سرہ فرماتے ہیں

رسالہ ”سیف یمانی“ پہنچا تقریباً نصف کا مطالعہ کر چکا ہوں۔ جزاکم اللہ تعالیٰ احسن
الجزاء مدت سے میری تمنائی تھی کہ اس موضوع پر ایک جامع رسالہ لکھا جائے تو بہت فائدہ ہو، کئی
مرتبہ خود خیال لکھنے کا ہوا مگر..... یہ اجر آپ کے حصہ میں تھا۔ ماشاء اللہ نہایت سلیس عام فہم اور
چست عبارت میں اقوال و ارشادات اکابر کا حل کر دیا گیا ہے اگر کسی جگہ عبارت میں کچھ سختی
محسوس ہوتی ہے تو میں اس کو و انتصر و امن بعد ما ظلموا میں داخل سمجھتا ہوں میرے
نزدیک ہمارا فرض ہے کہ اس کی اشاعت میں پوری جدوجہد کریں خصوصاً ان اطراف میں
جہاں مبتدعین مارقین نے یہ زہر مدتوں سے پھیلا رکھا ہے۔ میں ان شاء اللہ اپنے احباب کو ادھر
متوجہ کروں گا۔ حق تعالیٰ آپ کی سعی کو مشکور فرمائے اور مزید خدمات کی توفیق بخشے۔

تقاریر

حضرات اکابر علماء اہل سنت و جماعت مع اللہ الاسلام والمسلمین بطول بقائہم
(۱) قدوة الاولیاء زبدة الاتقیاء حکیم الامت حضرت مولانا شاہ اشرف علی صاحب
(دامت فیوضہم وبرکاتہم) قدس اللہ سرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم: بعد الحمد والصلوة احقر اشرف علی عفی عنہ نے رسالہ ”سیف یمانی“
بالاستیعاب دیکھا جو بعض اہل اہواء کے اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا ہے تحقیقی جواب بھی
ہے اور الزامی بھی بلا مبالغہ اس کو جاد لھم بالکفی ہی احسن کا مصداق پایا اللہ تعالیٰ مصنف کو
اس نصرت حق پر جزائے خیر عطا فرمائے اور رسالہ کو سرمایہ رشد و ہدایت بنائے۔ والسلام

(۲) خاتم المفسرین فخر المصنفین شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب

عثمانی (دامت فیوضہم وبرکاتہم) قدس سرہ فرماتے ہیں

رسالہ ”سیف یمانی“ پہنچا تقریباً نصف کا مطالعہ کر چکا ہوں۔ جزاکم اللہ تعالیٰ احسن
الجزاء مدت سے میری تمنائی تھی کہ اس موضوع پر ایک جامع رسالہ لکھا جائے تو بہت فائدہ ہو، کئی
مرتبہ خود خیال لکھنے کا ہوا مگر..... یہ اجر آپ کے حصہ میں تھا۔ ماشاء اللہ نہایت سلیس عام فہم اور
چست عبارت میں اقوال و ارشادات اکابر کا حل کر دیا گیا ہے اگر کسی جگہ عبارت میں کچھ سختی
محسوس ہوتی ہے تو میں اس کو وانتصر وامن بعد ما ظلموا میں داخل سمجھتا ہوں میرے
نزدیک ہمارا فرض ہے کہ اس کی اشاعت میں پوری جدوجہد کریں خصوصاً ان اطراف میں
جہاں مبتدعین مارقین نے یہ زہر مدتوں سے پھیلا رکھا ہے۔ میں ان شاء اللہ اپنے احباب کو ادھر
متوجہ کرونگا۔ حق تعالیٰ آپ کی سعی کو مشکور فرمائے اور مزید خدمات کی توفیق بخشے۔

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق

اردو بازار لاہور

(۳) تقریظ از رئیس المناظرین زبدۃ العلماء العارفین قدوة الفضلاء الراحمین
جیہ الملئ علی العالمین حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب لکھنوی مدیر ”انجم“
(وامت فیوہم) بیحد

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامد اومصلیٰ

اما بعد: اس حقیر نے رسالہ ہذا موسوم بہ ”سیف یمانی بر مکاتفرۃ رضا خانی“ کو دیکھا
اللہ تعالیٰ مصنف کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے ان تمام مسائل پر اچھی طرح روشنی ڈالی ہے جو
مابین اہلسنت وجماعت و فرقہ جدیدہ محدثہ رضا خانینہ مختلف فیہ ہیں۔ مخالفین کے محدثات کو
بدلائل شافیہ رد کیا اور اصول مناظرہ کے مطابق ہر بات کا جواب دیا امید ہے کہ رضا خانی
صاحبان بھی اگر بنظر انصاف مطالعہ کریں گے تو سمجھ لیں گے کہ حق کبھی ہے اور اہلسنت
و جماعت کا مسلک اور احکام کرام کا مذہب کبھی ہے لا غیر: واللہ یھدی من یشاء المی
صراط مستقیم:

کتبہ احقر عباد اللہ محمد عبدالشکور عاقلہ مولانا ۲۹۔ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

(۴) تقریظ از سلطان المناظرین عمدۃ المحکمین حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن
چاند پوری صاحب صدر شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند (وامت فضاہکم وفواہلکم) بیحد

میں نے رسالہ ”رشاؤالاخیار“ (ملقب بہ سیف یمانی) اکثر مقامات سے سنا اللہ تعالیٰ کی
ذات سے قوی امید ہے کہ طالبان حق کے لیے یہ رسالہ مفید ثابت ہوگا۔ جو لوگ دیدہ و دانستہ
اہل حق کے خلاف کرتے ہیں ان کی ہدایت کی تو بظاہر کوئی توقع نہیں ہاں جو لوگ نادانیت کی
وجہ سے دھوکے میں پڑ گئے ان کی تسلی کے لیے یہ رسالہ ان شاء اللہ تعالیٰ کافی ہے اللہ تعالیٰ مولوی
محمد منظور صاحب نعمانی سنہلی (سلم اللہ تعالیٰ) کو جزائے خیر عنایت فرمائے کہ انہوں نے
مسلمانوں پر یہ احسان فرمایا..... دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولوی صاحب موصوف کے علم و عمل صحت
و فراغ میں ترقی عنایت فرما کر اسلام اور اہل اسلام کو نفع پہنچائے۔

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ ۲۹۔ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق للذکر والنشر

اردو بازار لاہور

(۵) تاج الادباء سراج الکمل عالم حقانی فاضل یزدانی جناب مولانا ظفر احمد صاحب

عثمانی تھانوی تحریر فرماتے ہیں

الحمد لله الذي انزل الكتب وارسل الرسل فبصر بهم العمى وهدى بهم السبل ثم انزل الحديد فيه باس شديد ليعلم الله من ينصره ورسوله بالغيب ان الله قوي عزيز ولا ريب ثم الصلوة والسلام على سيد ولد آدم صفوة الله من خلقه سيدنا محمد الذي هدى الناس بنوره ورعده وبرقه وعلى آله واصحابه الذين هم اشبه الانام بهديه وفحلفه وبعد فقد تشرفت بمطالعة الرسالة المسماة بالسيف اليماني ولعمري انها كاسمها سيف قاطع لرقاب اهل الاهواء والاماني - لقد اجاد مؤلفها وافاد - وارى الانام سبل الرشاد واسم الله انه ان شاء الله جواد ماله كبوة - بيده سيف ماله نبوة - بلغه الله تعالى مدارج الكمال وابقاه هداية لاولى الضلال ووقاية لاهل الحق بالغدو والاصال وصلى الله على خير خلقه سيدنا النبي محمد وعلى اصحابه والال مادام وجهه مشرقاً -

خلاصہ - مضمون تقریر پند ابر بیان اردو

بعد الحمد والصلوة میں رسالہ موسوم بہ ”سیف یمانی“ کے مطالعہ سے شرف ہوا الا شک یہ رسالہ اسم یا کسی مبتدعین مخترعین کی گردنوں کے لیے ایک بے پناہ تلواری ہے لا ریب اُس کے مصنف (جناب مولوی محمد منظور صاحب) نے یہ عمدہ رسالہ لکھ کر مسلمانوں کو بڑا فائدہ پہنچایا اور اللہ کی مخلوق کو راہ ہدایت دکھلا دی بخدا مولوی صاحب موصوف اس میدان کے شہسوار ہیں اُن کے ہاتھ میں (باطل پرستوں کی) سرکوبی کے لیے وہ تلواری ہے جس کا وار خالی نہیں جاتا۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولوی صاحب کو اہل باطل کی ہدایت اور اہل حق کی حمایت کے لیے تادیر قائم رکھے۔

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق للنشر والتوزيع

اردو بازار لاہور

(۶) مخدوم العلماء حضرت مولانا سید محمد نعمت اللہ صاحب مائیکپوری (محدث) تلمیذ رشید حضرت قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں

..... اما بعد حامی سنت ماحی بدعت جناب مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کا رسالہ ”سیف یمانی برمکاند فرقہ رضا خانی“ قطع بدعات میں لاثانی ہے۔ خصوصاً مجدد بدعات حاضره (خان صاحب۔ بریلوی) نے جو الزامات باطلہ اکابر علماء کرام اہلسنت پر محض کور باطنی سے عائد کیے ہیں ان کا جواب شافی کافی ہے ہر حق پسند اور منصف ذی فہم کے لیے نافع اور تمام شبہات کا دافع ہے۔

(۷) علامہ فہامہ فاضل کلامہ مناظر اسلام جناب مولانا محمد اسعد اللہ صاحب ناظم تعلیمات مدرسہ عالیہ مظاہر العلوم سہارنپور تحریر فرماتے ہیں:

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامد اومصلیٰ

علامہ محترم مولانا مولوی محمد منظور صاحب نعمانی سنبھلی عم فیضہم کی تالیف منیف ”رشاد الاخیار الی سید الارابر ملقب بہ ”سیف یمانی برمکاند فرقہ رضا خانی“ کو میں نے حرفاً حرفاً بالاستیعاب دیکھا اور اس کے فرامند فوائد سے دامن ذہن کو پر کیا۔ غالباً میں نے اس سے قبل رضا خانی مناظرہ کے سلسلہ میں کسی کتاب کو بائے بسم اللہ سے تائے تمت تک نہیں دیکھا ہے۔ یہ کتاب مستطاب اس موضوع پر آپ ہی اپنی نظیر ہے خیر الکلام ماقول و دل کا نمونہ اور پھر تقریباً تمام اختلافی مسائل کے لیے قول فیصل ہے۔ حضرات علماء دیوبند کے عقائد کی بے مثال توضیح ہے اور ان پر جو تعصب یا نا فہمی سے اعتراضات کیے جاتے ہیں ان کی بہترین تنقید۔ خصوصاً رضا خانی فرقہ کے جوابات انہی کے اقوال سے ان کی تکفیر۔ اور ان سے ایک سو پانچ سوال نو جوان علامہ کے علم و فضل کے لیے شاہد عدل ہیں۔ اقوال فیہ ماقول فی العارف الرومی

من چہ گویم وصف آں عالی جناب
نیست پیغمبر ولے دارد کتاب

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق
للشؤون العربیة

اردو بازار لاہور

اثنائے استفادہ میں جو باتیں خصوصیت سے اس کتاب کی مجھ کو پسند آئی ہیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) انزائی جوابات کے ساتھ ہر بات کا تحقیقی جواب عالمانہ اسلوب اور نہایت متانت و سنجیدگی سے دیا ہے۔

(۲) رضا خانی لٹریچر سے کسی مہذب سے مہذب آدمی کا متاثر ہو کر بے قابو نہ ہونا میرے خیال میں لازم کا ملزوم سے منفک ہوتا ہے۔ مگر اللہ دُرُ المصنف الفاضل کہ باوجود نو جوانی و جوش طبیعت و مقتضیات کثیرہ نہ دائرہ متانت سے باہر ہوئے نہ طرز بیان میں بے قابو۔

(۳) عمارت مجموعی حیثیت سے صاف اور شستہ ہے اور علمی مضامین کے مناسب۔

(۴) علمی مضامین کو سہل سے سہل طرز میں پیش کرنے کی کامیاب سعی فرمائی ہے۔ میں اخیر میں اس حقیقت کا اظہار بھی کر دینا چاہتا ہوں کہ علامہ محترم کو میں ایک سال قبل صرف مولوی منظور صاحب کی حیثیت سے جانتا تھا اب سے چھ ماہ قبل میں اپنی ذہنیت بدلنے پر مجبور ہوا اور مولانا مولوی محمد منظور صاحب کہنے لگا لیکن اس تصنیف لطیف کے غیر فانی نقوش نے میرے قلب کو علامہ محترم حضرت مولانا مولوی..... عم فیضہ کہنے پر مجبور کر دیا الخ۔

محمد اسعد اللہ

وحید العصر فرید الدہر حضرت مولانا ابوالمآثر حبیب الرحمن الاعظمی (مولوی فاضل)

مصنف الحادی لرجال الطحاوی ویدیہ "تذکرہ" منضلع اعظم گڑھ تحریر فرماتے ہیں

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى
اما بعد فانا جيز في "رشاد الاخيار الى سبل سيد الابرار" كما اكثر حصه بامعان نظر بڑھا۔ ماشاء
الله خوب کتاب ہے

کتاب کو تاملے ضریر

کعاد کریمتاہ بلا ارباب

اس دور متاخرین میں بمقابلہ اہل بدعت مناظرانہ رنگ میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں یہ کتاب بلحاظ وضاحت بیان۔ متانت کلام وثاقت دلائل واحاطہ اطراف وجوانب بحث

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق للنشر والتوزيع

اردو بازار لاہور

بہترین چیز ہے مصنف نے اکثر مسائل اختلافیہ میں ایسی سیر حاصل بحث کی ہے۔ اور مخالفین کے مزعومات کی توہین و تزییف و مسلک اہل حق کی تشہید و توثیق میں وہ داد تحقیق دی ہے کہ اگر اردوں داں طبقہ اور طلبائے مدارس عربیہ اس کتاب کو زیر مطالعہ رکھیں تو مبتدعین کے بڑے سے بڑے مناظر کا ناطقہ بند کر سکتے ہیں۔

کتاب کے مطالعہ کے بعد مصنف کتاب عزیز محترم مولانا محمد منظور صاحب نعمانی سلمہ اللہ تعالیٰ کی وسعت مطالعہ، دقت نظر، قوت بیان و جودت ادا کی داد دینا بھی بے انصافی ہے۔
فجزاه اللہ عنا وعن سائر المسلمين جزاءً يكافى عناءه وبارك جل مجدہ
فی علمہ و عمرہ واجزل لہ عطاء ہ

حامی سنت جناب مولانا عبدالشکور صاحب مرزا پوری الہی ایک طویل تحریر کے
ضمن میں سیف یمانی کے متعلق تحریر فرماتے ہیں

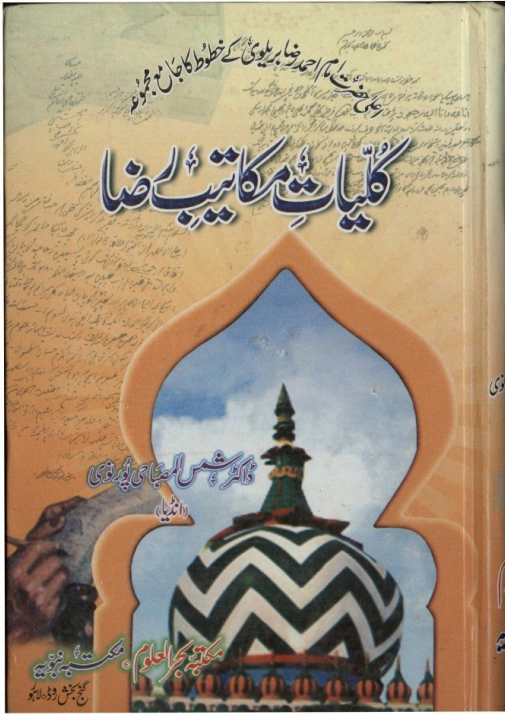
بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ماشاء اللہ تحریر مہذب۔ دلچسپ۔ عالمانہ اور عام فہم ہے جواب میں تحقیق اور الزام ہر دو کا حتی الوبح التزام ہے۔ بعض مقامات پر تو ایسا نفیس لکھا ہے کہ دیکھ کر بے ساختہ دل سے دعا نکلتی ہے..... اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

سیف یمانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

المشرق للنشر والتوزيع

اردو بازار لاہور



- (۳) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام محرمہ ۱۸/شوال ۱۳۳۳ھ
- (۴) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام محرمہ ۲۹/محرم ۱۳۳۲ھ
- ۶ الطاری الداری لہفوات عبدالباری ۳، مرتبہ مفتی اعظم مولینا مصطفیٰ رضا خان، موضوع ”دین و سیاست“ مجموعی صفحات ۲۸۲، مطبع حسنی پریس بریلی، ۱۳۳۹ھ، مجموعی تعداد مکتوب ۴۳۔

ترتیب و اشاعت کا پس منظر: قیام الملت والدین حضرت مولینا شاہ عبدالباری فرنگی محلی، اہل سنت کے معروف عالم دین، بلند پایہ روحانی پیشوا، فرنگی محل لکھنؤ کی مذہبی روایات کے امین اور آخری علمی تاجدار تھے۔ حضرت مولینا اور امام احمد رضا باہم دوست اور ایک دوسرے کے قدر شناس تھے۔ حضرت مولینا ۱۹۱۹ء، ۱۹۲۰ء میں اٹھی ہوئی تحریک ترک موالات، تحریک خلافت اور ہندو مسلم اتحاد کے زبردست حامی تھے۔ امام احمد رضا خان ان کی اس حمایت و سرگرمی سے بیزار و ناخوش تھے۔ ان کی نگاہ میں یہ حمایت و سرگرمی غیر شرعی تھی۔ اس ناخوشی و بیزاری کے تصفیہ کے لئے دونوں میں مراسلت کی ابتداء ہوئی۔ بعد میں خط کتابت کے لہجوں میں تیزی و تندہی بھی آئی اور تلخیاں بھی پیدا ہوئیں۔ پیش نظر مجموعہ مکاتیب انہیں تلخ و تیکھی حقیقتوں کی یادگار ہیں۔

یہ مراسلتی افہام و تفہیم کا سلسلہ ۱۶/رمضان ۱۳۳۹ھ کو شروع ہوا اور ۲/صفر ۱۳۴۰ھ کو تمام ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مولینا نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔ ان کا توبہ نامہ روزنامہ ”ہدم“ لکھنؤ ۱۱/رمضان ۱۳۳۹ھ، ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء ص ۳ کالم ۴ کی اشاعت میں شائع ہوا۔ امام احمد رضا اس مجمل و مبہم توبہ نامہ سے مطمئن نہ ہو سکے۔ ان کا اصرار رہا کہ حضرت مولینا تفصیلی توبہ نامہ شائع کریں۔ بالآخر حضرت مولینا نے ان تمام باتوں سے تفصیلاً رجوع فرمالیا۔ جن پر امام احمد رضا کو اصرار و اعتراض تھا ۲۔ یہ تھی محبت، یہ تھے اختلافات اور یہ تھا

۱۔ (الف) حق کی فتح یمن، سید شاہ محمد میاں مارہروی۔ مطبع صحیح صادق بیتاپور۔

(ب) (الطاری الداری مولینا مصطفیٰ رضا خان مطبع اہل سنت و جماعت بریلی ۲۶/۳

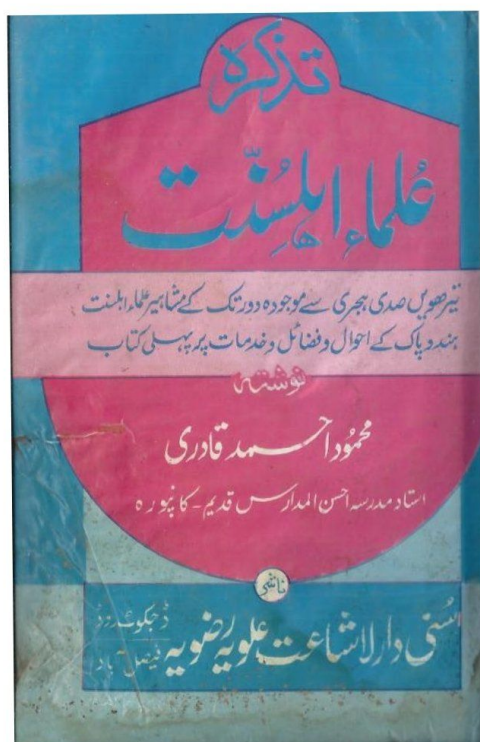
۲۔ شیعہ ہدایت مولینا محمد عبداللطیف مفتی آگرہ طبع کراچی ص ۹۳، ۹۴ بحوالہ تحفیات و تعاقبات ص ۱۳۶

اور علامہ غفر اللہ عنہ ملک العلماء نے جمادی الاخریٰ ۱۲۳۵ھ میں مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کے درو و بریل کے موقوف پر آن کو قیام گاہ پہنچ کر دیوبند یوں کے محسن عقائد باطلہ سے متعلق سوالات کئے۔ آخر میں عاجز آکر مولانا تھانوی نے کہا "میں اس فن میں جاہل ہوں، میرے استاد بھی جاہل ہیں، اگر مجھے تھوڑی دیر کے واسطے معقول بھی کر دیجئے تو وہی کہے جاؤں گا، مجھے صاف کیجئے، آپ جیسے اور میں باراً..." آپ نے فراموش کے بعد مختلف مدارس میں پڑھایا، اور بعد میں آخر تک بہار کی مشہور درس گاہ جامعہ اسلامیہ شمس البدئی چٹنہ میں فقہ وحدت تحریر ونظف ونقلہ کا درس دیا، سال وفات معلوم نہ ہو سکا۔

حضرت مولانا شاہ عبد الباقی فرنگی محلی قدس سرہ

تذکرۃ ائمتہ، بقیۃ السلف حضرت علامہ شاہ محمد عبدالباری ابن حضرت مولانا شاہ عبدالوہاب
ابن حضرت مولانا شاہ محمد عبدالرزاق ابن غیثہ المناطین، مہمکالہ الوہابین حضرت مولانا شاہ محمد
جمال الدین فرنگی محلی تدرست اسرارہم ۱۲۹۶ھ میں فرنگی محل لکھنؤ میں پیدا ہوئے۔ حضرت مولانا
شاہ عبدالباقی فرنگی محلی مدنی علیہ الرحمۃ سے اکثر علوم کا درس لیا، چند کتابیں حضرت مولانا مفتاح
حیدر آبادی و لکھنؤی تلمیذ مولانا ابوالحسنات عبدالحمی فرنگی محلی سے پڑھیں۔ ۱۳۲۳ھ
میں حرمین طہیین کا سفر کیا۔ اور حج کے بعد مدینہ طہیین میں حضرت علامہ سید علی ابن خاں اوتوری
المدنی اور شیخ الدلائل علامہ سید امین ابن رضوان اور علامہ شیخ سید احمد برزنجی مدنی اور حضرت
شیخ الشارح سید عبدالرحمن بغدادی نقیب الاشراف تدریس الدار اربعہ سے سند و اجازت
حدیث و سلاسل طریقت ماصل کی، آپ کو تمام علوم میں تجریت ماضی و حال، فاضل بریلوی مولانا
احمد رضا آپ کو فاضل مکمل کہتے تھے۔

حرمین طہیبن کی زیارت سے دلہیسی کے بعد مدرسہ نظامیہ میں دس دس مدرسوں میں مشغول ہوئے۔ پوری قوت سے دس دس دیتے تھے، پہلے فنون سے دل چسپی تھی، آخر میں عربی و عربیہ عربیہ پڑھتے

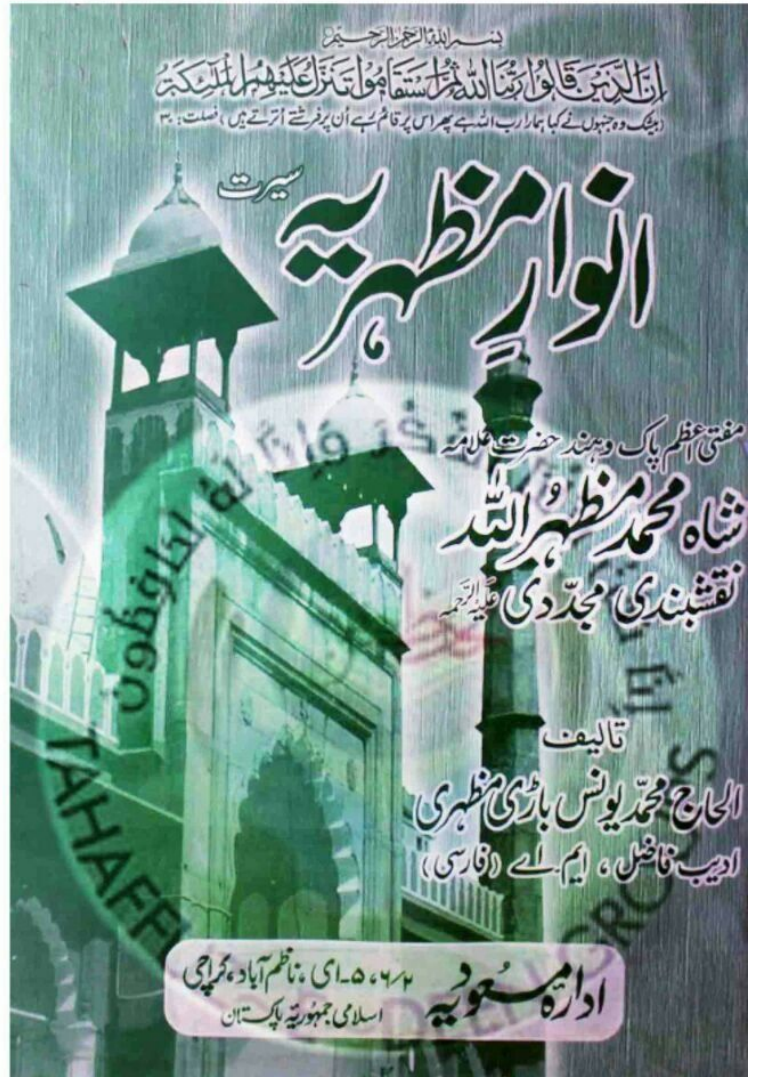


دوستی کے چکر میں احمد رضا خان بریلوی کافر ہوا

اور مولوی حسین احمد کے آخری حصے میں جج کرنے گئے تو پانی کے جہاز میں تقریر کی اور معتقدین کو ہدایت کی کہ پہلے مدینہ منورہ جائیں روضہ رسول پر حاضری دیں اپنے گناہوں کی معافی چاہیں حضور اکرم ﷺ کی شفاعت طلب کریں یہ آیت کریمہ تلاوت کی ولوانہم اذظلموا الآیہ۔

ان حضرات عالیہ کے دل صاف تھے، کسی کی دشمنی کی وجہ سے اس کے خلاف فتویٰ نہ دیتے بلکہ محض اللہ کے لیے۔ مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ نے جب اپنے دوست مولانا عبدالہامی فرنگی علی کو دکھائی تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے تو اس میں کفر نظر نہیں آتا۔ اعلیٰ حضرت نے ایک مثال دی پھر بھی انہوں نے نہ مانا۔ اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے اور دوستی و محبت کو برقرار رکھا۔ اس واقعہ سے ان حضرات کی شخصیت کا پتا چلتا ہے۔ قطعاً بدگمان نہ ہوئے حالانکہ گستاخانہ عبارت میں کھلی گستاخی ہے۔ وہ علماء اہل سنت کی قدر کرتے تھے اور حتی الوسع بدگمانیوں سے دور رہتے۔

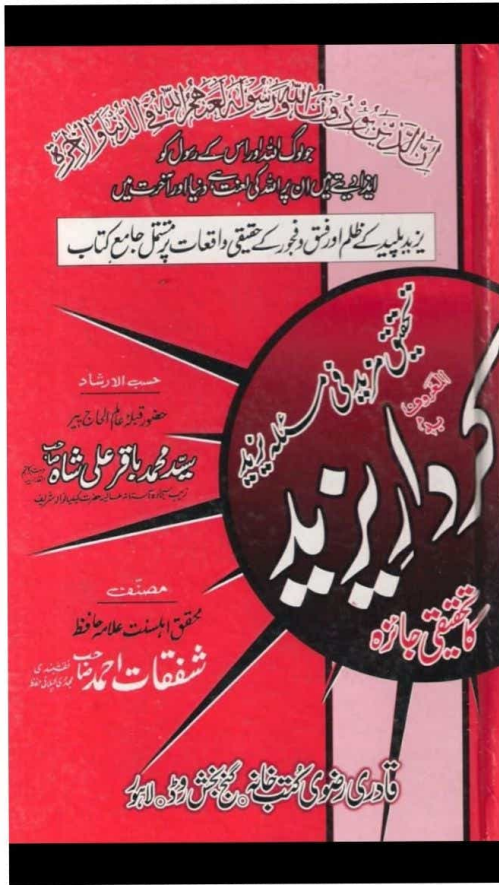
حاصل کلام یہ ہے کہ حضرت شیخ الاسلام کی دلی آرزو یہ تھی کہ ہر شخص اپنے گناہوں سے توبہ کرے۔ وہ توبہ کے امکان کو مسترد نہیں فرماتے تھے اس لیے اُن گستاخان رسول کے لیے جن کی توبہ یا عدم توبہ کا یقینی علم نہ ہو سکوت کو بہتر خیال فرماتے تھے لیکن ان کی تکفیر کو منع نہیں فرماتے تھے اور ان گستاخانہ عبارت کا جو دل سے قائل ہوتا اس کو کافر قرار دیتے۔ (فتاویٰ مظہری، کراچی)



معلوم ہو رہا ہے کہ آپ یزید بے دید کو رحمت خداوندی کا مستحق نہیں سمجھتے نیز غاموشی ویسے بھی نیم رضا ہوتی ہے تو ثابت ہوا کہ آپ یزید کے لیے رحمت خداوندی کا استحقاق نہ مان کر رحمت کے مقابلہ میں علیہ مایستحق کہہ کر اس کے لیے غاموش زبان سے مستحق لعنت ہونے کا اقرار کر رہے ہیں۔ اور شارح بخاری علامہ عینی نے یہ طریقہ بھی حدیث بخاری سے لیا ہے۔ بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت انس بن مالک اور ام المؤمنین حضرت عائشہ الصدیقہ رضی اللہ عنہم سے تین طریقوں سے روایت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذ اسلم علیکم الیہود فقولوا علیکم (بخاری شریف ص ۹۲) یعنی جب یہودی تمہیں سلام کہیں تو صرف اتنا ہی کہا کرو ”وعلیکم“ یعنی یہودیوں کو یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ تم پر سلامتی ہو یعنی یوں کہہ لیا کرو ”تم پر وہ ہو جس کے تم مستحق ہو“ یعنی لعنت و عذاب کے۔ تقریباً وہی الفاظ علامہ عینی نے اور انداز میں بیان فرمائے ہیں۔ یزید کا نام لیا تو فرمایا ”علیہ مایستحق“ اس پر وہ ہو جس کا وہ مستحق ہے (یعنی) اس کے مقابلہ میں مومنوں کے لیے علیہ الرحمة کے الفاظ بولے اور لکھے جاتے ہیں، فرق صاف ظاہر ہے۔ یاد رکھیں۔

شارح بخاری علامہ قسطلانی رحمہ اللہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔

وعند احمد والنسائی من رواية سہالك عن ابی ظالم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان فسدا متی علی ید ی غلمۃ سفہاء من قریش ویزیدۃ سفہاء تقع المطالبة بین الحدیث والترجمة وعند ابن ابی شیبہ من وجہ آخر عن ابی ہریرۃ رفعہ اعوذ باللہ من امارۃ الصیبان قال فان اطعموہم ہلکتہم ای فی دینک وان عصیتوہم اہلکوکم ای فی دنیاکم۔ باذہاق



بمجمعہ تعالیٰ
 یہ سوالہ دایت بالناصح عجلہ ظل و اہل ظل کی حقیقت کھولنے والا
 حق کو جگہ گانے والا آفتاب کی طرح روشن بنانے والا اہل بظالم کے
 غدر عاقل و لا طائل کو فی النار کرنے والا کتاب نفیس و جلیل و مبارک
 سے بنام تاریخی

الطاری للاری انوار العبادی

حصہ سوم

مولفہ حضرت لٹنا مولوی ابوالکبر آل الرحمن محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب

قادری برکاتی لونی دامت برکاتہم العالیہ
 بصرف زرعاعت نہار کہ رضا مصطفیٰ بریلی
 باہتمام جناب مولنا مولوی حاجی محمد حسین رضا خاں بصرہ ظلم

حسنی پسین پری طبع ہوا

آپ کی صریح عبارت دکھا دی اور اپنے ہی کلام میں اتنی شدید حیا و ادبی
کی آپ کی تحریف دکھا دی آپ نے اسے بھی اس کان سنائیں کان
اڑایا اور نیا سرود شروع فرمایا۔ اب لکھنا آپ ہی انصاف فرمائیں کہ
ہر بار جو اب ایرادات قاہرہ روز افزوں سے جناب اعراض ہی دکھایا
اصل کسی کو ہاتھ لگانے کی تاب نہ لائیں مگر ہمیشہ نئی کہانی چھیڑ کر
جان بچانے کی ایک رات بڑھائیں تو یہ الف لیلہ میں کہاں تک
سنوں علمی مباحث چھوڑ کر فضول داستانیں سننے کا بادشاہ کیوں بولے۔

(۹۰) جواب خط تو اسی قدر بس تھا مگر جناب نے اپنے ابویں مغفورین

والا واقعہ چھیڑا ہے وہ چھوڑنے کا نہیں بہت مزے کا ہے گو ہر مقصود

بفضل الودود و بے وقت ملتا ہے جناب کے ایمان و

اسلام برائے نام کا شگوفہ آپ ہی کے مہینہ کھلتا ہے۔ یہ تو اکابر

والا میں شمار کروں گا کہ معاذ اللہ میں نے ان مغفورین کو یہ تشبیہ دی

اصل واقعہ یہ ہے کہ جناب سلمہ میں غریب خانہ پر تشریف لائے

تھے تھانوی صاحب کے کفر و ارتداد ملعون کا تذکرہ چلا جناب نے

حسب عادت حمایت ارتداد فرمائی اور اس کی عبارت تو میں سرکار

رسالت سے پاک بتائی اس پر یہ عرض کی گئی کہ اگر کوئی آپ کے والد

ماجد مرحوم و جد امجد مغفور کو کہے کہ ان کی ذانت مقدسہ پر عالم کا حکم کیا جانا

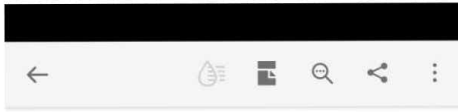
اگر بقول مردم صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد

بعض علم ہے یا سب۔ اگر سب مراد ہیں تو اس میں ان دونوں کی

کیا تفریق ہے ایسا علم تو زید و عمرو یکساں ہے بلکہ ہر کلمہ و خنزیر

کے لیے بھی حاصل ہے اور تمام علوم مراد ہیں اس کا بطلان عقل و نقل سے

ثابت کیا آپ اسے اُن دونوں بزرگوں کی توہین نہ سمجھیں گے اس وقت تو
 آپ نے اپنی بات رکھنے اور مرتد کی بیچ کے لیے اٹھارہ فرما دیا کہ اس میں میرے
 باپ و ادا کی کوئی توہین نہیں مگر دل پر ایسی چھبی کہ آج تک یاد ہے
 حضرت سید محمد میاں صاحب دامت برکاتہم کو جو اُن کی اور میری
 اور تمام مسلمانوں کی تکفیر ۳ ربیع الآخر مسئلہ میں لکھی اُسے تو آپ دوہی
 برس میں ایسا بھول گئے کہ یاد دلانے پر بھی یاد نہ آئی لیکن یہ آٹھ برس
 کی دل پر لکھی رہی کہ چوٹ لگی تھی اور ایسی کہ اب تک سر نہ ہونی اکھ
 شہ جن کا بیج جو میں نے آپ کی زمین دل میں ڈالا تھا آٹھ برس میں خود
 ہو کر آج اس کی شاخیں جناب کے منہ سے نکلیں مجھے فرماتے ہیں جناب
 نے میرے والد مرحوم اور جد مغفقت کی تشبیہ میرے دو بڑے و خیریت
 دی الحمد للہ الحمد للہ الحمد للہ کہ آج آپ نے اس عبارت میں تشبیہ ہونا
 قبول دیا۔ اب جب کچھ تھانوی نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی شان اقدس میں لکھا اُس پر نظر ثانی فرمائیے اور آپ کے باپ و ادا
 کی نسبت جس فرمائی عبارت سے سوال تھا اُس سے حرف بحرف ملا
 جائیے۔ تھانوی نے کہا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا
 اگر بقول زید صحیح ہو تو دریا فتنہ طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض
 غیب ہے یا کل۔ اگر بعض علم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا
 تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع
 میوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے اور تمام علوم غیب مراد ہیں تو
 اس کا بطلان عقل و نقل سے ثابت اب فرمائیے ایمان ایمان سے
 بول چلیے اگر ایمان کا دعویٰ ہے کہ اجمینہ وہی عبارت ہے یا نہیں



علامہ عبدالباری دہلوی کے سیاسی فتاویٰ پر ایک نیا کتاب

مکتوبات امام احمد رضا خان دہلوی

مستند
مکتوبات احمدی

تنقید و تعاقبات

مکتوبات احمدی
علامہ عبدالباری دہلوی

ustan-til-Ahmad

id Ahmadi

پمکتوبات احمدی
علامہ عبدالباری دہلوی



ہے لیکن محض اعلیٰ اللہ علیہ وسلم کے لیے یہ جائز سمجھتا ہے۔

مولوی عبدالبادی نے ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء میں مولوی اشرف علی کی ملاقات میں یہ تسلیم کیا کہ اگر ان کے والد ماجد و جد امجد کے علم پر یہ کو گنگ و خوک سے تشبیہ دے دیں تو اس میں دونوں کی تنقیص کا پہلو نہیں نکلتا۔ لیکن دلی گواہی دے رہا تھا کہ گنگ و خوک کا پہلو نکلتا ہے۔ انچ بات رکھنے کو اس وقت تو چپ ہو گئے لیکن ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء میں دونوں کے تعلقات کشیدہ ہوئے تو مولانا عبدالبادی نے امام احمد رضا کو یاد دلایا کہ آٹھ سال قبل امام احمد رضا نے ان کے والد اور جد امجد کو کتے اور خنزیر سے تشبیہ دی تھی۔ اس کے جواب میں امام احمد رضا نے کہا:

اس وقت تو آپ نے اپنی بات رکھنے اور مرد کی طرح کے لیے انکار فرما دیا

علامہ محض اعلیٰ اللہ علیہ وسلم، الطاری الداری، ص ۸۰

marfat.com

Marfat.com

۷۲

کہ اس میں میرے باپ و دادا کی کوئی توہین نہیں ہوگی۔ پڑوسی جیسی کراچی تک یاد ہے۔

دعوت اب نے میرے والد مرحوم اور جد مغفور کی تشبیہ میرے دوہرے کتے اور خنزیر سے دی۔

الحمد للہ اللہ! کہ آج آپ نے اس عبارت میں تشبیہ متنا قبول کیا۔ اے

حقیقت میں یہ ایک المیہ ہے کہ بعض علماء نے ناخوشی محض کے مقابلے میں اپنے "انا" کو متاثر کیا، گستاخانہ عبارات کی تعبیر تادل میں عقل و دانائی کو صرف کیا اور اس کو مذمت کرنا گوارا نہ کیا گویا وہ بھی کوئی معاذ اللہ! فسر آئی آیات یا احادیث تھیں جن کا بدلتا لیکن نہ تھا۔ اس طرح ایسی عبارات نے قلم سلسلہ میں تفرقہ پیدا کیا، وحدت پارہ پارہ ہو گئی اور کثرت گردہوں میں بٹ گئی۔ کاشکں ایسا نہ ہوتا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ناموں کی خاطر ایسی عبارات کو مٹا دیا جاتا کہ وہ مثلاً نے ہی کے قابل تھیں۔

ان علمائے اہل سنت نے بھی تکفیر کے باب میں نہایت احتیاط سے کام لیا ہے جن کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ تکفیر میں تعجیل کرتے تھے، مثلاً مولانا احمد رضا خان بریلوی جنہوں نے مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں (گستاخیوں کے انبار کے باوجود) شک کا فائدہ دیتے ہوئے سکوت کا حکم دیا ہے ۹ جبکہ دوسرے علماء ان کی تکفیر کر چکے تھے ۱۰ اور مولانا عبدالمباری فرنگی محلی کو باوجود اس کے انہوں نے ایک دیوبندی عالم کی (تعلقات کی رعایت کرتے ہوئے) تکفیر سے انکار کیا تو آپ نے ان کی تکفیر نہیں فرمائی بلکہ ۱۹۱۲ء سے ۱۹۲۰ء تک تعلقات قائم رکھے ۱۱ تاکہ انہوں نے رعایت کا اعتراف نہیں کر لیا۔ جب کہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے محاذ الفاظ میں رعایت کرنے والے عالم کی تکفیر فرمائی ہے ۱۲، بہر حال عرض یہ کرنا ہے کہ جب کسی گستاخ رسول کے بارے میں شک و تردید ہو تو اس کے بارے میں سکوت اختیار کیا گیا..... علمائے اہل سنت نے ہمیشہ تکفیر میں احتیاط کی ہے، اگر ایک نے تکفیر کی ہے اور دوسرے کو توہ کا علم ہوا یا شک گزرا تو اس نے سکوت اختیار کیا اور سکوت کا حکم دیا۔

چوں کہ مسئلہ تکفیر نہایت ہی حساس مسئلہ ہے اس لیے مناسب خیال کیا کہ فتاویٰ مظہریہ جلد دوم و سوم میں جو ایسے فتوے ہیں جن میں کمال احتیاط برتی گئی ہے ان کی وضاحت کے لیے مندرجہ بالا معروضات و حقائق پیش کر دئے جائیں تاکہ یہ فتوے ان حقائق کی روشنی میں مطالعہ کیے جائیں۔



فتاویٰ مظہریہ جلد اول و دوم ۱۹۵۶ء اور ۱۹۷۷ء کے درمیان دستیاب ہونے والے فتوؤں پر مشتمل ہیں۔ یہ جلدیں مدینہ پیشنگ کمپنی، ایم اے جناح روڈ، کراچی نے ایک جلد میں شائع کر دی تھیں۔ جلد اول و دوم کی اشاعت کے بعد تلاش جستجو کا سلسلہ جاری رہا اور ۱۹۹۶ء تک مزید فتوے مل گئے جو جلد دوم کے ساتھ ہی جلد سوم میں شامل کر دئے گئے ہیں..... ان فتوؤں کی تصنیف کا کام برادر محمد عبدالستار طاہر (لاہور) نے انجام دیا۔ تصحیح، تخریج کا کام ڈاکٹر ابو الخیر محمد زبیر (پرنسپل رکن الاسلام جامعہ مجددیہ، حیدر آباد، سندھ) نے نہایت محنت سے مکمل کیا اور عزیزم مولوی فائز محمود سلمہ نے کمپوزنگ کے کٹھن مرسلے کو طے کیا فخر اہم اللہ احسن الجزء اور طاعت وغیرہ کے اخراجات کی ذمہ داری حاجی محمد الیاس نے قبول فرما کر ادارہ مسعودیہ، کراچی کی طرف سے شائع کرایا جس کے وہ جزل سکریٹری ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ اتمام محسنین، مخلصین و محبین کو اس دینی اور علمی خدمت پر اجر عظیم عطا فرمائے اور دونوں جہاں میں سرفراز فرمائے، آمین چاہ سید المرسلین رحمۃ اللہ علیہ علیہ و علی آلہ وازواجہ و صحابہ وسلم اجمعین۔

۳۵ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

۱۵ جنوری ۱۹۹۹ء

یوم جمعہ المبارک

محمد مسعود احمد غفری عنہ

۲۷-۱-۹۹

نی ای سی ایچ سوسائٹی

کراچی (اسلامی جمہوریہ پاکستان)

گھیرے رکھتے، درس و تدریس اور تصنیف کا خاص ذوق رکھتے تھے، مولوی سراج ہسوانی مدرسہ عالیہ قادریہ کے تعلیم یافتہ، مگر شامت اعمال سے ترک تقلید کے قابل، سوزائے مجاہدیت سے سرشار تھے، بخدی عقائد میں ان کی تالیف "سراج الایمان"، چھپ کر شائع ہوئی تو اس بھی استہنے حاصل ہوئی۔ حق میں "شمس الایمان"، کچھ کرپڑا سبے دینیت کو گل کر دیا، — میرزا بد کا ماخیر آپ کے تبحر علمی اور علم مقولات پر روشن دلیل ہے، دادا بزرگوار حضرت شاہ مینا الحق عبدالحمد قدس سرہ کے مزید تھے، بڑے باموں مولوی غلام حیدر سہارن پور میں تحصیل دار تھے، ان کی ملاقات کو گئے۔ قضاۃ ایسے محنت پر ہوتے کہ "ارذی قعدہ ششہ" میں راجی خلد بریں ہوئے حضرت نور قادری (ازاد لاد اجماد و خٹ) عظم رضی اللہ عنہ، جو عالمگیری عہد کے بزرگ تھے) کے آستانہ میں بیجا شمال دفن کئے گئے (اکمل التاریخ حصہ دوم فقہ کمرہ طیبہ)

حضرت مولانا مفتی مظہر اللہ شاہ دہلوی قدس سرہ

والد کا نام مولانا محمد سعید، دادا کا نام مولانا مفتی محمد سعید شاہ، ۵ ارجیب المرجب ۱۳۲۳ھ موافق ۲۱ اپریل ۱۳۳۷ء بروز ہمار شنبہ دہلی میں پیدا ہوئے، حافظ قاری حبیب اللہ امام سجد گنجی والا ان سے حفظ قرآن اور تجوید پڑھی، بعد ازاں سوئیٹھ چچا مولانا حکیم عبدالحمد سے ابتدائی درس نظامی عربی و فارسی پڑھی، مولانا عبدالحکیم امام مسجد قلی واڑہ دہلی سے درسیات تکمیل کی، حکیم عبد الرشید خاں رامپوری اساتذہ طیبہ کالج کی نگرانی میں طب کی کتابوں کا مطالعہ کیا، دادا بزرگوار نے بچپن ہی میں اپنے مرشد زادہ حضرت سید شاہ صادق علی حسنی گیسنی نقشبندی سے بیعت کر دیا تھا، اور شاہی مسجد فتح پوری کی امامت جو آپ کا موروثی نانہالی حق تھا اس کی امامت کا منصب آپ کے نام مقرر کر دیا، تحصیل علم کے بعد درس و تدریس اور افتاء نویسی کا فریضہ تازہ نگاری انجام دیا، نہایت شاکستہ مزاج، برزبار، ہیر چشم، اور بے طبع بزرگ تھے ذوق سخن بھی تھا، کبھی کبھی شعر کہتے اور خوب کہتے تھے، کلام فارغانہ اور بلند پایہ ہونا تھا، حسن اخلاق بھی آپ کا صفت خاص تھا، ہر شخص سے خندہ روئی سے ملتے، مگر جن امراء میں تمکنت کا ضابطہ پاتے ان سے بوقت ملاقات خود داری کا اظہار کرتے، ایک بار نواب میسر

تذکرہ علمائے اہل سنت

تیسری صدی ہجری سے موجودہ دور تک کے مشاہیر علماء اہل سنت
ہندوپاک کے احوال و فضائل و خدمات پر پہلی کتاب

پیشکش

محمود احمد قادری

استاد مدرسہ احسن المدارس قدیمہ - کانپور

ناشر

سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ ڈبکوتہ

جائزہ بالاجماع کہ انکم یا نبی سکھ لازم کرتی ہیں اول یہ اسلام دوم جس طرح
ان اقوال مردودہ کی اشاعت ہوئی یوہین ان سے توبہ کی اشاعت مسوم تہذیب
بکاح پچھارم اعادہ حج کہ اگر کما وقت عمر ہے نماز روزے جو گئے گئے کہ اونکا
وقت بھی گیا۔ پیغمبر تجدید بیعت اب عرض یہ ہے کہ حضرات بدایوں سے بغیر اشاعت
توبہ سمجھ کر شریعہ کراے ہوئے حضرت والانے جو اونکا اور حضرات بریلی کا اتحاد
کرا دیا اور علماء بریلی نے جو علماء بدایوں سے یہ اتحاد کر لیا یہ دونوں فعل شریعت
مطرحہ کے خلاف ہوئے یا نہیں بینوا تو جبروا

۳۱۔ نیاز مند کو یہ حقین ظن ہے کہ یہ جو مدرستہ خرماء بدایوں سے حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معاذ اللہ یوفا لکھ کر شائع کیا گیا اور دارالافتاء
اہلسنت بریلی شریف سے اس پر قطعی یقینی کفر و ارتداد کا فتوے شریعہ صادر فرمایا گیا
اسے حضرت والا بھول گئے ہوں گے ورنہ ہرگز ایسا نہ فرماتے۔ لیکن غریبے اہلسنت
کو اطمینان قلب عطا فرمانے کیلئے شرعی فتوے صادر فرمائیں کہ جان بوجھ کر اس
قسم کے شدید اختلافات کفر و اسلام کو بالکل فراموش کر دیے جانے کے قابل
عارضی اختلافات بتانے والا شرعاً خود کافر مرتد ہے یا نہیں بینوا تو جبروا۔

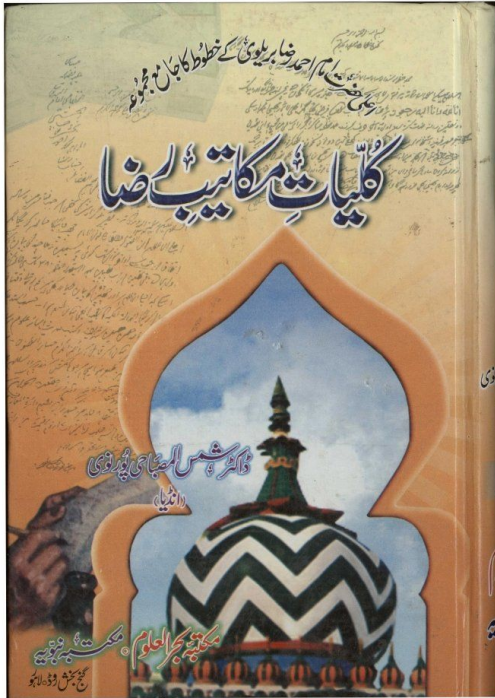
۳۲۔ مولوی عبد الباقی صاحب کے جن ایک سو ایک اقوال پر کتاب مستطاب
سمی بنام تاریخ الطائفت الدارسی لکھنؤ صاحب الباسمائی میں
کلمات کفر و ضلال و وبال ہونے کا حکم شرعی صادر فرمایا گیا ان اقوال کو جو علماء
فرنگی محل صحیح مانتے ہوں مرتد و کافر و کفری تھانوی کے مرنے پر جن علماء فرنگی محل نے
علی الاعلان اس مرتد کیلئے جلسہ فاتحہ خوانی و تواب رسانی و دعائے مغفرت کیا ہو
پھر اپنے اس کفری فعل کو انجا بہم میں جھپکڑ شائع بھی کیا ہو ان علماء
فرنگی محل مولوی صیغۃ اللہ شہید وغیرہ پر ان سب کفریات و ضلالات سے ایسی

میرے پاس پہنچا۔

اس وقت گذشتہ واقعات اور اشتہارات کا خیال کر کے مجھے مناسب معلوم ہوا کہ میں اسے واپس کر دوں اور نہایت ادب سے عرض کروں کہ ”مجھے جناب کے نام سے جو اعتماد ہوگا۔ وہ زید و عمرو کے نام سے نہیں ہو سکتا ہے۔ اس کا افسوس ہے کہ جواب والا کوتاہیر سے حاصل کروں مگر اس کا منتظر ہوں“ اب اگر وہ اسے واپس کریں گے۔ تو سہ بارہ میں اپنے نام سے رجسٹری کرونگا۔ وہ اس خط پر پھر کچھ چپکے ہیں۔ عبارات مذکور کے بعد فرماتے ہیں۔ ”فقیر یہ چاہتا ہے کہ جناب نے جو امور تحریر فرمائی ہیں۔ جہاں تک تفصیلاً ان سے توبہ کر سکے توبہ کر لے“ آگے اسلام برائے نام پر جوشیہ ہوا ہے کہ میری مراد کمال امان کی ندرت تھی۔ اس سے اس طرح توبہ کر سکتا ہوں کہ عبارت اپنی لکھوں اور اس کے بعد لکھوں اس کا مطلب اگر یہ ہے جو مولوی احمد رضا خان صاحب نے تحریر فرمایا ہے تو اس سے بصدق دل توبہ کرتا ہوں۔

حالانکہ ان کی عبارت کا قطعاً یہی مطلب ہے، ”صادق العباد مسلم کہاں ہیں۔ جن میں سے کافروں کا امتیاز کیا جائے۔“ کیا جو مسلمان کامل الایمان نہیں ہوتے، کافروں سے امتیاز نہیں رکھتے۔ کافروں سے ممتاز وہی نہ ہوگا، جو سرے سے اسلام ہی نہیں رکھتا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں۔ ”مولینا! آپ اس کا احساس نہیں کر سکتے کہ میری اس جسارت توبہ پر کس قدر مجھ پر ہر چار طرف سے یورش ہے۔ میں اس کو علامت قبولیت توبہ سمجھتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ثابت قدم رکھے۔ میں نے اسی وجہ سے ایک تحریر ”ہدم“ میں اس تحریر کے واپس کرنے پر بھی لکھ دی ہے۔ اس قدر التماس ہے کہ ہمارے اکابر نے اعیان علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کی ہے۔ جو حقوق اسلام کے ہیں۔ اس سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا ہے۔ مرزا محمد تقی تبرائی نہ تھے۔ ہمارے اکابر مجتہدین لکھنؤ سے جو تعلق رکھتے تھے، اس کو ہم نے دیکھا ہے اور برتاؤ ہے۔ ان کی عیادت، دعوت، تعزیت میں برابر ہم لوگ شرکت کرتے رہے ہیں۔

موالات نصاریٰ سے جس قدر تخرز تھا، اس قدر ہنود کے ساتھ تخرز ہم نے نہیں



خیال ہے کہ جناب نے اسلام برائے نام لکھنے کا جو الزام دیا ہے وہ محمد میا لکھا
 مارہروی کی تحریر سے شاید اخذ کیا ہے اگر جناب نے ایسا کیا ہے تو میں
 عرض کروں گا کہ یہ اس عبارت کا مقصد میں نے نہیں لیا ہے بلکہ میں نے
 کمال ایمان کی غرض پر جو کچھ لکھا ہے وہ لکھا ہے اب خود کے بعد
 یہ خیال آتا ہے کہ اس سے اس طرح توبہ کر سکتا ہوں کہ عبارت اپنی لکھوں اور
 اس کے بعد لکھوں کہ اس کا مطلب اگر یہ ہے کہ جو مولوی احمد رضا خاں صاحب
 نے تحریر فرمایا ہے تو میں اس سے بصدق دل توبہ کرتا ہوں۔ مولانا آپ اس کا
 احساس نہیں کر سکتے کہ میری اس عبارت توبہ پر کس قدر مجھ پر چار طر
 سے یورش ہے میں اس کو علامت قبولیت توبہ سمجھتا ہوں اللہ تعالیٰ
 ثابت قدم رکھے میں نے اسی وجہ سے ایک تحریر ہمد میں اس جوٹری کے
 واپس کرنے پر بھی لکھی ہے۔ اس قدر التماس ہے کہ ہمارے اکابر سے
 اعیان علمائے دیوبند کی تکفیر نہیں کی ہے اس واسطے جو حقوق اہل اسلام
 کے ہیں ان سے ان کو بھی محروم نہیں رکھا ہے مولوی قاسم صاحب کے
 نام کے خط و کتابتیں ہمارے پاس موجود ہیں ہم نے یہ ارادہ کر لیا ہے
 کہ اب جس کے نام کا جو لقب کسی نے ہمارے اکابر سے لکھا ہے اسی کی
 اتباع میں لکھا کروں گا اس سے زیادتی تو کمی نہ کروں گا اور اس کے فائدے کے
 لیے بھی ایسا ہی لقب لکھوں گا۔ اسی طرح مجھے معلوم ہوا ہے کہ مرزا محمد قلی
 خود تبراہی نہیں تھے بلکہ ان کے دستخطی فتاوے ہیں جن میں تبرک و
 منع کرتے ہیں اور اپنی کتب سے اس کے عدم جواز کو ثابت کرتے ہیں
 علاوہ ہمارے اکابر محمدین لکھنؤ سے جو تعلق رکھتے تھے اس کو ہم نے
 دیکھا اور برتا ہے ان کی حیادت ان کی دعوت ان کی تعزیت میں

بسم اللہ تعالیٰ

راہِ حق پر چلنا ہے جو اللہ جل جلالہ کی حقیت کو پہنچانے والا
 حق کو پہنچانے والا کتاب کی طرح کھولنے والے والا اہل طاعت کے
 عزیز و رفیق کوئی کتاب نہ کرے والا کتاب فقیر و غنی و مبارک
 سے بنا ہوا ہے

اطاری الداری

لہفول عبد البکر

دوم

مؤلف حضرت مولانا مولوی ابوبکر علی بن ابی قحطہ رحمہ اللہ
 صاحب فتاویٰ برکاتی فوری دامت برکاتہما العالیہ
 بیروت زمامت مبارکہ رضائے شافعیہ رضائے
 اہتمام جناب مولانا مولوی مہدی محمد حسین رضائے شافعیہ رضائے

حسنی پریس پٹی سٹریٹ

۵۔ میں غیر مسلم کی ہمدی کو خرق عادت سمجھتا ہوں، ہندوؤں میں اس کی نظیر دی جاسکتی ہے، وہ جہانم کا اندھی کی ذات ہے۔ لے

لے محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری اللہاری، حصہ اول، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء ص ۳۹

نوٹ: امام احمد رضا کا کہنا تھا کہ مسلمانوں سے ہندوؤں کی ہمدی حقیقی نہیں بلکہ مصلحت وقت کے تحت ہے، حقیقت میں وہ مسلمانوں کے بدخواہ ہیں اگر ایسا نہ ہوتا تو ہندوستان کے مختلف علاقوں میں مین اس وقت جب کہ ہندو مسلم اتحاد کے لٹھ باندھ رہے ہیں اور زبانی دعوے کئے جا رہے ہیں شدید تر تم کے خون ریز ہندو مسلم فسادات نہ ہوتے، مثلاً گنار پور اور آدھ وغیرہ میں جس کا اعتراف مولانا عبدالباقی نے خود کیا تھا۔ چنانچہ امام احمد رضا اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

در خط فرنگی علی بیسے کہ ہندو در بیگنی مسلمین اند عنود
تمشیں گنار پور و آدھ بنگاشت خطبہ چہ بود کہ خود کیٹھ تابود

(الطاری اللہاری: ج ۳، ص ۹۴)

ترجمہ: فرنگی علی کے خط میں دیکھو میں لکھا ہے کہ ہندو مسلمانوں کی بیگنی کے درپے ہیں اور لکھا ہے کہ گنار پور اور آدھ کے واقعات اس کی مثال اور ثبوت ہیں۔

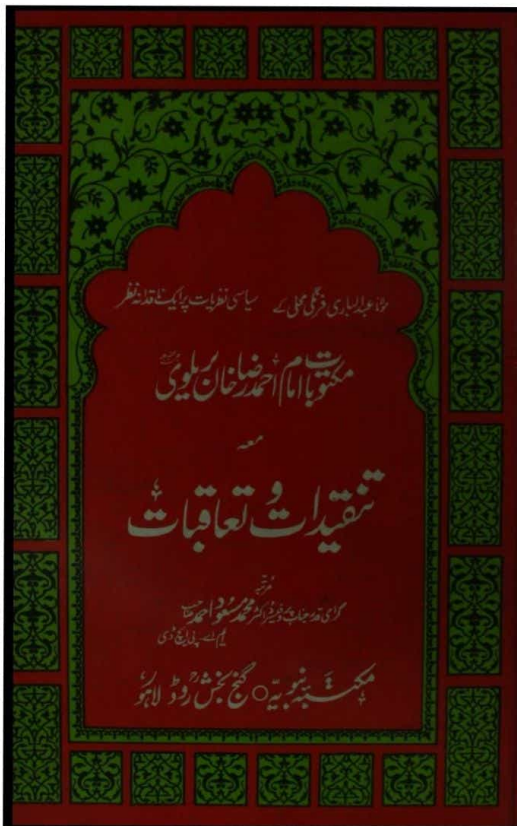
ہندوؤں کی طرف سے اس زیادتی کے باوجود قوم پرست مسلمانوں نے پوری پوری کوشش کی کہ قاتلین کو معاف کر دیا جائے۔ چنانچہ جیل الرمن قادری لکھتے ہیں:

”بعین یس لعل اور اخباروں کی طرف سے گورنمنٹ کی خدمت میں یہ درخواست کی جا رہی ہے کہ مجرمین گنار پور کے ساتھ ترقیم خسر وانہ کا برتاؤ کیا جائے“

(تحقیقات قادریہ، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء، ص ۳۴)

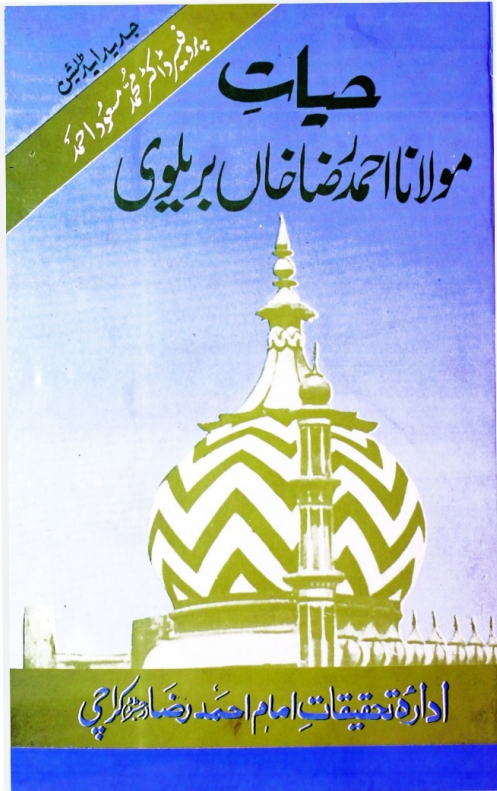
اور اخبار ”مہم“ لکھنؤ شمارہ ۱۴ فروری ۱۹۲۰ء نے بعنوان

فسادات پر انہماک خیال کیا۔ ”گنار پور اور عام مسلمانان“ (مسعود)



یہ سب کتابیں مصطفیٰ رضا خان
بریلوی کی ہیں

ملفوظات اعلیٰ حضرت، الطاری
الداری، تنویر الحجة
القول العجیب، وقعات اللسان اور
طرق الهدی
دارالعلوم منظر اسلام کی بنیاد اور
رضا اکیڈمی قائم کیا



۱۴۴

موقوف کردی اور گورنر ملاقات کیے بغیر چلا گیا۔ اس غریب پروری اور غمخواری کی
وجہ سے مسلمان تو مسلمان غیر مسلم بھی آپ کی مجلس میں آتے ہیں۔ دیکھنے والے کہتے
ہیں کہ آپ کو دیکھ کر خدا یاد آتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ملی کی یہی نشانی تھی!
ہے۔ مفتی صاحب آج بھی بریلی میں صدر نشین مندرشاہ ہیں۔ دامت برکاتہم العالیہ!
مفتی صاحب شعر و سخن کا بھی خاص ذوق رکھتے ہیں اور نوری تخلص فرماتے ہیں، ان
کے اشعار میں دل نشینی و دل آویزی ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں:

وہ جس کی جو فتنے اٹھا کر چلے۔ جس تم ہو فتنے مٹا کر چلے
شب کو شبنم کی مانند رویا کیے۔ صورت گل وہ ہم کو مٹا کر چلے
ہو ساقی کوثر کے چہرے سے نقاب اٹھے۔ ہر دل بنے میخانہ، ہر نگہ ہو میخانہ
مست مئے الفت ہے، ہر دہن محبت ہے۔ فرزانہ ہے دیوانہ، دیوانہ ہے فرزانہ
ہر پہلو میں دوتیری، ہر شمع میں ضوتیری۔ بابل ہے ترابلس، پروانہ ہے پڑانہ
بد سے بد کو کیا جس نے اغوش میں۔ کیا کسی سے وہ دامن بچا کر چلے؟
جہنم کے عوے تھے ہم ہی ہیں اہل زباں۔ سن کے قرآن زبانیں دبا کر چلے

بہت سے رسائل و کتب آپ سے یاد گار ہیں۔ مولفات میں ملفوظات اعلیٰ حضرت
(۱۳۳۸ھ) کے تین حصے اور الطاری الداری (۱۳۳۹ھ) کے تین حصے قابل ذکر ہیں
اور تصنیفات میں تنویر الحجۃ، الحجۃ الباہرہ، القول العجیب، وقعات اللسان اور طرق الہدی
وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ آپ نے بریلی میں دارالعلوم منظر اسلام کی بنیاد رکھی (جس کے
مہتمم مولانا خالد علی خاں صاحب ہیں) اور آپ ہی کے ایماء سے بریلی میں رضا لاہر بری
اور رضا اکیڈمی قائم کی گئی ہے جس کے لیے مولانا اختر رضا خاں اور مولانا محمد مینان رضا خاں
کوشاں ہیں۔

لے مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں کے تفصیلی حالات کے لیے سید ریاست علی قادری کی تالیف
مفتی اعظم ہند دکن دہلی ۱۹۶۹ء مطالعہ کی جائے۔ (مسعود)

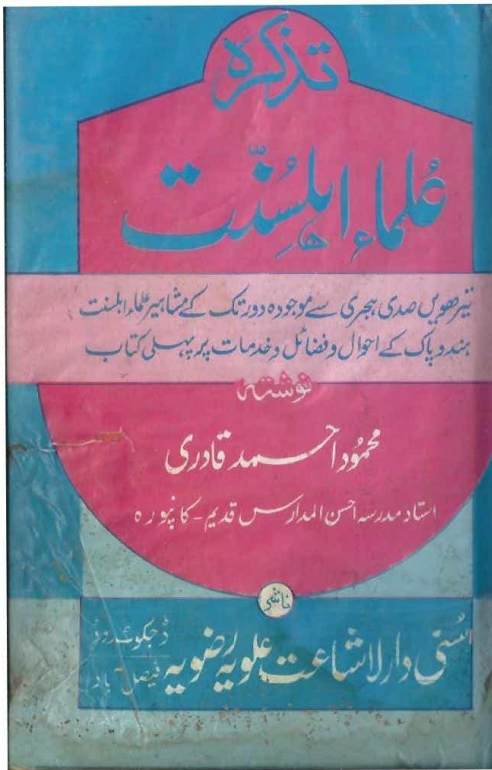
Marfat.com

حضرت مولانا شریف الحق امجدی مدظلہ

حضرت عبداللہ قدس سرہ سترہ کے ہم وطن برہنہ، مبارک پور میں حضرت شیخ الحدیث مولانا شاہ سرمد احمد قدس سرہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی مدظلہ العالی اور دیگر علماء سے علوم کا تھکد کیا، برہنہ میں گیا، صوبہ بہار کے مدرسہ میں لکھ دیا، وطن کے مدرسہ شمس العلوم میں صدر مدرس رہے، مفتی اعظم مولانا شاہ مصطفیٰ رضا مدظلہ العالی کے زیرِ نگرانی رضوی دارالافتاء برہنہ میں سیکرٹری فنادی لکھے، باذنِ طلبہ کو درس بھی دیا، چند دنوں کے لئے حضرت مفتی اعظم کی اجازت سے جہنمی بازار ضلع پورنہ کے مدرسہ خالقہ مصطفائیہ، صدر مدرس ہو کر شریف لکھے، مشہور شاہ جناب بیکل ہلام پوری کی دعوت پر ان کے قائم کردہ مدرسہ انوار القرآن کی سند صلاحت المدین کو زینت و شرف بخشا، درس ہونے کے ساتھ خطِ غیب و مصنف بھی ہیں، تقریر موثر، دل ہوتی ہے، ترویج مذہب اہل سنت کا مضبوطی خیال فرماتے ہیں، تصنیف کا ایک خاص رنگ ہے، اہل لیگ و کانگریس کے کشمکش کے راند میں "سیلِ رواں" نام کی کتاب لکھی اور شریح و غیرہ پر تقدیر کی، دوسری کتاب سیرۂ سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اشرف السیر ہے، صحت و قدرت و کتاب ہی اب تک چھپ سکا ہے، مقدمہ بتاتا ہے کہ کتاب وضعت معلومات، تحقیق و تنقید کے اعلیٰ معیار کی حامل ہے، خدا کرے جلد چھپ جائے، فلاسفہ معاصر و زید پر آپ کی دلائل مقید و احسانہ "پاسان" اللہ آباد کے رئیس بن میں چھپ کر مقبول ہو چکی ہے، اہمیت حضرت عبداللہ شریعہ بدرالطریقہ قدس سرہ سے ہیں، خدا آپ کی عمر و راز فرمائے اور آپ کے برکات سے ملاؤں کو فیض یاب کرے، آمین ماہِ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ آپ کا سال ولادت ہے۔

حضرت مولانا مفتی صدیق الدین آزاد قدس سرہ

محدث صدیق الدین نام نامی، شیعہ لطف، اللہ کشمیری کے فرزند، سترہ میں، علمی میں ولادت ہوئی حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، عبدالقادر قدس سرہ سے علوم و دینیہ فقہ، حدیث، تفسیر و کلام کی تحصیل کی، مولانا فضل امام "امام معقولات سے علوم عقلیہ سیکھا، اپنے زمانے ہی سرکارِ انگریزی



دونوں کو بخش دے۔ اے اللہ! میں نے بہت سے گناہ دانستہ کیے ہیں اور بہت سے نادانستہ کیے ہیں، سب کی توبہ میں کرتا ہوں۔ اے اللہ میرا استغفار قبول فرما۔ اے اللہ! میں نے امور قولاً و فعلاً و تقریراً بھی کیے ہیں جن کو میں گناہ نہیں سمجھتا ہوں، مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ان کو کفر یا ضلال یا معصیت ٹھہرایا، ان سب سے اور ان کے مانند امور سے جن میں میرے مرشدین اور مشائخ سے کوئی قدوہ میرے لیے نہیں ہے، محض مولوی صاحب موصوف پر اعتماد کر کے توبہ کرتا ہوں۔ اے اللہ! اے اللہ! توبہ قبول کرنے والے میری توبہ قبول کر اور مجھے توفیق دے کہ تیری معصیت کا ارتکاب نہ کروں، اور وہ امور بجا لاؤں جو تیری رضامندی کا باعث ہوں اور تیرے حبیب کی شفاعت کا استحقاق پاؤں، اے اللہ! تیرے حبیب کی محبت عظیم کا واسطہ مجھے بخش دے اور مجھ سے اپنے دین کی نصرت کر، اور اپنے دشمنوں کو ذلت دے۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد والہ واصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔“

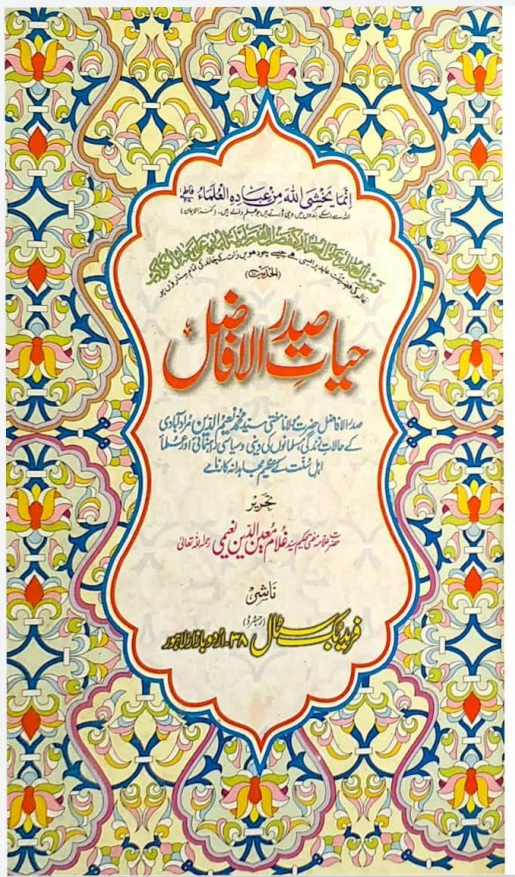
فقیر محمد عبدالباری عفا اللہ عنہ

علی برادران کی توبہ

اسی طرح سیدی صدر الافاضل قدس سرہ اتمام حجت اور خوف آخرت سے ہوشیار کرنے کے لیے مولانا محمد علی جوہر مرحوم کے مکان پر دہلی تشریف لے گئے، مولانا کو اسلامی احکام سے روشناس کراتے ہوئے آخرت کے عذاب و خسران سے ڈرایا، اور کفار و ہنود، غیر مسلموں سے اتحاد و ووداد کے نتیجہ سے آگاہ فرمایا۔ خدا کی شان ہے کہ وہ ایسا وقت سعید تھا کہ حضرت کی زبان فیض ترجمان سے نکلے ہوئے ایک ایک حرف نے ان کے دل پر اثر کیا۔ وہ کہنے لگے: مولانا! آپ گواہ رہیں، میں اب توبہ کرتا ہوں، آئندہ کبھی ہنود و غیر مسلموں سے اتحاد و ووداد نہ رکھوں گا۔ حضرت نے فرمایا: میری دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ تمہاری توبہ قبول فرمائے، لیکن مجھے کس

Click For More Book

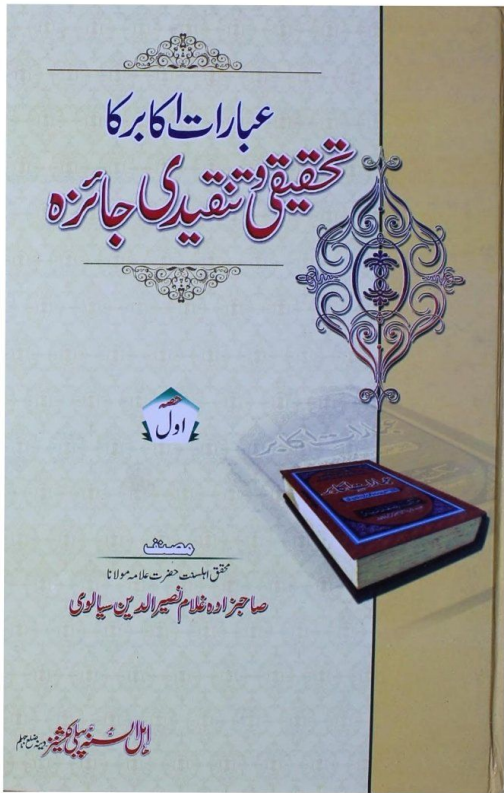
<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



علامہ فرنگی محلی کی وجہ تکفیر اور ان کی توبہ

سرفراز صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریک خلافت میں حصہ لینے کی وجہ سے مولانا عبدالباری پر کفر کے فتوے لگائے۔ سرفراز صاحب کو پتہ ہونا چاہیے کہ تحریک خلافت کے تو تھانوی صاحب بھی سخت مخالف تھے۔ اور پچھلے اوراق میں ہم نے اس سلسلے میں تھانوی صاحب کے مستند ملفوظات الافاضات الیومیہ کے حوالہ جات نقل کیے ہیں اور اس سلسلہ میں الافاضات کے بیسیوں حوالہ جات ہیں پھر سرفراز صاحب کو علم ہونا چاہیے کہ ان کے کچھ ایسے اقوال تھے جو شرعی طور پر قابل گرفت تھے۔ مثلاً ان کا یہ کہنا کہ عمرؓ کہ بایات و احادیث گذشت رفتی و نثار بت پرستی کردی اور اس عبارت پر اثر فعلی تھانوی نے الافاضات جلد 2 پر سخت اظہار نفرت کیا ہے اور اس طرح کہ ان کے دیگر اقوال بھی تھے۔ لہذا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان پر شدید مواخذہ فرمایا اور یہی ایک عالم ربانی کی شان ہے پھر سرفراز صاحب کو علم ہونا چاہیے کہ ان کے وہی عقائد تھے۔ جو بریلویوں کے ہیں جن عقائد کو آپ مشرکانہ کہتے ہیں لیکن ان مشرکانہ عقائد کے باوجود آپ نے ان کو رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے کیا مشرک کو اس طرح کے الفاظ سے یاد کرنا کفر نہیں؟ مولانا عبدالباری صاحب نے ان الفاظ سے توبہ کر لی تھی جن کی وجہ سے ان کی تکفیر کی گئی تھی۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ اے اللہ میں نے بہت گناہ دانستہ کیے اور بہت سے نادانستہ۔ سب کی میں توبہ کرتا ہوں اے اللہ میرا استغفار قبول فرما۔ اے اللہ میں نے جو امور قولاً و فعلاً تحریراً و تقریراً کیے جن کو میں گناہ نہیں سمجھتا تھا مولوی احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان کو کفر یا ضلال یا معصیت ٹھہرایا۔ ان سب سے اور ان کی مانند سے محض مولوی صاحب پر اعتماد کر کے توبہ کرتا ہوں اے اللہ تیرے حبیب کی محبت عظیم کا واسطہ مجھے بخش دے۔ فقیر محمد عبدالباری

(اخبار ہمدن لکھنؤ 20 مئی 1921ء)



(۳) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام محرمہ ۱۸ شوال ۱۳۳۳ھ

(۴) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام محرمہ ۲۹ محرم ۱۳۳۴ھ

۶ الطاری الداری لہفوات عبدالباری ۳ حصے، مرتبہ مفتی اعظم مولینا مصطفیٰ رضا خان، موضوع ”دین و سیاست“ مجموعی صفحات ۲۸۲، مطبع حسنی پریس بریلی، ۱۳۳۹ھ، مجموعی تعداد مکتوب ۴۳۔

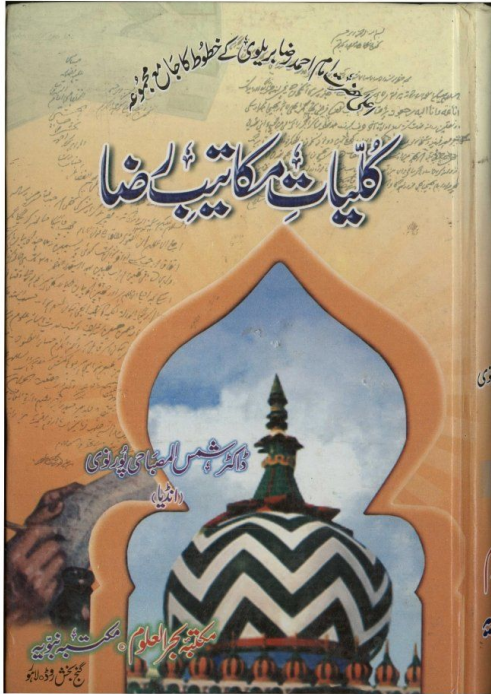
ترتیب و اشاعت کا پس منظر: قیام المملت والدین حضرت مولینا شاہ عبدالباری فرنگی محلی، اہل سنت کے معروف عالم دین، بلند پایہ روحانی پیشوا، فرنگی محل لکھنؤ کی مذہبی روایات کے امین اور آخری علمی تاجدار تھے۔ حضرت مولینا اور امام احمد رضا باہم دوست اور ایک دوسرے کے قدر شناس تھے۔ حضرت مولینا ۱۹۱۹ء، ۱۹۲۰ء میں اٹھی ہوئی تحریک ترک موالات، تحریک خلافت اور ہندو مسلم اتحاد کے زبردست حامی تھے۔ امام احمد رضا خان ان کی اس حمایت و سرگرمی سے بیزار و ناخوش تھے۔ ان کی نگاہ میں یہ حمایت و سرگرمی غیر شرعی تھی۔ اس ناخوشی و بیزاری کے تصفیہ کے لئے دونوں میں مراسلت کی ابتداء ہوئی۔ بعد میں خط کتابت کے لہجوں میں تیزی و تندہی بھی آئی اور تلخیاں بھی پیدا ہوئیں۔ پیش نظر مجموعہ مکاتیب انہیں تلخ و تنکیسی حقیقتوں کی یادگار ہیں۔

یہ مراسلتی افہام و تفہیم کا سلسلہ ۱۶ رمضان ۱۳۳۹ھ کو شروع ہوا اور ۲ صفر ۱۳۴۰ھ کو تمام ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مولینا نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔ ان کا توبہ نامہ روز نامہ ”بہار“ لکھنؤ ۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ، ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء ص ۳۳ کالم ۴ کی اشاعت میں شائع ہوا۔ امام احمد رضا اس مجمل و مبہم توبہ نامہ سے مطمئن نہ ہو سکے۔ ان کا اصرار رہا کہ حضرت مولینا تفصیلی توبہ نامہ شائع کریں۔ بالآخر حضرت مولینا نے ان تمام باتوں سے تفصیلاً رجوع فرمایا۔ جن پر امام احمد رضا کو اصرار و اعتراض تھا ۲۔ یہ تھی محبت، یہ تھے اختلافات اور یہ تھا

۱ (الف) حق کی فتح مبین، سید شاہ محمد میاں مارہروی۔ مطبع صحیح صادق بیتاپور۔

(ب) الطاری الداری مولینا مصطفیٰ رضا خان مطبع اہل سنت و جماعت بریلی ۲۶/۳

۲ شمع ہدایت، مولینا محمد عبدالحفیظ، مفتی آگرہ طبع کراچی ص ۹۳، ۹۴ بحوالہ تحفیات و تعاقبات ص ۱۴۶



تھے، بڑے بڑے علماء اور فضلاء نے آپ سے اخذ علوم کیا۔

آپ کو سیاست سے بھی دل چسپی تھی، سرکارِ مذہبی کو آپ ہی کی ذات سے شہرتِ انجیب ہوئی مگر اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ کے توجہ دلاتے پرسرکارِ مذہبی کا ساتھ چھوڑ دیا، یقیناً مبارک مدینہ طیبہ اور بیتہ اعلیٰ مکہ معظمہ کے مزارات کے ہندام اور جوداؤں کے نظام و بھائی آپ نے بھی سخت مخالفت کی، آپ ہی کے حکم سے مولانا اشرف علی تھانوی کی ہشتی زبور اور حفظ الایمان فرنگی محل میں جلائی گئی تھی، آپ نے مولانا تھانوی کو حفظ الایمان کی کھڑی عبارت سے توبہ کے لئے بار بار متوجہ کیا، مگر ان کو توبہ کی توفیق نصیب نہ ہو سکی۔ جوادِ سخی تھے، مہاتوں کے اکرام میں کافی مبالغہ کرتے تھے،

نماز باجماعت کے خیال سے ہر سفر میں دو آدمیوں کو ساتھ رکھتے تھے،

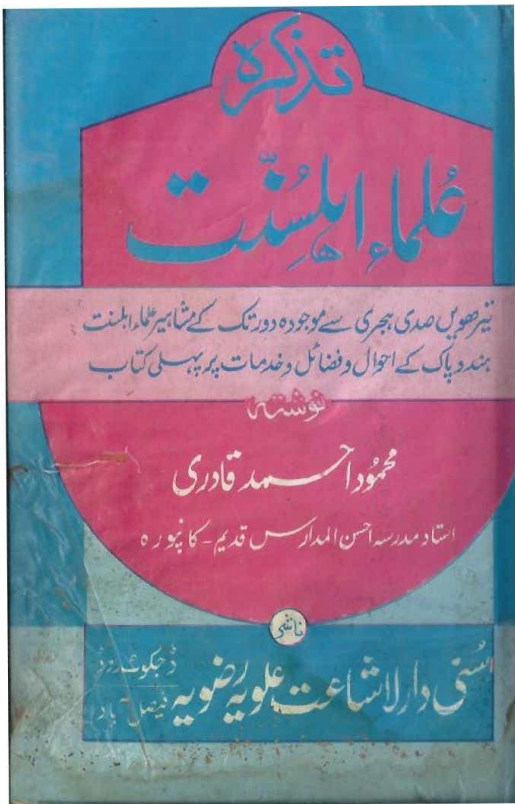
مرضِ فالج میں دو یوم قبل از مرگ، رجب المرجب ۱۳۱۱ھ میں وفات پائی، آپ کی وفات پر فرنگی محل کا ایک جہیز تم ہو گیا، آپ علمائے فرنگی محل کے شیخ تھے، تصانیف: "التعلیق المختار علی کتاب الآثار" مملکھا المملکوت البشیر مسلم شہید، الآثار المعجزیہ والآثار المضلۃ (حدیث میں)، آثار الاولیٰ من علماء کے فرنگی محل،

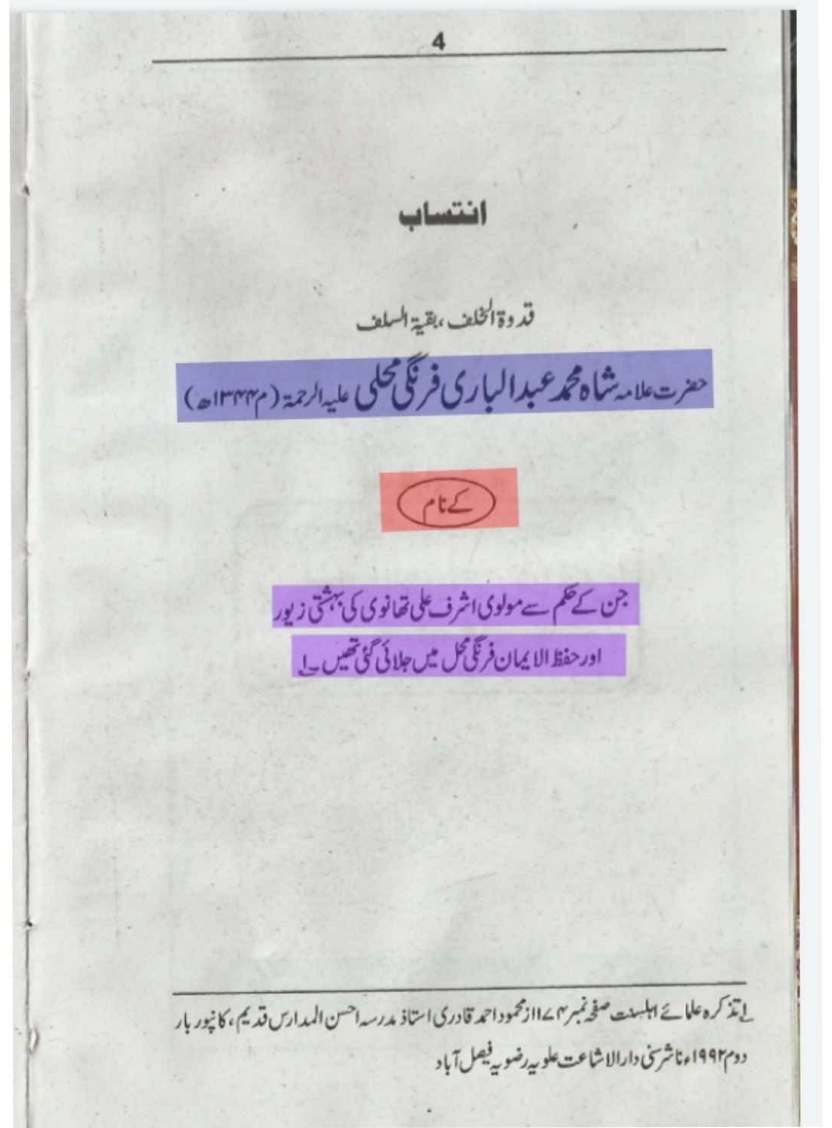
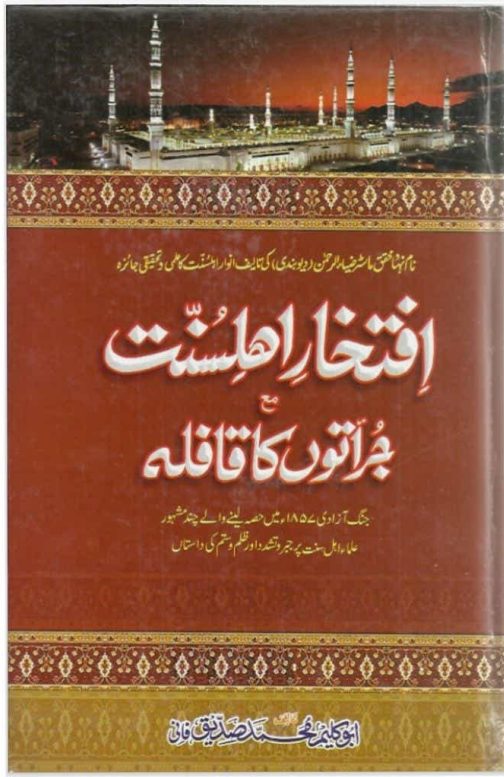
حضرت مولانا عبدالحق احمد رام پوری علیہ الرحمۃ

رام پور افغانان وطن، حضرت مولانا شاہ ارشاد حسین قدس سرہ و طبرہ علماء رام پور کے کسبِ علوم کیا اور سندِ فراغت مامصل کی، اول الذکر سے مرید تھے، درس و تدریس میں کمال مامصل تھا فتاویٰ بھی لکھتے تھے، جلسہ اصلاحِ ندوہ طبرہ منتقدہ سلسلہ میں بڑے جوش و خروش سے حصہ لیا کس سند میں آپ سفوفاتِ پائی معلوم نہ ہو سکا۔

حضرت مولانا قاضی عبدالرحمن ہزاروی علیہ الرحمۃ

ہری پور ضلع ہزارہ سے چھ سہیل دور، موضع کھلاہ میں ۱۲۹۹ھ میں ہاشمی علوی خاندان میں آپ





فَسْئَلُوا أَهْلَ الْبَيْتِ لِيُزَكِّيَنَّ كُنُوزَكُمْ وَيُخَلِّصَكُمْ مِنَ الْفِتَنِ ۖ

(اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں، نکل: ۴۳)

فتاویٰ مظہریہ

جلد اول و دوم و سوم

شیخ الاسلام مفتی اعظم شاہ محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ

مترجمہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی

۲/۶، ۵-ا، ناظم آباد، کراچی

اسلامی جمہوریہ پاکستان، ۱۴۲۰ھ ۱۹۹۹ء

ادارہ مسعودیہ

اپنا سامان ایک طرف کر دینا لازمی ہوگا تاکہ جماعت میں خلل نہ آئے اور نمازیوں پر سجدہ ثلاث ہو اور ہمیشہ مسجد کا احترام لازمی ہوگا، دوسرے مکانات کی طرح ان کو بھی استعمال کرنا مکروہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد اللہ
مسجد جامع فتحپوری دہلی

آداب کتب وغیرہ

(سوال نمبر ۲۶)

(۱) ایک شخص مرادی کتاب ہشتی زیور کے متعلق کہتا ہے کہ ”دل میں آتی ہے کہ کھڑے ہو کر اس کتاب پر پیشاب کر دوں“ — مرادی کا ایسا کلام کہنا درست ہے یا نہیں۔ اگر درست نہیں ہے تو مرادی کیلئے شریعت سے کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

(۲) ایک شخص سحان بخش نے کہا کہ ”وہابی بے ادب لوگ ہیں دائرہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے تو یہ لوگ منہ پر دو بال خنزیر کے کیوں رکھے ہوئے ہیں؟“ سحان بخش کا یہ کلام صحیح ہے یا غلط اگر غلط ہے تو اس کے لئے قرآن و حدیث سے کیا حکم ہے؟

(۳) ایک شخص محمد صدیق صوفی جب کبھی وعظ فرماتے ہیں تو اپنی تقریر میں کہتے ہیں کہ ”آدم علیہ السلام نے شیطان کو چو لھے پر پکا کر شور بانایا اور جب خوب پک گیا تو آدم علیہ السلام نے پی لیا۔ اس کے بعد شیطان نے کہا کہ بس میں بھی چاہتا تھا کہ تمہارے خون میں میرا خون مل جائے“ — حدیث صاحب کا یہ وعظ صحیح ہے یا نہیں اگر غلط ہے تو صوفی محمد صدیق کے لئے کیا حکم ہے؟

(۴) ایک شخص اپنی برادری کے لوگوں سے کہتا ہے کہ تم لوگ بستی نظام الدین اولیا، بنگلہ والی مسجد مت جاؤ، ان لوگوں کا طریقہ تم کو معلوم نہیں وہ پردہ کی آڑ میں کچھ اور ہی کرتے ہیں، محمد اسماعیل اور اللہ دین نے جواب دیا کہ بھائی وہاں تو ہر وقت اللہ رسول کی باتیں ہوتی ہیں، آج تک ہم نے کوئی ناجائز بات نہیں سنی بلکہ ان کے وعظ میں یہ سنا ہے کہ بزرگوں کی صحبت اختیار کرو اور دین کی باتیں سیکھو اور دوسروں تک پہنچاؤ سائل نے کہا کہ تم مفتی اعظم صاحب مسجد فتحپوری سے بیعت ہو۔ محمد اسماعیل اور اللہ دین نے جواب دیا کہ ہاں ہمارے مرشد حضرت مفتی اعظم ہیں۔ اور ایسی بات کبھی بھی حضرت نے نہیں کہی۔ سائل نے اللہ دین اور محمد اسماعیل سے کہا کہ تم حضرت سے دریافت کرنا حضرت نے فرمایا ہے کہ تم اس سجدہ میں مت جانا۔ اللہ دین اور محمد اسماعیل خاموش ہو گئے اور پھر کہا کہ آج دو سال سے ہم نے بنگلہ والی مسجد میں کوئی ایسی ناجائز بات نہیں سنی۔ کیا سائل نے

درست کہا ہے یا نہیں۔ محمد اسماعیل اور اللہ دین بنگلہ دہی مسجد میں جائیں یا نہیں۔ جو اس پر حجت فرمائیں۔
 اختر ناکارہ محمد صدیق - دہلی
 ۲۷ اکتوبر ۱۹۶۶ء

الجواب

(۱) بہشتی زیور کے متعلق ایسے ناپاک لفظ استعمال کرنا نہایت درجہ اس کی توہین ہے۔ قائل پر توبہ لازم ہے کہ بعض مسائل اس میں اہل سنت کے خلاف ہیں لیکن اکثر مسائل اہل سنت کے موافق ہیں جن کی وجہ سے ایسی توہین جائز نہیں۔

(۲) یہ کلام بھی غلط ہے۔
 (۳) یہ بھی غلط ہے ایسے بے باک شخص کو وعظ نہ کہنا چاہیے۔
 (۴) اس شخص کا یہ قول صحیح ہے چنانچہ اس جماعت کے قائد اقل مولوی الیاس صاحب اپنی دعوت کے صفحہ نمبر ۱ میں فرماتے ہیں کہ:-

”میاں ظہیر الحسن میرا دعا کوئی پاتا نہیں، لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ تحریک صلوٰۃ ہے، میں قسم کہتا ہوں کہ یہ تحریک صلوٰۃ نہیں ہے“ ایک روز بڑی حسرت سے فرمایا کہ میاں ظہیر الحسن ایک نئی قوم پیدا کر رہے ہیں“

اس کلام میں بصراحت فرمایا کہ اس میں منشاء کچھ اور ہے اور اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ اپنے ان مسائل کی ترویج ہے جو وہ اہل سنت سے خلاف رکھتے ہیں جن کا ذکر اکثر کتب میں موجود ہے چنانچہ اس عاجز کے پاس کچھ دعا کے لئے آئے جن میں دو عالم بھی تھے۔ اتفاقاً میں نے دریافت کیا کہ تم لوگ کس شے کی تبلیغ کرتے ہو، بولے کہ شرک بدعت کو شائع ہے۔ میں نے عرض کیا کہ شرک بدعت کے معنی سے تم واقف ہی ہو؟ کہنے لگے شرک یہ ہے کہ کسی کا دامن پکڑ لیا جائے۔ اور بدعت جیسے قبر پر پھول ڈالنا۔ میں نے عرض کیا کہ قبر پر پھول ڈالنے کو تو فقہاء جائز فرماتے ہیں۔ ان میں دو صاحب عالم بھی تھے وہ بولے کہ کہاں لکھا ہے؟ میں نے فتاویٰ عالمگیری دکھا دی۔ دیکھ کر خاموش چلے گئے۔ اس واقعہ سے کامل اس شخص کے قول کی تصدیق ہو گئی۔ میرے نزدیک نماز جیسی شے کی تبلیغ نہایت ہی بہتر ہے لیکن یہ چیز کہ اہل سنت کے مواعظ سے روکنا جس کے متعلق میرے پاس متعدد واقعات موجود ہیں نہایت درجہ قبیح ہے۔ یونہی تحقیق شرک بدعت کا دور کرنا۔ تو تبلیغ نماز سے بھی زیادہ نہایت ضروری ہے لیکن مباح چیزوں پر ایسے ناپاک حکم لگا کر روکنا حد درجہ قبیح و مذموم ہے۔ غرض میرے نزدیک ایسے شخص کا قول مذکور صحیح ہے اور محمد اسماعیل اور اللہ دین صاحبان کے اقوال بھی صحیح ہیں اس لئے جب کوئی کسی کا مستعد ہو جاتا ہے تو اس کو اس کا ہر قول ہی

گھیرے رکھتے، درس و تدریس اور تصنیف کا خاص ذوق رکھتے تھے، مولوی سراج ہسوانی مدرسہ عالیہ قادریہ کے تعلیم یافتہ، مگر شامت اعمال سے ترک تقلید کے قابل، سوزائے تجرید سے سرشار تھے، بخدی عقائد میں ان کی تالیف "سراج الایمان"، چھپ کر شائع ہوئی تو اس بھی استہنے حاصل ہوئی۔ حق میں "شمس الایمان"، کچھ کرپڑا سبے دینیت کو گل کر دیا، میرزا بد کا ماخیر آپ کے تجرطنی اور علم مقولات پر روشن دلیل ہے، دادا بزرگوار حضرت شاہ مینا الحق عبدالحمد قدس سرہ کے مزید تھے، بڑے باموں مولوی غلام حیدر سہارن پور میں تحصیل دار تھے، ان کی ملاقات کو گئے۔ قضاۃ ایسے محنت پر ہوتے کہ "ارذی قعدہ ششہ" میں راجی خلد بریں ہوئے حضرت نور قادری (ازاد اوجا دعوت اعظم رضی اللہ عنہ) جو عالمگیری عہد کے بزرگ تھے) کے آستانہ میں بیجا شمال دفن کئے گئے (اکمل التاریخ حصہ دوم فقہ کرمہ طیبہ)

حضرت مولانا مفتی مظہر اللہ شاہ دہلوی قدس سرہ

والد کا نام مولانا محمد سعید، دادا کا نام مولانا مفتی محمد سعید شاہ، ۵ ارجیب المرجب ۱۳۲۳ھ موافق ۲۱ اپریل ۱۳۳۷ھ بروز ہمار شنبہ دہلی میں پیدا ہوئے، حافظ قاری حبیب اللہ امام سجد گنجی والا ان سے حفظ قرآن اور تجوید پڑھی، بعد ازاں سوئیٹھ چچا مولانا حکیم عبدالحمد سے ابتدائی درس نظامی عربی و فارسی پڑھی، مولانا عبدالحکیم امام مسجد قلی واڑہ دہلی سے درسیات تکمیل کی، حکیم عبدالرشید خاں رامپوری اساتذہ طیبہ کالج کی نگرانی میں طب کی کتابوں کا مطالعہ کیا، دادا بزرگوار نے بچپن ہی میں اپنے مرشد زادہ حضرت سید شاہ صادق علی حسنی گیسنی نقشبندی سے بیعت کر دیا تھا، اور شاہی مسجد فتح پوری کی امامت جو آپ کا موروثی نانہالی حق تھا اس کی امامت کا منصب آپ کے نام مقرر کر دیا، تحصیل علم کے بعد درس و تدریس اور افتاء نویسی کا فریضہ تازہ نگاری انجام دیا، نہایت شاکستہ مزاج، برزبار، ہیر چشم، اور بے طبع بزرگ تھے ذوق سخن بھی تھا، کبھی کبھی شعر کہتے اور خوب کہتے تھے، کلام فارغانہ اور بلند پایہ ہونا تھا، حسن اخلاق بھی آپ کا صفت خاص تھا، ہر شخص سے خندہ روئی سے ملتے، مگر جن امراء میں تمکنت کا ضابطہ پائے ان سے بوقت ملاقات خود داری کا اظہار کرتے، ایک بار نواب میسر

تذکرہ علمائے اہل سنت

تیسری صدی ہجری سے موجودہ دور تک کے مشاہیر علماء اہل سنت
ہندوپاک کے احوال و فضائل و خدمات پر پہلی کتاب

پیشکش

محمود احمد قادری

استاد مدرسہ احسن المدارس قدیمہ - کانپور

ناشر

سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ فیصل آباد

ڈبکوت روڈ

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق
مُعَوَّن، مُحَشَّی اور تسہیل شدہ نسخہ

حفظ الایمان

عَنِ الزَّيْغِ وَالطُّغْيَانِ

سجدہ علیی وغیرہ کی روایت اور حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
پر اطلاق عالم الغیب کی حقیقت اور عقل اور مذکر بیان

تَحْفِظُ الْفَتَوَانِ
عِبَارَاتِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مَعْنَى

بَسْطُ الْمَنَاقِبِ
عَنْ كَاتِبِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُسْتَكْفَى

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ترتیب و تقدیم

فخر اہلسنت حضرت مولانا قاری عبدالرشید رحمۃ اللہ
سابق استاد حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور۔

لیکن اسلامی دنیا میں چونکہ ہر قسم کے لوگ ہیں یا کم از کم تعداد میں ڈالنے

والے بھی موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ مصلحت کے ہوتے ہیں خواہ مصلحت

دنیویہ ہوں جیسا ان کا دعویٰ ہے، یا دنیویہ ہوں جیسا واقع ہے۔ اس لئے کم فہموں کی رعایت سے تاکہ وہ ان

کو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے، اگر اس عجلت میں ایسے طور سے ترمیم کر دی جائے جس میں متضاد ٹکسوں کا

اور عنوان بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجر ہو گا گو یہ ترمیم درجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان ہی

میں ہوگی۔ آئندہ جو لکے ہو۔ فقط۔

از خانقاہ اعلیٰ ۱۸ صفر ۱۴۴۲ھ وقت الاشرار۔

جواب

جناکم اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے۔ چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بنا۔ نہیں ظاہر کی اس لئے ترمیم کو دلالت علی خلاف المقصود کے اقرار کے لئے مستلزم سمجھا اور اقرار بالکفر کفر ہے۔ اس لئے ترمیم کو ضروری نہ کیا جائے بھی نہیں سمجھا۔ اب سوال ہذا میں جو بنا۔ بیان کی گئی ہے ایک امر واقعی ہے۔

لہذا قبول المشورۃ اس کو لفظ اگر کے بعد سے "عالم الغیب کہا جاوے" تک اس طرح بدلتا ہوں اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اسی سوال کے بالکل شروع میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔

۱۱ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے

مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر نسبت بہ پیغمبر اسلام کو بھی حاصل ہیں تو جابابے کہ

سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔ ۱۲

اور ایسی عبارت بعینہا شرح مواقف کے موقف سادس کے مرتبہ اول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب

میں ہے۔

والبعض اسی الاطلاع علی البعض بعض منیبات پر اطلاع نبی کے ساتھ مختص نہیں ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا رَسُولَ اللَّهِ

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ

(الایہ: ۱۷، سورۃ: ۱۱)

اگر کوئی شخص اللہ کے نام پر جھوٹا کلام کہے تو وہ اللہ کے خلاف کفر کا ارتکاب کرتا ہے۔

شان الہیہ و عظمت نبوت اور مقام ولایت کے تحفظ

مسکات اہلسنت کا خاکہ فقہ گوہریہ

خطرہ کا الارم

مع فتاویٰ مبارکہ بر عبارات فرقہ گوہریہ

از مکمل حیثیت سے

پاکستان مسکات رضائیں قوم کو تیار کرنا اور اوروں کو حق سب سے پرست بنانا مقصد ہے گوہریہ

مکملہ رضائیں مصطفیٰ جلیل اللہ

گوہریہ رضائیں

الحمد للہ رب العالمین

گھر کی شہادت :- ”صدائے سرودش“ کے مذکورہ اقتباس سے تصویر کے دونوں رخ واضح ہو گئے۔ ایک طرف تو گوہر شاہی لٹریچر کی قصیدہ خوانی وغیرہ متنازعہ ہونے کا دعویٰ اور دوسری طرف آٹھ عبارات میں حذف و تبدیلی کا اعلان جو اس سلسلہ میں گھر کی شہادت کے مترادف اور اس بات کی بین دلیل ہے۔ کرواقی گوہر شاہی لٹریچر تو بین و گستاخی، کلمہ و ضلالت اور نہر الہیہ کے خلاف مواد پر مشتمل ہے۔ اسی لئے تو علماء پر سب و ختم کے بعد بالآخر گوہر شاہی کو اپنے لٹریچر میں قابل اعتراض عبارات کا اعتراف کرتے ہوئے حذف و تبدیلی کی ضرورت محسوس ہوئی۔

مثلاً :- مذکورہ حذف و تبدیلی کے باوجود گوہر شاہی ابھی زہریہ الزمرہ ہوئے۔ شان کا دامن پال ہوا۔ اس لئے کہ یہ تو صرف آٹھ عبارات میں حذف و تبدیلی ہوئی۔ بیکہ ترمیم شدہ عبارات کی برکت دیگر قابل اعتراض عبارات ابھی کافی تعداد میں باقی ہیں۔ جن میں ہماری نشانہ دہی کے مطابق مرفہ سبست گوہر شاہی کا جلی آیت لکھنا اور منکثت حدیث نقل کرنا ہے۔ مگر یہ کسی ہٹ دھرمی اور ضلالت سے بے خوفی ہے۔ کہ آٹھ عبارات میں حذف و تبدیلی کرنے کو لے کر ان کو قرآن و حدیث پر گوہر شاہی کے اقترا اور کتاب و سنت میں من مانی درختہ اندازی پر عزت ایمانی و تحفظ قرآن و حدیث کا کوئی احساس نہیں ہوا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

بہر حال۔ ابھی بہت ساقط باقی ہے جو جن کا اصل علاج یہ ہے کہ اس لٹریچر کو مکمل طور پر ضبط و جمع کر کے نذر آتش کیا جائے۔

الغرض۔ آٹھ عبارات میں حذف و تبدیلی سے کسی شخص کو گوہر شاہی کی برأت و پاکدامنی کا وہم نہیں ہونا چاہیے۔

مثلاً :- جیسا کہ پہلے گزرا۔ چونکہ گوہر شاہی نے تو یہ کا اعلان کیا۔ اس لئے بعض حذف و تبدیلی پاکدامنی کیلئے کافی نہیں۔ اگر ایسا ہوتا۔ تو دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی کی سولے زبان لکھتا

”حفظ الایمان“ کی کفریہ عبارت۔ کہ ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید صحیح ہو۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے۔ کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور کی ہی کیا تحقیق ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر مہر و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“ اس کے بعد اس کی کتاب ”تیسرے عنوان“ میں عبارت کی تبدیلی سے تھانوی کا دامن منور پاک ہو جاتا۔

مگر چونکہ اس نے توہر نہیں کی۔ لہذا عبارت کی تبدیلی کے باوجود تھانوی کا دامن توہر و کفر سے پاک نہ ہو سکا۔ جب گناہ کبیرہ۔ کی توہر لازمی ہے۔ تو بدعتیہ کی اور کفر و ضلالت سے توہر اور اس کی تشہیر و اعلان تو اور زیادہ ضروری ہے۔ محض حذف و تبدیلی اور الفاظ و ایس لینے سے کام نہیں چلتا۔ اور ترمیم کا کفارہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے۔ اس سلسلہ میں جب مولانا محمد سعید اسعد اور ان کے والد بزرگوار مفتی محمد امین صاحب (فیصل آباد) استفسار کیا گیا۔ تو انہوں نے خاموشی اختیار کی۔ صاف ظاہر ہے۔ کہ اگر حذف و تبدیلی توہر کے حکم میں اور اس کے قائم مقام ہوتی۔ تو مولانا اسعد اور ان کے والد بزرگوار حذف و تبدیلی کا توہر میں شمار ہونا ضرور بیان فرماتے مگر وہ ایسا ذکر کرے۔ غلطی و گناہ توہر و گستاخی کفر و ضلالت پر اطراد و توجہ استغفار سے گزرو۔ انکار یعنی توجہ و تفرقہ و فساد کی بنیاد ہے جس میں نفس و شیطان آگے آجاتا۔ ورنہ۔ توہر استغفار اور بارگاہ الہیہ و دربار رسالت میں جوئے و عجزی ہمت عاز نہیں بلکہ دنیاؤ آخرت میں باعث عزت و سلامتی ہے۔ جس کا ذوق پاک ہو جائے۔ دنیا آخرت میں اسے سرخروئی حاصل ہو جائے اور لوگ بھی توجہ و اختصار سے بچ جائیں۔ تو اس سے بڑھ کر اور کیا چاہیے۔ مگر نفسانیت و انایت ظلم و کفر کا بوجھ تو سر پر اٹھالیتی ہے۔ مگر عاجزی و سلامتی کے لئے سید راہ بن جاتی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

عقائد کی کتاب سے حفظ الایمان کی عبارت کے مفہوم کا ثبوت

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
ولو كنت..الخ اور بعض مغیبات پر مطلع ہوجانا
نبی کے ساتھ خاص نہیں (یعنی یہ
غیر نبی میں بھی پائی جاتی ہے)
اب رضاخانی حضرات سے گزارش ہے کہ جو
فتویٰ حضرت تھانوی رح پر لگاتے ہے وہ کفر کا
فتویٰ علامہ جرجانی رح پر بھی
لگائے اور اپنی غیرت کا ثبوت دیں۔

ترجمہ : اور جو کچھ تم نے کہا چند وجوہ سے
مردود ہے اس لئے کہ تمہاری مراد اس اطلاع علی
المغیبات سے کیا ہے کل مغیبات پر اطلاع ہونی
چاہیئے یا بعض پر کل مغیبات پر مطلع ہونا تو
کسی کے نزدیک بھی ضروری نہیں نہ ہمارے
ز نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی وجہ سے

شرح المواقف

للقاضي عَصَدُ الدِّينِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي الْمُثَنَّى الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ٧٥٥ هـ

تأليف

السَّيِّدُ الشَّرِيفُ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ الْجِرْجَانِي

المتوفى سَنَةَ ٨١٦ هـ

ومعه

عاشق السالكين والجليل

على شرح المواقف

صبيح وصحبة

محمد بن محمد المصطفي

تنبيه:

جعلنا بأعالي الصَّحِيفَةِ المواقفَ بِشَرْحِهِ، ودونها حاشية عبد الحكيم السَّالِكِي
قدوةً ونهايةً حاشية حسنٍ جليلي بن محمد شاه القناري مَفْصُولًا بين كل واحدٍ منهما بِجَدْوَلٍ

للمُحَرَّرِ الشَّامِنِ

مَشْهُورَات

مجمع أبي برفق

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

٢٤٣

المقصود الأول - المقصد الأول: في معنى النبي

زمان غير ان يعرض لها غلط (ومتنازلاً إلى البليد الذي لا يكاد يفقه قولاً وكيف)
يستنكر ذلك الاطلاع في حق النبي (وقد يوجد) ذلك (فمن قلت شواغله لرياضة)
بأنواع المجاهدات (أو مرض) صارف للنفس عن الاشتغال بالبدن واستعمال الآلة
(أو نوم) ينقطع به إحساساته الظاهرة فإن هؤلاء قد يطلعون على مغیبات ويخبرون
عنها كما يشهد به السامع والتجارب بحيث لا يبقى فيه شبهة للمنصفين. (فلنا:)
ما ذكرتم (مردود) بوجوه (إذ الاطلاع على جميع المغیبات لا يجب للنبي اتفاقاً)
منا ومنكم، ولهذا قال سيد الأنبياء: ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما
مسنني سوء. (والبعض) أي الاطلاع على البعض (لا يختص به) أي بالنبي (كما
أقرتم به) حيث جوزتموه للمرتاضين والمرضى والناتمين فلا يتميز به النبي عن غيره
(ثم) نقول: (إحالة ذلك) أي الاطلاع المختص بالنبي (على اختلاف النفوس) في
صفاء جوهرها وكدره وشدة قوتها على قطع التعلق والتوجه إلى جناب القدس والملاء
الأعلى (وتجردها مع اتحادها بالنوع) كما هو مذهبهم (مشكل) لأن المساواة في
الماهية توجب الاشتراك في الأحكام والصفات وإسناد الاختلاف إلى أحوال البدن
مبني على القول بالموجب بالذات (و) نقول أيضاً (بأني المقدمات) من الاتصال
بالمبادئ العالية بعللة الجنسية وانتقاشها بما فيها من صور الحوادث كما في المراسم
المتقابلة (خطابية) لا تفيد إلا ظناً ضعيفاً. (وثانيها) أي ثاني تلك الأمور المختصة
بالنبي (أن يظهر منه الأفعال الخارقة للعادة لكونه هوبلى عالم العناصر مطبوعة له
منقادة لتصرفاته انقياد بدنه لنفسه) في حركاته وسكناته على وجوه شتى وانحاء
مختلفة بحسب إرادته (ولا يستنكر) ذلك الانقياد (لأن النفوس الإنسانية) ليست
منطبوعة في الأبدان (وهي بصورتها مؤثرة في المواد) البدنية (كما تشهد من
الاحمرار والاصفرار والتسخن عند الخجل والوجل والغضب) هذا نشر على ترتيب

قوله: (حيث جوزتموه للمرتاضين إلخ) قد يجاب عنه بان لهم أن يقولوا: كونه بلاء مرض
ونوم ورياضة تختص به على أنه يجوز أن يكون الخاصة المطلقة مجموع الثلاثة ويكون كل واحد
منها خاصة إضافية.

قوله: (مع اتحادها بالنوع مشكل إلخ) اعترض عليه بجواز الاستناد إلى المشخصات ثم
قوله مبني على القول بالموجب مدفوع بجواز إسناد الاختلاف إلى أحوال البدن بطريق جري
العادة. نعم مذهبهم الإيجاب لكن الكلام في لزوم القول به على تقدير إسناد الاختلاف إليها كما
يفهم من كلامه. والجواب: أن تشخص النفس باعتبار البدن عند الغلاصة فيكون في الحال
إسناد الاختلاف إلى أحوال البدن ثم إن الاختلاف بطريق جري العادة بنافي الشرطية التي كلامنا
فيها.

البتہ اتحاد بین المسلمین آپ کو بہت عزیز تھا، آپ کوشش کرتے کہ مختلف مسالک کے درمیان جو علیحدگی تھی اسے اختلاف تک ہی محدود رکھتے ہوئے مخالفت، عناد اور نفرت تک نہ پہنچنے دیا جائے۔ حضرت محدث گھوٹوی رحمۃ اللہ علیہ تحقیق اور مباحثہ کو جائز مانتے تھے مگر اسلام کی حجامت بنانے اور دین میں کثرت چھانت کرنے کو الحاد قرار دیتے تھے کیونکہ آپ شریعت سے سرمو انحراف برداشت نہ کرتے تھے۔

برصغیر کے تعلیمی اداروں کو بریلوی، دیوبندی امتیاز کے بغیر چندہ دینا آپ کا معمول تھا، حضرت شیخ الحدیث علامہ چشتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ مسودات میں تحریر فرماتے ہیں: ندوۃ العلماء لکھنؤ سے جاری شدہ ایک نوٹس نمبری ۱۱۳۳ مورخہ ۲۶ اگست ۱۹۳۹ء دستیاب ہوا ہے، جس میں لکھا ہے ”مبلغ پانچ روپے بابت چندہ اگست ۱۹۳۹ء بنور مرحمت نہیں ہوا، براہ کرم جلد ثنایت فرما کر شکر گزار کیجئے، از طرف سید عبدالعلی ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔“ ندوہ سے بہتر طور پر دین اور علم سے لگاؤ رکھنے والے سنی ادارے، آپ کے مالی تعاون سے خوب فیضیاب ہوتے رہے۔ (ندوۃ العلماء کی شروعات تو مسلک اعتبار سے ہونیں مگر بعد میں جانبداری کی طرف پھل نکلا)

”مولانا تھانوی صاحب کا رجوع اور توبہ“

مولانا عبداللہ صاحب پرنسپل مدرسہ فاضل احمد پور شرقیہ نے مولانا مولوی محمد صادق صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے کہ حضرت شیخ المکرم والاستاذ المعظم علامہ گھوٹوی رحمۃ اللہ علیہ، سرور عالم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے قائل تھے، اس موضوع پر آپ کا رسالہ معائنہ بلاشبہ (در مسئلہ علم غیب) موجود ہے جو آپ نے گھوٹو میں اپنے استاد مولانا مولوی محمد جمال الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نگرانی میں تالیف فرمایا تھا، مگر جناب مولانا اشرف علی تھانوی صاحب علم غیب کے قائل نہ تھے، ان کا رسالہ بھی موجود ہے۔

ایک دن حضرت گھوٹوی نور اللہ مرتقدہ جامعہ کی لائبریری میں تشریف فرما تھے، میں نے عرض کیا کہ مولانا تھانوی صاحب کے انکار علم غیب کے بارے میں حضور کی کیا رائے ہے؟ تو آپ نے فوراً شیخ الفتح مولانا صاحبزادہ حافظ محمد امین صاحب چیلواہنی، جو لائبریری کے انچارج بھی تھے، ان کو فرمایا کہ گوجرانوالہ سے شائع ہونے والے ہفت روزہ

”العدل“ کی فلاں تواریخ کی قائل لے آؤ، جب وہ لے آئے تو آپ نے مولانا تھانوی صاحب کا ایک مضمون ہمیں دکھایا جس میں انہوں نے اپنی عبارت سے رجوع اور توبہ کا اقرار کیا تھا۔

اے کاش! یہ عبارت اور اسی طرح کی دیگر عبارات ان لوگوں کی کتابوں سے بھی حذف کر دی جاتیں، تاکہ اعتراض دفع ہو جاتا۔

بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست
اگر باو نہ رسیدی تمام بولہی ست

شخصیت و افکار

شیخ الاسلام محدث گھوٹوی

یعنی

حضرت شیخ الاسلام علامہ غلام محمد محدث گھوٹوی رحمۃ اللہ علیہ
بانی شیخ الجامعہ (واکس چائلز)
جامعہ عباسیہ بہاول پور

تالیف:

اشیخ پوتا، پروفیسر حافظ غلام نسیر الدین شہلی مہری

ناشر:

حضرت اشیخ الجامع اکاڈمی، ۲۳۵ - جناح سٹریٹ
پیر خورشید کالونی، ملتان

شیخ الہام حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی قدس سرہ العزیز

علامہ ذہب زماں مولانا غلام محمد گھوٹوی قدس سرہ العزیز موضع گمرالی (گجرات) میں جمادی الاولیٰ، جنوری ۱۳۰۵ھ/۱۸۸۶ء میں پیدا ہوئے۔ فارسی اور عربی و نحو کی کتابیں چکوڑی (گجرات) میں مولانا محمد چارغ سے پڑھیں، پھر تصبیہ گھوڑہ ضلع ملتان میں سیویہ زمانہ مولانا حافظ محمد جمال رحمہ اللہ تھانے کی خدمت میں حاضر ہو کر قطعی اور مینبری تک کتابیں پڑھیں بعد ازاں مولانا علامہ مسیح غلام حسین رحمہ اللہ تھانے کی خدمت میں موضع گمرالی (مظفر گڑھ) حاضر ہوئے اور کتاب علوم کیا، پھر مقام چکی (مضافات کبیر پور) مولانا علامہ محمد زمان رحمہ اللہ تھانے کے پاس پہنچے، انہیں آپ کی ظاہری حالت بھروسے ہوئے ہال اور پرانے کپڑے دیکھ کر گمان ہوا کہ یہ پڑھنے والا طالب علم نہیں ہے اس سے انہوں نے داخلہ کی اجازت نہ دی، مولانا خاموشی سے بیٹھ گئے، اتفاقاً صدرا (شرح ہدایہ الحکمت) کا ایک مشکل ترین مقام زہر درس تھا، مولانا محمد زمان نے اس مقام کی تقریر کی اور طلبہ کو تقریر دہرانے کے لئے کہا لیکن کوئی بھی اسے دہرا نہ سکا، علامہ گھوٹوی نے اجازت طلب کی اور پوری تفصیل سے اس مقام کو بیان کر دیا، اب جو مولانا محمد زمان کو ان کی قابلیت کا پتہ چلا تو نہ صرف داخلے کی اجازت دی بلکہ انہیں قریب خاص سے نوازا۔

وہاں کچھ عرصہ استفادہ کرنے کے بعد جامعہ عثمانیہ لاہور چلے آئے اور مولانا علامہ غلام احمد حافظ آبادی رحمہ اللہ تھانے کی خدمت میں زانوسے تلمذ کر کیا، پھر علاقہ فیض مولانا احمد حسن کانپوری رحمہ اللہ تھانے کے پاس جا کر فنون عالیہ کا درس لیا، دو چار سال بعد جب ان کا وصال ہو گیا تو آپ مدرسہ عالیہ راسپو میں مولانا فضل حق راسپو کی جوائنڈ تھانے کے درس میں شریک ہوئے اور کسب فیض کیا، طلبہ اور صحابہ کا درس حضرت مولانا وزیر حسن راسپوری سے لیا، سلسلہ عالیہ چشتیہ نقشبندیہ شیخ الاسلام مرشد السالکین حضرت

تذکرہ اکابر الاسنت

علامہ محمد سعید حیدر شاہ قادری

نثری منتخب خاتم الہند



۱۰

اقلیس، خیالی، امور عامہ اور تمام ادب عربی اور تفسیر جلالین اور مشکوٰۃ مولانا مہر محمد سے مکمل کیں۔ اسی طرح دورہ حدیث سید المفسرین سند الحدیث حضرت علامہ مولانا سید ابوالبرکات قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا۔ مولانا غلام مہر علی اس لحاظ سے انتہائی خوش نصیب ہیں کہ وہ استاذ الاساتذہ شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوٹوی اور علمین عظیم البرکت امام اہلسنت سیدنا امام رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے صرف ایک واسطے سے نسبت شاگردی رکھتے ہیں۔

تدریس و خطابت

مولانا دارالعلوم حزب الاحناف سے فراغت کے بعد سب سے پہلے ضلع فیصل آباد کے مشہور قصبہ پیر محل میں خطیب و مدرس مقرر ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ابھی سید العارفین امام العشق مصطفیٰ فی الرسول نائب اعلیٰ حضرت میرے مرشد کامل امام اہلسنت آقائے نعمت سیدی و مرشدی مولانا ابوالفضل محمد سردار احمد صاحب قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ فیصل آباد تشریف نہیں لائے تھے۔ پورے علاقے میں اہانت رسول کی گھناؤں رات پھائی ہوئی تھی۔ کوئی بھی شخص نفرت رسالت بلند کرنے کی جرات نہ کرتا تھا۔ عوام تو سبھی صحیح العقیدہ تھے لیکن خارجی فکر و نظر مسند خطابت و تدریس پر مسلط تھا۔ حضرت مولانا ایسے تھے جوئے سحر میں باران رحمت کا پہلا قطرہ ثابت ہوئے۔ جواد مطلق نے تدریس اور خطابت میں حصہ وافر عطا فرمایا تھا۔ معقول و منقول پر مکمل نگاہ، فقہ حدیث سے کامل آگاہی، تفسیر میں ژورف نگاہی، نحو و اصول پر مکمل عبور کے علاوہ زبان میں بلا کی مٹھاس، سیرت اور سوانح کے گہرے مطالعہ کے سبب تقریر اس قدر پر تاثیر کہ پورے علاقے میں ڈنگے پٹ گئے۔ اہلسنت کے چین میں بہار آگئی۔ جعلی تقدس اور پیو کے علمی رعب و داب کے غباروں سے ہوا نکل گئی۔ مولانا گرجنے سے زیادہ برسنے لگے۔ ابھی ایک ہی سال ہوا تھا کہ آپ کے والد ماجد پھر عازم حرمین ہوئے۔ اس لیے مجبوراً وطن مآلوف کو مراجعت ہوئی۔ اسی اثناء میں مدہ خیر چشتیاں شریف کے اہل سنت کو جب اس ابھرتے ہوئے نوجوان کی علمی اور تقریری صلاحیتوں کا علم ہوا تو انہوں نے قیام کے لیے مجبور کیا۔ وہ دن اور آج کا دن مولانا اور چشتیاں شریف لازم و ملزوم ہو کر رہ گئے۔ قریباً پون صدی سے چشتیاں شریف سے نکل کر یہ آفتاب ان کوٹوں کھدروں میں بھی اپنی روشنی پھیلانے لگا۔ جہاں تعصب کے دیہیز پروں میں شب پلدا اکاسماں پیدا کر رکھا تھا۔ آپ کی تقریر گھن گرج، زبردیم، فصاحت و بلاغت، متانت و نظافت کا کامل مرقع ہوتی ہے۔ دلائل کی یلغار، پائت دار لہجہ، مترنم آواز، تلاوت قرآن کا انوکھا انداز، طنز اور مزاح کا دکش ساں ہزاروں انسانوں کو مسحور کئے پوری پوری رات بیگانہ این و آن کئے رکھتا ہے۔ غرض کہ آپ کی خطابت نے معرکتہ الآراء مناظروں کو جنم دیا۔ آپ فاتح بن کر ابھرے۔ اور نفیم ہزاروں پاؤں پیلنے اور لاکھوں داؤں کھیلنے کے باوجود حضور مہر عالم

دیوبندی مذہب

مُصَنَّف
منہجہ علم حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب
خطیب چشتیاں شریف

ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور

”خواجہ غلام قطب الدین فریدی سے تعلق“

راقم الحروف، علامہ عبد الغفور منصور صاحب ڈائریکٹر مرکز تعلیمات اسلامیہ، القہد ٹاؤن دہاڑی روڈ ملتان شہر کی معیت میں کوٹ مٹھن شریف حاضر ہوا، حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ، نیز آپ کے آباء و اجداد اور آپ کی اولاد اجماع کی مزارات کی زیارت، ایصال ثواب اور دعاء کی سعادت نصیب ہوئی بعد ازاں ڈاکٹر قاضی عبد

۹۸

ابتداءً

شیخ الاسلام محدث گھوٹوئی

بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دین ہمدوست
اگر باد نہ رسیدی تمام بپسی ست

شخصیت و افکار

شیخ الاسلام محدث گھوٹوئی

یعنی
حضرت شیخ الاسلام علامہ غلام محمد محدث گھوٹوئی رحمۃ اللہ علیہ
بانی شیخ الجامعہ (دکس چائلز)
جامعہ عباسیہ بہاول پور

تالیف:
اشیخ پاتا، پروفیسر حافظ غلام نصیر الدین شتی مہری

ناشر:
حضرت اشیخ الجامعہ اکیڈمی، ۲۲۵ - جناح سٹریٹ
پیر خورشید کالونی، ملتان

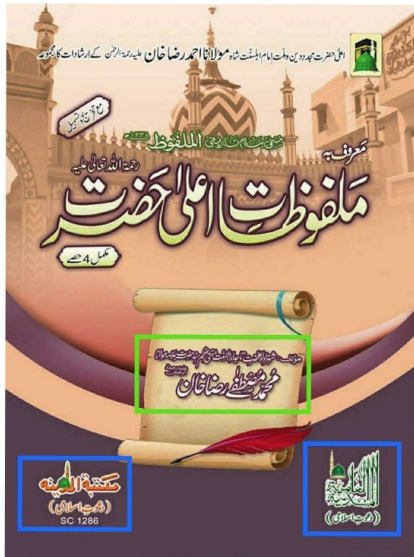
شیخ الاسلام محدث گھوٹوئی

مشائخ اور علماء کے ساتھ قریبی روابط

الواحد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد گرامی قاضی عطاء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ملاقات ہوئی، انہوں نے اپنے دولت خانہ پر ہماری ضیافت کا اہتمام کیا، قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سلسلہ عالیہ چشتیہ سے نسبت رکھتے تھے اور حضرت خواجہ غلام معین الدین فریدی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت تھے، اس موقع پر قاضی عطاء اللہ صاحب نے ہمیں بتلایا کہ حضرت خواجہ غلام معین الدین فریدی رحمۃ اللہ علیہ شہین دربار فریدی کوٹ مٹھن شریف کو حضرت شیخ الاسلام قطب الاقطاب محدث گھوٹوئی رحمۃ اللہ علیہ سے بڑی محبت تھی، چنانچہ حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت گھوٹوئی رحمۃ اللہ علیہ کی دعوت کا اہتمام فرمایا، حضرت محدث گھوٹوئی رحمۃ اللہ علیہ حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں تشریف لائے تو حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ آپ میرے بیٹے خواجہ غلام قطب الدین صاحب کا امتحان لیں تاکہ ان کے تعلیمی مقام کا اندازہ ہو سکے۔ حضرت اشیخ الجامعہ رحمۃ اللہ علیہ نے خواجہ غلام قطب الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا امتحان لے کر ان کے والد گرامی کی خدمت میں جو رپورٹ پیش کی اس میں فرمایا کہ ”خواجہ غلام قطب الدین نے سمندر علم کو اس طرح اپنے سینے کے نیچے دبا لیا ہے جس طرح کہ بطخ کا بچہ انڈے سے نکلتے ہی دریا کو اپنے سینے کے نیچے دبا لیتا ہے۔“

جناب محترم قاضی عطاء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا کہ حضرت اشیخ رحمۃ اللہ علیہ کے یہ ریمارکس بہت مشہور ہوئے، خاتفاہ فریدیہ کے تمام متعلقین اس فقرہ کو دہراتے اور مسرت سے جھوم جھوم جاتے۔

رحمہم اللہ



379

مقصودات اعلیٰ احسن

ایسا چاہتا ہوں کہ اگر وہ نہ کہتا۔

نماز کے سجدہ میں سجدہ شکر کی نیت کرنا

عرض : سجدہ شکر کی نیت نماز کے سجدہ میں کر لی تو پھر عزت تو ہیں؟

ارشاد : کوئی عزت نہیں اور پھر یہ کفار سے علیحدہ کرے۔

سجدہ شکر کا شرعی حکم

عرض : ”توڑا ایضاح“ میں ہے:

”سُجْدَةُ الشُّكْرِ مَكْرُوهَةٌ عِنْدَ الْإِسْلَامِ“ امام اعظم کے نزدیک سجدہ شکر مکروہ ہے

(رد المحتار ج ۱ صفحہ ۱۲۶)

ارشاد : اس میں امام سے تنقید نہ ہو کہ وہ ایک کیس بنی ہو، سجدہ شکر کی نیت ہے۔

اور یہ کہ سجدہ شکر ہے۔ (رد المحتار کتاب الصلاۃ ج ۲ ص ۶۲۰)

طلوع آفتاب یا غروب کے وقت نماز جنازہ پڑھنا

عرض : جنازہ کی نماز طلوع یا غروب کے وقت پڑھ سکتا ہے؟

ارشاد : جنازہ اگر پانا نماز ہو تو غروب کے وقت یا نماز عصر کے بعد تو پڑھ سکتا ہے اور اگر پہلے سے لایا ہو تو پڑھ سکتا ہے۔

جب تک آفتاب بلند ہو یا غروب نہ ہو سکتا ہے۔ (حاشیہ الفتحاوی، کتاب الصلاۃ فصل فی نوافل الصلوۃ ص ۱۸۷)

مرنے کے لمحے خوشی سے تیار رہنیے

عرض : ایک مرتبہ ارشاد فرمایا تھا کہ مرنے کے لمحے خوشی سے تیار رہنا ضروری ہے (یعنی کفار) کہہ دیجئے خوش ہو سکتا ہے؟

ارشاد : گناہ چھوڑے تو یہ کہے اور خوشی سے موت کے لمحے تیار رہے، یہ مطلب نہیں کہ گناہ کرتا رہے اور موت کے لمحے خوش رہے، یہ کیسے ہو سکتا ہے!

توبہ کرنے والے سے اللہ مَرَامِلِ خوش ہوتا ہے

”پھر فرمایا کہ اللہ (مَرَامِلِ) کا بندہ جب توبہ کرتا ہے، بت (مَرَامِلِ) کے حضور وہ اس سے زیادہ خوش ہوتا ہے بتنا

www.dawateislami.net

380

مقصودات اعلیٰ احسن

وہ مجھ جس کی کوئی نیت نہ ہو اور اس کے (یعنی ایمان کے ساتھ) ہمگی اس کے مل جائے یہ خوش ہو۔

(ماہنامہ ترجمان اسلام، کتاب التوبۃ، باب فی التوبۃ علی الذنوب، ص ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷)

زنا کی توبہ

عرض : غلطی اگر کوئی شخص ایسے مقام پر نہ کرے جہاں اقامت خدو (یعنی شرعی سزاؤں کا ضابطہ نظام) نہ ہو وہاں تو یہ کرنے سے معافی ہو جائے گی یا نہیں؟

ارشاد : جس گناہ میں صرف ”عَلَى الْمَلِكِ“ (یعنی بادشاہ کے ہاتھ) ہے تو توبہ سے معافی ہو جائے گا اور بعض دوسرے گناہوں میں ”عَلَى الْمَلِكِ“ بھی شامل ہوتا ہے جب تک اس سے معافی نہ کرے تو صرف توبہ سے معافی نہ ہوں گے۔

زنا کی معافی کسی کس سے مانگے؟

عرض : زنا میں وہ کون کون ہیں جن کا حق شامل ہوتا ہے؟

ارشاد : انھیں دقت ہو کہ کبھی حق ہوتا ہے جب تک اس سے پھر (یعنی زنا کی) نہ کیا جائے اور اس کا پاپ، بھائی، دشمن، جس کو اس خیر سے مار (یعنی خیر) لاقین ہوگی ان سب کا حق ہے، عمار، میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ صاف انھوں میں ان سے معافی مانگنے کا یہ کام کیا ہے، معافی چاہتا ہوں۔ اور بعض نے کہا کہ اس کے ساتھ ہے کہ جو چھوٹے سے چھوٹا اور بڑے سے بڑا تمہارا حق میرے ذمہ ہے معافی کرو لیکن یہ قول نہ ہو جاتا ہے اور حق کو چاہو نہیں کہ قول نہ ہو جاتا ہے توئی دوسروں سے معافی مانگنا ہی لازم ہے۔ چلی گئے کہ ہم شرع فرماتے ہیں:

لَا تُكَلِّمُ وَلَا تَقْبَلُ بِالْمَرْفُوعِ خُلُوفَ وَخُلُوفَ الْأَخْبَاحِ قول نہ ہو جاتا ہے اور حکم دیا جاتا ہے اور ان کی مخالفت ہے۔

(رد المحتار، معقلہ الاما، ص ۱۲۷)

معافی مانگنے کا عجیب واقعہ

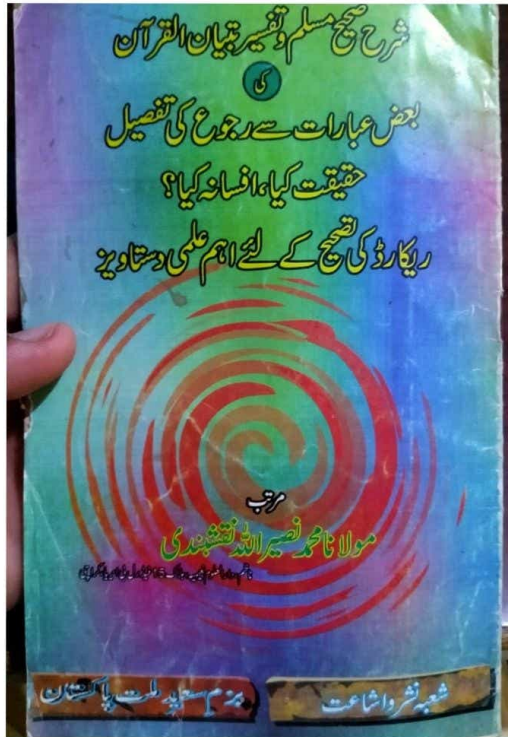
”پھر فرمایا کہ اس طرحی میں گھر (یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی) سے پہلے ایک صاحب نے عجیب شان سے توبہ کی کہ نہ ایمان نہیں دیکھا نہ کسی عورت کے ساتھ ان سے گناہ نہ ہو (یعنی ہال) ہوا بعد گناہ (یعنی شرم) ہوئے ایک گڑھا

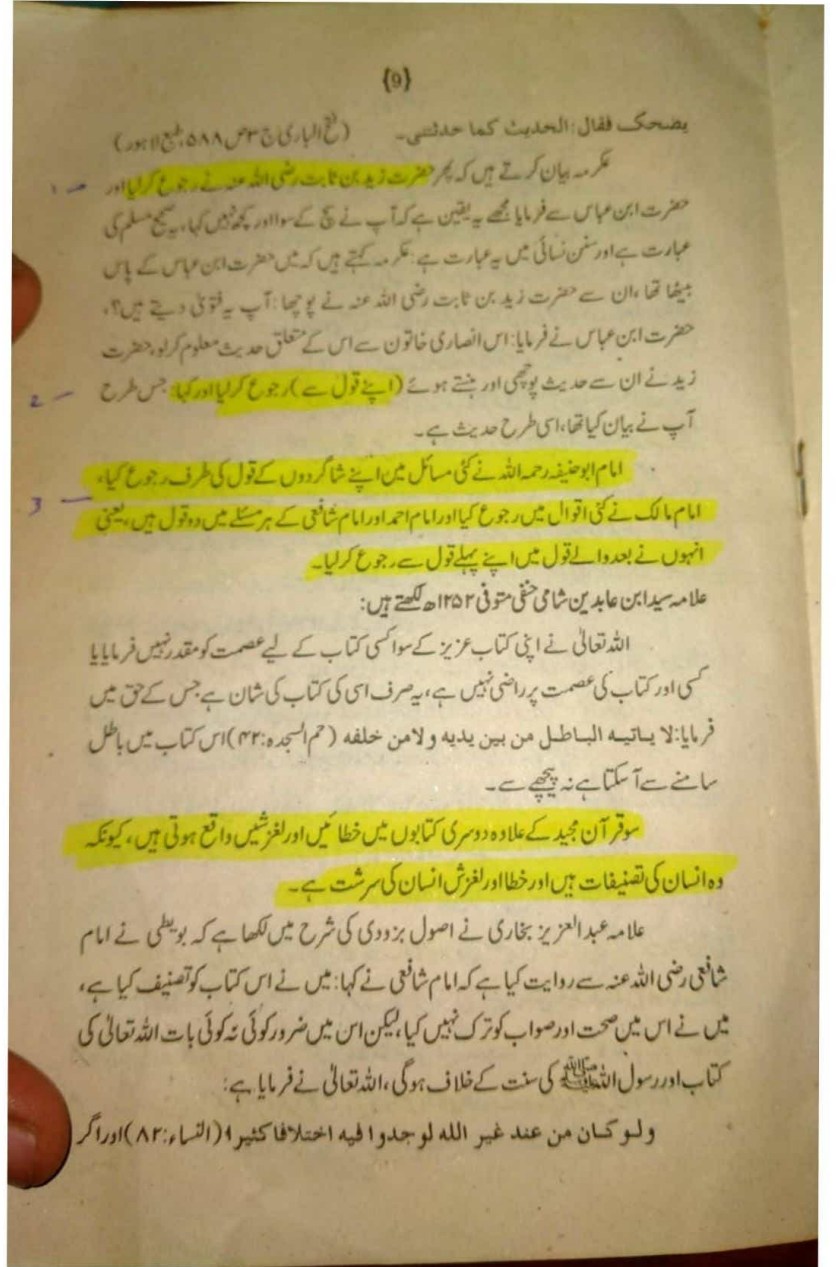
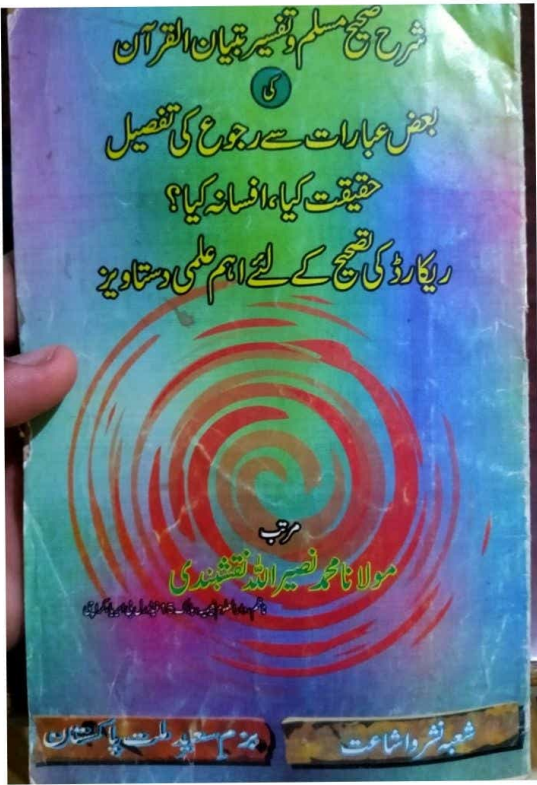
www.dawateislami.net

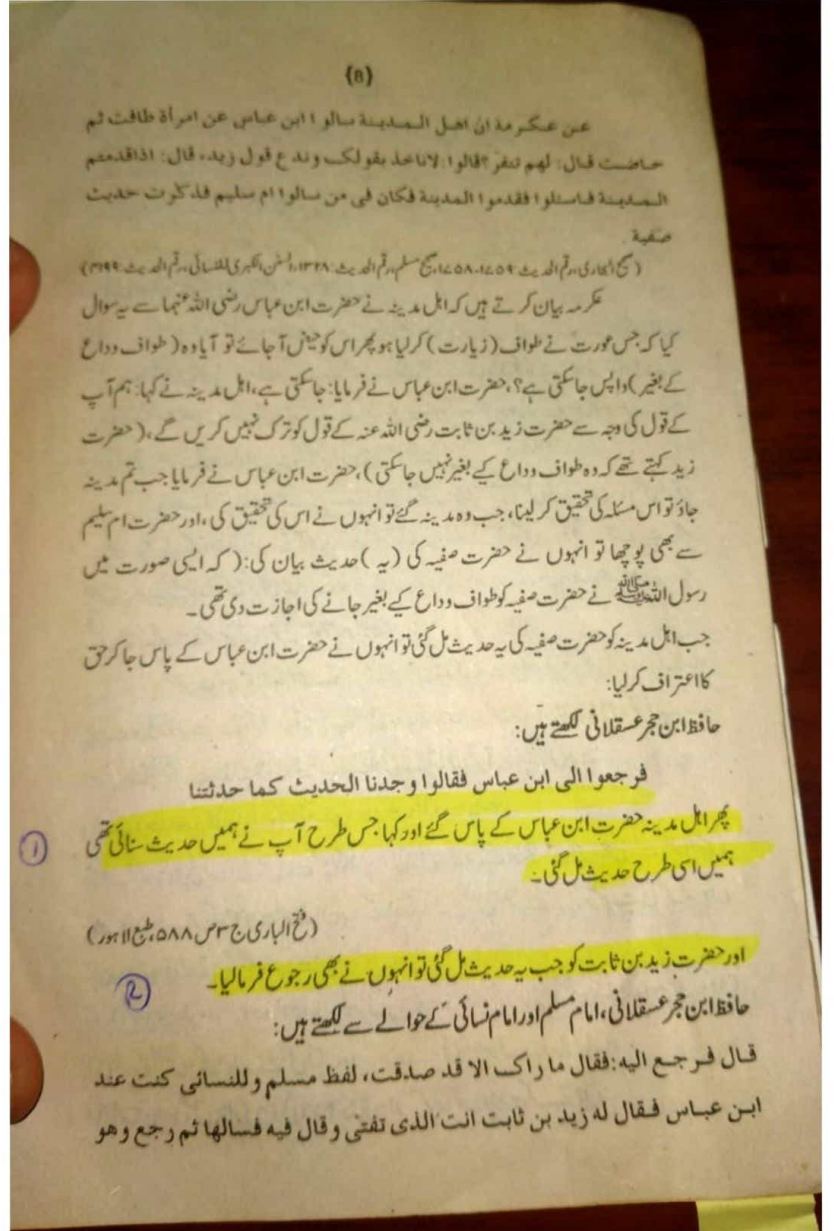
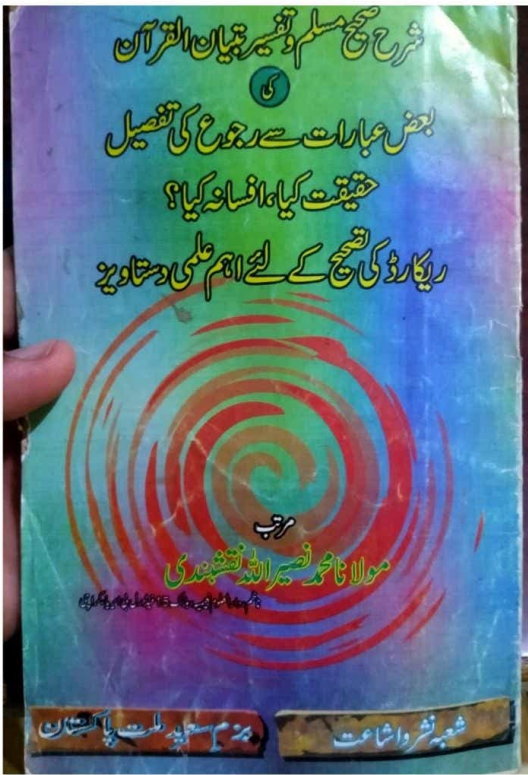
تقسیم شروع ہو گئی، اور شرپسند اذان نے اس کی من پسند تشریحات و تنبیہات اور تبصرے شروع کر دیئے، حالانکہ تفصیل منسلک کئے بغیر یہ تحریر اندھیرے میں تیر چلانے والی بات ہے، اس لئے ہم نے مناسب سمجھا کہ اس ساری داستان کی حقیقت بلا کم و کاست منظر عام پر آ جائے تاکہ بلیک میلر اور شرپسند اذان کا راستہ بند ہو جائے اور جو کچھ ملے پایا ہے وہ ہر خاص اور دین و مسلک کا درد رکھنے والے سنی کے علم میں آ جائے۔

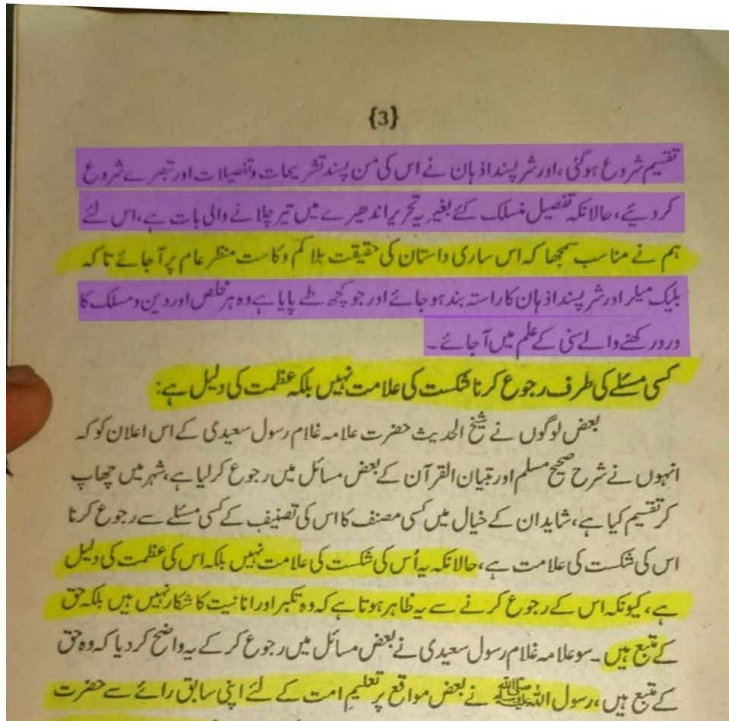
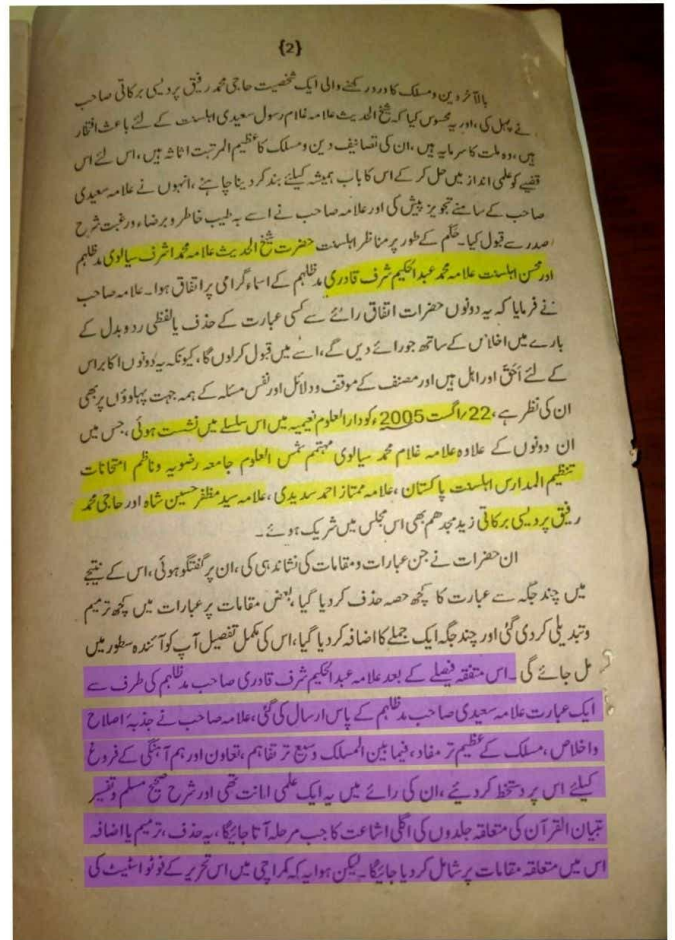
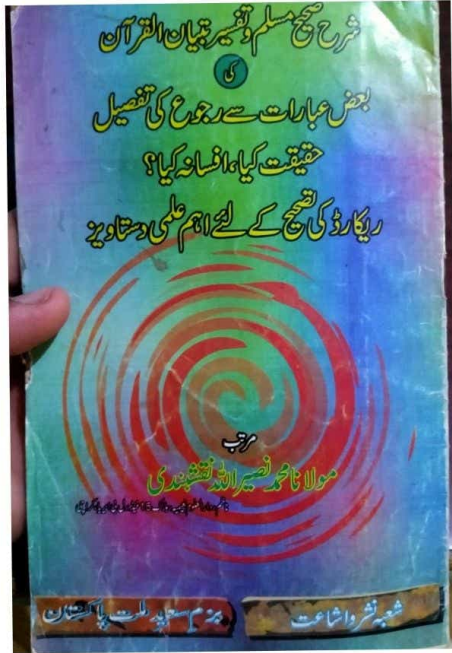
کسی مسئلے کی طرف رجوع کرنا شکست کی علامت نہیں بلکہ عظمت کی دلیل ہے:

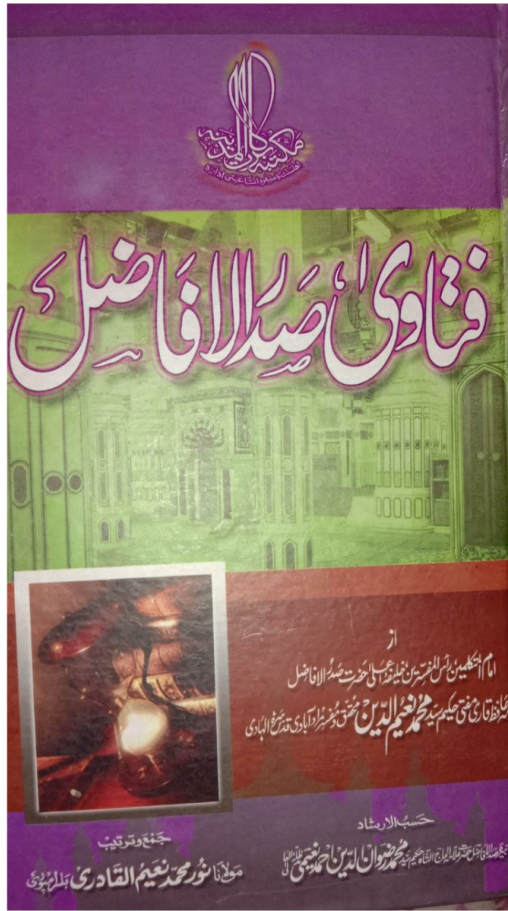
بعض لوگوں نے شیخ الحدیث حضرت علامہ غلام رسول سعیدی کے اس اعلان کو کہ انہوں نے شرح صحیح مسلم اور تبیان القرآن کے بعض مسائل میں رجوع کر لیا ہے، شہر میں چھاپ کر تقسیم کیا ہے، شاید ان کے خیال میں کسی مصنف کا اس کی تصنیف کے کسی مسئلے سے رجوع کرنا اس کی شکست کی علامت ہے، حالانکہ یہ اس کی شکست کی علامت نہیں بلکہ اس کی عظمت کی دلیل ہے، کیونکہ اس کے رجوع کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تکبر اور اتانیت کا شکار نہیں ہیں بلکہ حق کے پیچ ہیں۔ سو علامہ غلام رسول سعیدی نے بعض مسائل میں رجوع کر کے یہ واضح کر دیا کہ وہ حق کے پیچ ہیں، رسول اللہ ﷺ نے بعض مواقع پر تعلیم امت کے لئے اپنی سابق رائے سے حضرت عمر کی رائے کی طرف رجوع فرمایا۔ اسی طرح حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے کی طرف رجوع فرمایا اور حضرت عمر نے ایک مسئلے میں حضرت علی کے قول کی طرف رجوع فرمایا اور ایک مسئلے میں ایک بوڑھی عورت کے قول کی طرف رجوع فرمایا، اور ایک مسئلے میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کی طرف رجوع فرمایا۔ اسی طرح ائمہ مجتہدین میں سے بھی چاروں ائمہ نے اپنے اپنے بعض اقوال سے رجوع فرمایا ہے، سو علامہ غلام رسول سعیدی نے بعض مسائل میں رجوع کر کے رسول اللہ ﷺ کی سنت، خلفاء راشدین اور دیگر صحابہ کے طریقے اور ائمہ مجتہدین کی پیروی کی ہے۔ علامت کے لائق تو وہ لوگ ہیں جو حق واضح ہونے کے بعد بھی رجوع نہیں کرتے اور حق کی طرف رجوع کرنے والے صرف اللہ سے ڈرنے والے ہیں اور حق کی اتباع کرنے والے ہیں۔ اب ہم اس سلسلے میں احادیث، آثار اور اقوال مجتہدین کو پیش کر رہے ہیں۔











فتاویٰ صدر الافاضل

صاحب اخلاق ہو۔

ایک مفتی کے لئے تقویٰ پرہیزگاری بھی لازم ہے ساتھ ہی وہ حق گو باہمت بھی ہو،

بزدل اور مصلحت پسند نہ ہو۔

ایک مفتی کے لئے یہ بھی لازم ہے کہ وہ اغنیا اور دولت مندوں سے اور کثرت محافل

سے دور بلکہ کسی حد تک گوشہ نشین رہے۔

ایک مفتی کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ استفتاء کا جواب ترتیب سے دے کسی امیر کی

رعایت سے ترتیب نہ توڑے اگرچہ امراء دباؤ ہی کیوں نہ ڈالیں، مگر یہ کہ کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو

البتہ بہت ضروری فتوے کے لئے ترتیب توڑ سکتا ہے۔ البتہ علماء دین و مشائخ کرام کی جانب

سے اگر کوئی استفتاء ہو تو پھر وہاں ترتیب نہ دیکھے بلکہ جتنی جلد ہو سکے جواب دے۔

ایک مفتی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اگر مگر کر کے فتویٰ نہ لکھے بلکہ اگر کسی دوسرے

شخص کا اس فتویٰ سے تعلق ہو تو صرف مستفتی پر انحصار نہ کرے بلکہ اس فریق کو بلا کر شہادت شرعی

وحلف کے ذریعہ پوری تشفی حاصل کرے اور بڑی خود اعتمادی و پر اعتمادی کے ساتھ شریعت کا حکم

نافذ کرے اور اپنے فتوے کو فقہ کے کتب معتبرہ کے حوالے سے مدلل و مبرہن کرے اور یہ خیال

دل میں نہ لائے کہ اس مسئلے سے رجوع کر لیں گے، حوالہ جات کے لئے نادر کتابوں سے پرہیز

کرے کہ جب وہ خواص کو دستیاب نہیں تو عوام بیچارے کیا کر سکتے ہیں۔

→ (ماہنامہ سنی آواز شمارہ جنوری فروری ۲۰۰۳ء)

فی زمانہ مفتیان و متین یا اس مقدس صفت میں کھڑے ہونے کا جذبہ و ترپ

رکھنے والے مذکورہ بالا شرائط پر ضرور غور فرمائیں۔

احمد رضا خان کے صاحبزادہ کی فحش اور گندی زبان

درجہ۔ بیشک ایسا مطلب وہی کیجئے جس سے دونوں بیان میں نہ کیجئے۔ تھانوی صاحب
پناہ کا مزہ لکھا۔ حق اللہ انت الاشرف الوسیط۔

سوال سی و نہم: جناب تھانوی صاحب اب کرلیا والے کا کلمہ بحث مکمل کیا اور سب
نے دیکھ لیا کہ کلام معنی میں ہے۔ زمرہ المطلق غلط میں اگر یہ خیال ہے یہائی اپنی روشنی
میں وہ تیسرا احتمال داخل ہی کرے تو ایسا ہی کی اس پہلی کیا دی کا حاصل یہ ہوگا کہ اگرچہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبیث کے علم کثیر و جلیہ شریف وافر و حاصل ہیں اور پائل
یا جانور کا ایک آدھ ذیل بات کا علم خبیث یہ فرق ہے تو بیشک مگر شرعاً اس فرق کے معتبر
ہونے پر دلیل لانا ضرور ہے۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بے حد و
پایاں علوم خبیث کی شرح نے کچھ قدر کم ہو اور اسے حضور کے بے قومیت و مدین کا سبب
جانتا ہے ایسا نہیں بلکہ شرح کی جگہ میں حدیث صحیحہ میں حضور کے علم اور ہر پائل جانور
کا علم کیسا ہے۔ اس سے کہ شرح نے اس فرق کا کچھ اعتبار نہیں کیا ہے۔ کیونکہ وہ
تھانوی صاحب کیا یہ کلمہ کفر نہیں؟ یہ کیا توہین شان محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں
یہ کیا مریخ البطلان قرآن و حدیث اجماعاً است نہیں۔
۱۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

سنة تھانوی صاحب پر رد بہت کم ہیں۔ فقہ الحنفی عالم الغیب کے یہے نامہ لکھا ہے کہ ذکر حضور صلی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سب سے بڑے اس کے کہنے و بولنے کی کچھ ہوں اور سب بقیہ میں نہ علم
تو صدق مشتق سے کہن مانع اگر وہی ایسا ہی کے کہ وہ شر تو وہ و کہو سوا قیاس الہیاء و نہ سے اعلیٰ و کہا
رہی ہے کہ ان ہوں یہ قرآنی دلیل میں میں دوسری دلیل میں ہوں ۱۰۰
سنة رسالہ اس کے کہ کلمہ کا بھی لڑ پکا اور اپنے پانچویں میں لکھی کہ علم اللہ و علم ہر پائل جانور و قرآنی معنی
کو مستقار ہوا کہ علم ہر خبیث کے ہر جہ میں ہم دونوں کو مساوی کر دیا کہ حدیث علم میں علم اللہ و علم اللہ
علم ہر پائل جانور و قرآن و حدیث میں ہیں۔ اس کے نزدیک شرح فرق مستحق کو دونوں کو کیسا ہی کہے جاتا۔
علم اللہ کے حدیث صحیحہ سے علم ہر پائل جانور کی حدیث کی کو کہا جاتا۔

ابن اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ

وقعات السنان

مفتی اعظم مولانا محمد مصطفیٰ رضا بریلوی قدس سرہ

